

Z á p i s n i c a č . 6

napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom, konaného
dňa 18. 5. 2006 o 16.15 hod. na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: poslanci a primátor mesta

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové
hostia

1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Správa o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas, n.o. Vrbové za rok 2005
4. Správa o plnení rozpočtu mesta a výsledkoch hospodárenia za rok 2005
5. Rozbor výsledkov hospodárenia spoločnosti VETES Vrbové s. r. o. za rok 2005
6. Riešenie separovaného zberu a komunálneho odpadu vo Vrbovom
7. Rôzne
8. Dopyty a interpelácie poslancov
9. Návrh na uznesenie
10. Záver

1. Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 9 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda MVDr. Jaroslav Král, členovia: Ing. Ján Jánoška a Pavol Rakús.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Michal Augustín a Mgr. Mária Kunicová.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Za zapisovateľku bola schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli schválení Dr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník a Mgr. Mária Gajňáková.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor mesta predložil k schváleniu program riadneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený na pozvánke. Nikto z prítomných nemal k programu pripomienky ani iné návrhy.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení z mimoriadneho zasadnutia MsZ konaného dňa 13. 3. 2006 a z riadneho zasadnutia MsZ konaného 23. 3. 2006 predniesol Ing. Prievozník. Tvorí súčasť originálu zápisnice.

3. Správa o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas, n.o. Vrbové za rok 2005

Správu predniesla riaditeľka domova Ing. Miklášová. V takej podobe bola táto správa schválená dňa 31. 3. 2006 v Správnej a dozornej rade aj v ekonomickej komisii a predložená na VÚC. Keďže správu mali poslanci možnosť si dopredu preštudovať, len v stručnosti sa vyjadrila k jednotlivým bodom. Kompletná správa je priložená aj k originálu zápisnice. Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča správu zobrať na vedomie.

Rozprava:

Ing. Prievozník – nie je čo spripomienkovať, ani vytknúť, všetkým zamestnancom môžu k takým výsledkom pográtulovať. A to množstvo čakaťel'ov, ktorí majú záujem o umiestnenie, svedčí o ich práci.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 29/V/2006.

4. Správa o plnení rozpočtu mesta a výsledkoch hospodárenia za rok 2005

Správu predložila Ing. Kráľová. Všetky položky v rozpočte boli v súlade s plánom. Celkové príjmy predstavujú 103 %. vo výdavkoch je plnenie na 100,1 %. Máme prebytok, peniaze sú na účtoch. Matrika je kumulovaná s evidenciou obyvateľstva. Podľa nových informácií z daňového riaditeľstva sme museli vyčíslieť aj voľby do VÚC zvlášť. Odbor výstavby a ŽP – niektoré tie kompetencie už nie sú prenesené ale originálne, preto niektoré tie tabuľky sú prázdne. V rámci európskeho sociálneho fondu máme financovaných pracovníkov na menších obecných službách, riadi ich p. Madžová. Záverečný účet mesta – môžeme konštatovať príjmy mesta aj školy 73 mil. Sk a výdavky mesta a školy 70 mil. Sk.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča výsledky hospodárenia, záverečný účet mesta a rozdelenie prebytku hospodárenia schváliť. Aj na základe kladného vyjadrenia samotného audítora.

Stanovisko hlavnej kontrolórky: na základe podkladov z ekonomického úseku vypracovala stanovisko, kde odporúča záverečný účet mesta schváliť. Stanovisko je pripojené k originálu zápisnice.

Rozprava:

Do rozpravy sa nikto neprihlásil ani nemal pripomienky.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 30-34/V/2006.

Ing. Kráľová ešte informovala, že pripravujú zmenu rozpočtu na budúce zasadnutie MsZ. Ďalej informovala, že z M-Elektroniku nám uskutočnili servisné zásahy. Rozmáha sa tu vandalizmus (rozbité skrinky na TKR), oni to opravili a vyfaktúrovali mestu. V niektorých bytovkách našli čiernych pasažierov a na základe toho nám vyfaktúrovali 545 tis. Sk.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisie neodporúča faktúry preplatiť a odporúča zvolať jednanie ohľadom TKR za prítomnosti primátora.

Dr. Borovský doplnil Ing. Jánošku, že bolo navrhnuté do 14 dní zvolať mimoriadne zasadnutie MsZ k výsledkom Vetesu a tam by sa prejedнала aj TKR.

Rozprava:

Ing. Sabo – ak sú čierni pasažieri, to je vecou klienta a M-Elektronika, majú si to zabezpečiť tak, by sa im nedalo napojiť. Ako k tomu prídu občania, ktorí nemajú TKR. Faktúry boli podpísané a nebolo to v rozpočte. Treba preštudovať zmluvu, pripraviť sa.

Ing. Augustín – dá sa to brať ako vandalizmus a cez poisťovňu, ale musí to byť hlásené.

Ing. Duračka – po 4 rokoch by malo ísť podľa zmluvy 32 Sk mestu.

Dr. Borovský – sleduje sa to, v októbri budú 4 roky,

Ing. Augustín – správa k vyberaniu poplatkov – naši pracovníci sú zaťažení ich príjmami. Bol by rád, aby sa aj toto pripravilo.

5. Rozbor výsledkov hospodárenia spoločnosti VETES Vrbové s. r. o. za rok 2005

Na ekonomickej komisii bolo dohodnuté, že rozbor výsledkov hospodárenia spoločnosti VETES Vrbové s. r. o. za rok 2005 sa uskutoční na MsZ do 10. 6. 2006. Teraz sa bude MsZ zaoberať vymáhaním škody spôsobenej spoločnosti VETES Vrbové s. r. o. nevrátením dotácie k cenám tepelnej energie za rok 1997 a 1998.

Ing. Podjavorinský na základe príkazu Valného zhromaždenia dal vypracovať analýzu a právny rozbor vymáhania škody JUDr. Horanskému ako nezainteresovanej osobe. Ten sa osobne k tomu vyjadril (poslanci mu udelili slovo). Správa bola predložená písomne. Zaoberal sa skutočnosťami po udelení pokuty správou finančnej kontroly. Treba rozlíšiť zodpovednosť konateľa a zodpovednosť jednotlivých pracovníkov spoločnosti. Na zodpovednosť za škodu sa vzťahuje Obchodný zákonník. Priamo zákon navrhuje konateľom vymáhať škodu. Po uplynutí 3 rokov, so súhlasom Valného zhromaždenia, treba rozhodnúť, či sa bude škoda vymáhať. Čo sa týka premlčacej lehoty – sme v lehote, pretože je rozhodujúce, kedy došlo ku škode a kedy bolo známe, kto ju spôsobil. Bolo by dobré podať žalobu a keby sa rozhodlo, je možné ju vziať späť. Treba zistiť aj postup listov, ku komu sa dostali ap. Tá škoda bola rozčlenená na 2 etapy.

Dr. Borovský povedal, že trvá na tom, aby sa škoda vymáhala. Chce požiadať JUDr. Horanského, aby vypracoval žalobu.

Rozprava:

Ing. Augustín – či je potrebný súhlas,

Ing. Jánoška – aj na ekonomickej komisii sa zhodli, že ak nedajú súhlas, bolo by to ako keby súhlasili s konaním na tom Vetese.

Ing. Sabo – je ťažko na tom niečo meniť, Valné zhromaždenie sa takto dohodlo a to je najvyšší orgán.

Dr. Borovský – navrhuje konateľovi a JUDr. Horanskému, aby sa pokračovalo a vypracovala sa žaloba.

Ing. Augustín – aký je názor konateľa Ing. Podjavorinského ?

Ing. Podjavorinský – jeho názor je jednoznačný, on by rád mal tie peniaze na účte.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 35/V/2006.

6. Riešenie separovaného zberu a komunálneho odpadu vo Vrbovom

Tento bod otvoril Ing. Podjavorinský. Komunálny odpad je zabezpečený vozidlami, ktoré sú v katastrofálnom stave. Mali jednanie, aby malo mesto zabezpečený odvoz odpadu aj separáciu a kompostovanie. Preto po jednaniach so spoločnosťou (ešte sa rozhodne s ktorou) by vznikla samostatná eseročka, ktorá by sa zaoberala týmto kompostovaním a separáciou. Bol by potrebný výber komisiou na túto druhú spoločnosť. Ak by MsZ takéto niečo odsúhlasilo, pustili by sa do spolupráce s nejakou tou spoločnosťou.

Stanovisko ekonomickej komisie: pre mesto iné východisko nie je, odpad sa musí kompostovať a separovať. Ak majoritný podiel bude vlastniť mesto (príp. Vetes), nájsť firmu, ktorá do toho pôjde.

Rozprava:

Ing. Augustín – urobiť súpis majetku medzi mestom a Vetesom (Ing. Kráľová a Ing. Vyskočilová). Mala by to byť eseročka a nebude ju zakladať Vetes. Výber miesta – na základe územného plánu.

Ing. Sabo – navrhol by zaradiť do toho aj kompostovanie,

Dr. Borovský – do konca mesiaca vymenuje komisiu, dohoda s Geraniom je len dovtedy, kým bude táto eseročka.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 36/V/2006.

7. R ô z n e

- **Sťažnosť rodiny Šlaukovej**

Sťažnosť rodiny Šlaukovej predniesol Ing. Prievozník. Dávali viacero podnetov, on ich dal Ing. Zacharovi s tým, že sa to prerokuje na komisii výstavby. Ide o to, že sa sťažuje na postup p. Brandejsa. Začalo sa tam vymeriavať podľa geometrického plánu. Pani Šlauková a jej rodičia sa cítia ohrození voči návrhu geometrického plánu. S cestou, ku ktorej sa aj on vyjadroval, že mesto sa nebude na tom podieľať, nesúhlasia, pretože vedie hneď ½ metra od ich domu. Boja sa, žeby ten dom mohol byť ohrozený. Na komisii výstavby sa vyjadril tak, že v tejto fáze, pokiaľ nie je zastavacia štúdia a nie je začaté stavebné konanie, nedá sa k tomu zaujať stanovisko. V tejto fáze nič nehrozí. Pani Šlauková, ako dotknutá osoba, musí byť prizvaná ku stavebnému konaniu.

Stanovisko stavebnej komisie – je treba vytvoriť zastavaciu štúdiu a odporúčajú, aby cesta nebola vedľa pozemku r. Šlaukovej, ale z druhej strany, aby mohli byť pozemky rozparcelované.

Ing. arch. Zachar vysvetlil, že postupovali s územným plánom mesta, dali stanovisko, že mesto nemá proti tomu nič, ak tam budú rodinné domy. Oni už rozparcelovali pozemky.

Potom dali poslanci slovo p. Šlaukovej, ktorá povedala, že sa o tomto dozvedela až keď sa začalo vymeriavať, dokonca je už vybagrovaná cesta. Ich ako susedov nikto zatiaľ neoslovil. Ona sa už v minulom roku k tomu vyjadrovala. Jej nevadí, že sa tam budú stavať domy, ale že cesta bude tesne pri ich dome.

MsZ sa zhodlo na nasledovnom riešení:

- vypracovať zastavaciu štúdiu,
- urobiť cestu tak, aby boli využité obidve strany cesty na výstavbu rodinných domov,
- Ing. arch. Zachar osloví p. Brandejsa, aby bolo všetko v súlade so zákonom, na štandardný postup.

- **Finančný príspevok pre Klub športovej kynológie**

Na mesto prišla žiadosť od Klubu športovej kynológie na organizovanie súťaže vo výkone psov GRAND PRIX VEĽKÁ CENA KYNOLOGICKEJ REVUE 2006 konanej v dňoch 19.– 21. mája 2006. Mesto po každý rok prispieva na túto súťaž.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča schváliť 15 tis. Sk.

Rozprava:

Do rozpravy sa nikto neprihlásil ani nemal pripomienky, či iný návrh.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 37/V/2006.

- **Predaj pozemku manželom Koreňovcom**

Manželia Koreňovci majú na meste žiadosť o odkúpenie pozemku pod domom. Chcú si to vysporiadať. Podobné pozemky na Šteruskej ulici sa predali za cenu cca 100 Sk podľa znaleckého posudku, plus náklady na geometrický plán. Dr. Nosko povedal, že znalecký posudok je teraz potrebný pri predaji štátneho majetku, nie pri obecnom. Tam je cena dohodou.

Stanovisko ekonomickej komisie: mesto to nemôže využiť, je to pozemok pod ich domom. Súhlasí s odpredajom.

Rozprava:

Do rozpravy sa nikto neprihlásil ani nemal pripomienky, či iný návrh.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 38/V/2006.

- **Žiadosť firmy UNITED MORE s.r.o.**

Pán Brajer z firmy UNITED MORE s.r.o. poprosil primátora, že jednoduchšie by bolo pre nich vyňatie poľnohospodárskej pôdy z Pozemkového pôdneho fondu, ak by tento pozemok, ktorý im mesto predalo, bol v súlade s územným plánom, kde sa uvažuje s priemyselným zónou.

Rozprava:

Ing. Prievozník – v jednej alternatíve je navrhnuté ako priemyselná zóna. Ale je to už dosť dlhá doba, mali by teda urýchlene začať s výstavbou.

Ing. arch. Zachar – už v územnom pláne z r. 1987 je to navrhnuté ako priemyselná zóna,

Dr. Nosko – z nášho pohľadu je rozhodujúce dať súhlas, už či tam budú rodinné domy alebo priemyselná zóna. Aj tak by sa muselo požiadať o vyňatie z PPF.

Ing. Sabo – jemu sa to nejako nezdá s tými termínmi. Všade na okolí sa stavia.

Dr. Borovský – ak MsZ rozhodne, že do 1 roka musí začať stavať, záleží na tom, či im to predĺži alebo požiada o navrátenia pozemku.

Ing. Prievozník prečítal zmluvu, podľa ktorej ak nezrealizujú do 3 rokov stavbu, môže mesto odstúpiť od zmluvy.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 39/V/2006.

- **Riešenie kanalizácie na Hviezdoslavovej ulici**

Na zasadnutie MsZ sa dostavila p. Sabová a p. Gonová ako zástupcovia bytovky na Hviezdoslavovej ulici. Ich problém predniesol Ing. Prievozník. Táto problematika sa už viackrát na MsZ aj v komisii prerokovávala. Žiadajú, aby mesto nejakým spôsobom poriešilo

problematiku. Bolo skonštatované, že, žiaľ, nie je to ojedinelý problém, sú tie prípojky vo veľmi zlom stave. Zrejme im dali podnet aj obyvatelia z Námestia J. Emanuela. Bolo to v oboch komisiách. Mohla by nastať určitá diskriminácia tých, ktorí majú rodinné domy, ak sa im rieši ich problematika v bytovkách. A sú oblasti, kde nie je vôbec kanalizácia.

Stanovisko stavebnej komisie: súhlasí s tým, aby obyvatelia požiadali Tavoš o pripojenie 3 samostatných prípojok smerom na Hviezdoslavovu ulicu s tým, že si to budú sami financovať.

Rozprava:

Ing. arch. Zachar – tam vraj nebolo možné napojiť do 800–ky, výškovo to nesedí,

Ing. Valová – nevie, či by bolo šikmé napojenie výhodné. A potom – či Tavoš dovolí napojiť 3 šachty. Možno by stálo za to, prepojiť vpuste v pivniciach, nevyužívajú ich.

p. Halama – on upozorňoval Ing. Barošku, aby to tam dali napojiť, on vtedy povedal, že to nemáme v rozpočte. Mohlo to byť poriešené.

p. V. Sabová – nebolo im to Ing. Baroškom umožnené. Za tieto 2 týždne sa im to stalo 2 krát. Oni robili v tomto veľa. Bude žiadať od mesta nejakú náhradu. Mohlo sa to riešiť. Aby takú bytovku niekto nedovoliť napojiť !? Oni však nechcú robiť zbytočné problémy.

Dr. Borovský – to by muselo byť znovu v rozpočte,

Ing. arch. Zachar – jedna kanalizačná prípojka stojí 80 tis. Sk, treba tri,

Ing. Jánoška – čo sa týka kompenzácie – v žiadnom prípade. Tam sa urobila sa chyba pri predaji bytov. Mal to v správcovstve Vetes, tí pochybili. A mesto by to teraz malo naprávať ?

p. V. Sabová – oni tiež budú hľadať iné cesty,

Dr. Král – pokiaľ by bolo prijateľné to riešenie, čo bolo na komisii výstavby ... Ale treba urobiť aj z ich strany – požiadať Tavoš, aby im umožnil napojenie.

Ing. Duračka – my sa teraz bavíme o niečom, čo ešte nie je isté, či to tak bude možné.

Ing. Jánoška – mesto Vrbové nie je vlastníkom v tejto oblasti. Žiadosť o kompenzáciu sa môže dať a bude sa to prerokovávať. Ale teraz treba rokovanie s Tavošom a vlastníkami bytov, na útvare výstavby im môžu poradiť.

Ing. arch. Zachar – bola požiadavka občanov z Nám. J. Emanuela, aby im mesto vybudovalo kanalizáciu. Bolo s nimi sedenie. Dohodli sa, že sa najprv urobí projekt, prídu to z Tavošu zamerať koľko by to stálo a koľko by dalo na to mesto.

Primátor vysvetlil celú situáciu ako tá kanalizácia vyzerá a aký spôsob je navrhnutý. Náklady by predstavovali 150 tis. Sk.

Ing. Duračka – je to podobný prípad, stanovisko komisie je také, že treba pokračovať v prácach, ktoré sa rozbehli.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 40/V/2006.

- **Delegovanie zástupcu mesta na výberové konanie**

Vzhľadom na to, že končí funkčné obdobie riaditeľa I. ZŠ, bude sa robiť výberové konanie. Je potrebné delegovať za mesto zástupcu. Keďže je veľmi dôležité kto bude funkciu riaditeľa zastávať, poslanci sa zhodli, že by zástupcom za mesto mal byť primátor. Nikto nemal iný návrh ani pripomienky.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 41/V/2005.

- **Odpredaj nehnuteľnosti p. Danišovi a p. Remišovi**

Pán Daniš aj p. Remiš si podali žiadosť o odkúpenie tej istej parcely na Ul. oslobodenia. Stanovisko ekonomickej komisie: pokiaľ nie je schválený územný plán mesta, komisia neodporúča schváliť odpredaj. V tomto zmysle sa im odpíše.

- **Odpredaj plynového zariadenia v lokalite Mikulášska ulica Vrbové**

Slovenský plynárenský priemysel Bratislava má záujem odkúpiť plynovod na Mikulášskej ulici. Chcú stanovisko, že mesto súhlasí s odpredajom. Cena bude dohodou, podľa faktúr za výstavbu kanalizácie.

Rozprava:

Do rozpravy sa nikto neprihlásil ani nemal pripomienky, či iný návrh.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 42/V/2006.

- **Nákup traktora**

Výberová komisia na základe troch ponúk vybrala kúpu traktora v hodnote 700 tis. Sk s DPH. Je to ekonomicky výhodná cena. Dajú sa zakúpiť k traktorom aj prídavné zariadenia. Ponuka končí 19. 5. 2006.

Rozprava:

Ing. Duračka – my schválime 700 tis. Sk, nevieme ani aké nástroje ešte k tomu bude treba zakúpiť.

p. Halama – mal by tam byť pri kúpe nejaký odborník,

Ing. Kráľová – problémy pri odhrňaní snehu sú veľké, družstevníci majú červenú naftu, nemohli nám pomôcť. Títo majú certifikát, vyvážajú traktory aj do EÚ.

Ing. Sabo – zakúpiť podkopové zariadenie, zadnú radlicu,

Dr. Borovský – poprosíme Ing. Augustína, žeby zajtra spolu išli aj s Ing. Prievozníkom a Ing. Krihákom ich pozrieť.

Ing. Sabo – navrhuje zakúpiť ho na Vetes, aby sa odpočítala DPH, čo nie je malá položka. Pouvažovať na tým.

Dr. Borovský – zajtra sa tam pôjde a dohodne sa s Vetesom.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 43/V/2006.

- **Poskytnutie fin. príspevku pre ŠZŠ**

Včera prišla žiadosť od riaditeľky Špeciálnej zákl. školy, Mgr. Plškovej, na prekopové práce a zároveň žiada o poskytnutie finančného príspevku na tieto práce. Táto škola – to je čierna stavba, na ministerstve školstva o tom nič nevedia. Stavebné konanie bolo prerušené. Nestavalo sa vôbec podľa projektovej dokumentácie. Ing. Prievozník jej sľúbil pomoc v tom, že jej dal kontakt na firmu, ktorá by tie prekopové práce zabezpečila.

Rozprava:

Ing. Jakábová – niekedy sa s ňou zle komunikuje. Ale na druhej strane je pravda, že detí, ktoré potrebujú špeciálny prístup, pribúda.

Ing. Jánoška – škola je na území mesta postavená, ale zriaďovateľom je VÚC, my na ňu nemáme dosah.

Dr. Borovský – pokiaľ je prerušené stavebné konanie, nie je možné ani tieto práce robiť. A potom môže žiadať MŠ SR. Slušne odpísať, že nie sme zriaďovateľmi, nie je právoplatné stavebné povolenie a ani mesto nemá na to peniaze.

- **VZN č. 4/2006 o zriadení úradnej a informačných tabuliach**

Dr. Bosák spracoval toto nové VZN s cieľom zabezpečiť zákonom predpísanú formu prenosu informácií k obyvateľom, pretože pri kontrole platných VZN sa zistili určité nedostatky. Bolo určené, že úradná tabuľa bude 1 (v podbrání MsÚ) a ostatné budú len informačné. V zmysle zákona bol návrh zverejnený na úradnej tabuli mesta Vrbové 15 dní pred rokovaním MsZ na uplatnenie pripomienok. Od občanov nedostal žiadne pripomienky, iba od Mgr. Sitárovej, ktorá navrhuje úpravu čl. 3. Bola proti zverejneniu zámerov odpredaja mestského majetku, ktorý má byť predmetom rokovania MsZ 7 dní pred rokovaním MsZ. Z časového hľadiska by to nemusela stíhať. Navrhla inú štylizáciu. Táto požiadavka nebola poslancami akceptovaná. Dr. Nosko upozornil na úpravu bodu 6 čl. 4. Navrhuje, že za zverejňovanie písomností na tabuliach zodpovedá „poverený pracovník“ a nie ako sa v návrhu uvádza „prednosta mestského úradu“. V takomto znení bolo VZN schválené.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 44/V/2006.

- **VZN o zatváracích hodinách**

Ing. Jánoška sa informoval ako to je s VZN o zatváracích hodinách, pretože na predošlom zasadnutí MsZ sa hovorilo, že tieto zatváracie hodiny budú upravené (uzn. č. 27/III/2006). Dr. Borovský zadal túto úlohu Ing. Valovej, aby v zmysle žiadostí spolu s p. Sudorovou spracovali návrh zmeny VZN č. 1/2001 § 2 ods. 1.

- **Ponuka na pôsobenie strážcu verejného poriadku**

Primátora navštívil kpt. Št. Kubík a predniesol mu žiadosť od Ladislava Madžu o pôsobenie ako strážca verejného poriadku. Ide o to, že p. Madžo maródoval 1 rok. A na základe toho, že túto prácu (mestského policajta) nemôže zo zdravotných dôvodov vykonávať, bol s ním rozviazaný pracovný pomer. A teraz žiada o schválenie, že môže vykonávať strážcu verejného poriadku. Primátor ako aj Ing. Prievozník tento návrh neodporúčajú schváliť. Na základe uvedených skutočností návrh nepodporilo ani MsZ.

- **Sťažnosť manželov Bobekovcov**

Manželia Bobekovci požiadali mestské zastupiteľstvo o pomoc pri ich probléme. Na Mikulášskej ulici, kde majú rodinný dom, si postavili hospodársku budovu. Táto zasahuje časťou aj do zóny, kde im vychádza daň vyše 11 tis. Sk. Na základe toho, že si sami vybudovali vodovod, nie je tam cesta, navrhla Ing. Kráľová toto zaradiť do zóny C. Pani Bobeková sa sťažovala, že Ing. Karlíková im neporadila, že mohli požiadať o vyňatie časti pozemku do inej kategórie. Chceli sa zachovať čestne, nestavať na čierno. Nevie, či je to povinnosť, aby ich na tieto veci upozornili.

Dr. Borovský povedal, že ten, kto robil projektovú dokumentáciu, mal tú stavbu posunúť. Možnosť je – túto časť ulice vyradiť zo zóny A do C a dať si žiadosť o preklasifikovanie. Ale VZN je zákon, tento sa počas roka meniť nemôže. Zostáva dať si preklasifikovať parcelu pod hospodárskou budovou.

Rozprava:

Ing. Sabo – myslel si, že sa to bude dať poriešiť. Ale on je presvedčený, že sa stala chyba na stavebnom úrade. Na LV sú vyšpecifikované parcely (zastavaná plocha, záhrady). Ing. Karlíková im dala celú plochu ako zastavanú plochu.

Dr. Nosko – povinnosťou Ing. Karlíkovej je prešetriť vlastnícke vzťahy, čo urobila. Zákon umožňuje obnovu konania.

Ing. Kráľová – mali by sa odvolať voči vydaniu stavebného povolenia aj daňového výmeru.

Dr. Borovský – myslí si, že sa to dá na správnu mieru.

8. Dopyty a interpelácie

Ing. Jánoška – nesvieti svetlo pri G. Prievozníkovi na Jantauschovej ul.,

•

Ing. Jakábová – či bol zaslaný list G. Prievozníkovi, aby si urobil poriadok,

•

Ing. Jánoška – chodník cez park od Baja k Málíkovi je hrboľatý, aj kocky sú vraj ukradnuté,

Dr. Borovský – Ivan Čáp to sľúbil urobiť, kocky dodá Ing. Sabo.

•

Ing. Jánoška – v rámci ochrany ŽP – spaľovanie, to je katastrofa v ich končinách, samý dym,

Dr. Borovský – pokiaľ takéto niečo je, zavolať MsP a musia konať,

•

Ing. Jánoška – stretol sa s Ing. Adamcom ohľadom Bočnej ulice, ktorá je v katastrofálnom stave. Pri novom kostole je nový chodník, čo sa urobilo so starým asfaltom ?

Ing. Prievozník – Povstav je povinný starý asfalt zlikvidovať.

Dr. Borovský – na Bočnej ulice by bolo potrebné spevniť ten štrk (napr. blatom), aby „neutekal“. Poradie dôležitosti prác určí komisia výstavby.

Ing. Duračka – treba si prejsť znovu tie veci, lebo sa mohla priorita zmeniť,

Ing. Prievozník – poprosil p. Podušela na predloženie ponúk aj na ostatné ulice. Robíme kanalizáciu na Ul. 6. apríla. A čo so zvrškom ? To treba robiť všetko komplet aj s dažďovými vpust'ami.

•

Ing. Jánoška – žiadosť o finančný príspevok na plavecký výcvik, čo je s tým,

Ing. Kráľová – mala pokazený počítač, ale už je to vybavené.

•

Ing. Jánoška – výmena okien RAGAS – doriešiť výklenok, chcel by to spojiť,

Ing. Prievozník – išlo to na stavebné, na posúdenie. Mesto je vlastníkom budovy.

Ing. Sabo – to bude reťazová reakcia aj od ostatných nájomníkov,

Ing. Kráľová – ona mu hovorila, že musí mať 3 ponuky, lebo je to majetok mesta. On vyslovene povedal, že chce tam plastové okná.

Ing. Jánoška – preplatenie plynovej prípojky,

Ing. Kráľová – doniesol to len v predvčerom, vybaví sa to.

•

Ing. Jánoška – na Vetese mu dali tlačivo na príspevok na pohreb, už existujú nové tlačivá. A prečo Vetes, ktorý zabezpečuje prevoz, nechce potvrdiť, že pohreb zabezpečil. Tí ľudia, ktorí sa takto nechajú „odbiť“ musia požiadať o potvrdenie p. Birčákovú.

Ing. Jakábová – poprosili ju Mgr. Adamcová aj Mgr. Kamenická, aby predniesla požiadavku o vhodnú reprodukovanosť hudby,

Ing. Jánoška – reprodukovánaná hudba je súčasťou, po celý čas im išla.

Mgr. Kunicová – keď hrobári ukladajú hrob, vybaviť s nimi, aby ukladali vence tak ako sa patrí. Oni si pýtajú od uloženia kytíc (a nie lacných) veľké peniaze, a zahádzu ich vencami.

Ing. Podjavorinský si to preverí koľko sa platí. Ak tak bude, treba zmeniť VZN.

•

p. Rakús – dnes stretol jednu pani, pýtala sa, či sa menili okrsky.

Dr. Borovský – áno, je to na tabuliach aj v Hlase Vrbového to bolo.

•
p. Rakús – MsP dala pred 48 b.j. značku zákaz parkovania, že to je vyhradené len pre invalidov,
Dr. Borovský – na nástenku sme im dali oznam, že pred Špeciálnou zákl. školou je parkovisko voľné.

•
p. Rakús – chce predniesť čo vyplynulo zo sociálnej komisie. Pani Haršániová je do 30. 6. 2006 platená cez nadáciu SOCIA a zaradená na meste – útvare sociálnych vecí. Komisia odporúča prijať ju na ½ úväzok.

Dr. Borovský – je predpoklad, že od 1. 1. 2008 tu bude pracovník potrebný vzhľadom na prechod kompetencií. On to sám podporuje. Je vyškolená a bol by hriech, ak by sme ju pustili.

Dr. Nosko – vychádza mu to v plnom rozsahu schváliť,

Ing. Jakábová – je to potešiteľné, že bude prínosom,

Ing. Jánoška – boli by sme sami proti sebe, ak by sme hotového pracovníka pustili. A v lete bude personálny audit.

Ing. Sabo – na tom útvare tej roboty je fakt veľa. Ale keď bude robený personálny audit, on by mal návrh. Na MsÚ v Piešťanoch robí na školstve 1 pracovník. On nevidí dôvod, žeby tu mali byť dvaja. Videl by to tam alebo na stavebnom úrade. Stále len navyšujeme. Vrátiť sa k tomu čo najskôr a niekde ten ½ úväzku zohnať.

Dr. Borovský – môžeme to prehodnotiť, prerozdeliť, či už školskom alebo stavebnom úrade. Ale je predpoklad, že ten stavebný úrad (čo sa týka spádovosti) sa bude rozširovať.

Ing. Sabo – čo robí ten pracovník – financie školstva. Nech urobí ten snímok dňa. On nechce útočiť proti nejakej osobe, ale k tomu okienku ako takému.

Ing. Jánoška – v podstate súhlasíme s tým, aby sa ten ½ úväzku poriešil, ale nie navyšovať ale to poriešiť v rámci mesta.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 45/V/2006 a 46/V/2006.

•
p. Halama – chodíeva cez kúriu do práce, či by sa tam nedala dať nejaká kamera, hrozí tam stále vandalstvo.

Dr. Borovský – náčelník MsP zistí, aký projekt treba vypracovať, aby sme na toto mohli dostať príspevok. Mali by sme mať 3 kamery.

Ing. Sabo – osloviť Ing. Nečas, má v ponuke za 10 tis. 4 kamery s natáčaním na disketu.

•
Mgr. Kunicová – či by nebolo možné dať k zdravotnému stredisku aspoň 2 lavičky,

Dr. Borovský – poprosíme Ing. Kriháka, aby to zariadil.

•
Mgr. Kunicová – p. Novotová sa pýtala, kedy sa bude robiť kanalizácia na Vinohradníckej ulici,

Dr. Borovský – akonáhle budú mať finančné prostriedky.

•
Ing. Duračka – nádoby na PET fľaše sú malé, nechávajú to vedľa nich. Sťažujú sa občania, že oni to triedia, ale tí, čo to vyvážajú, to aj tak hádžu s ostatným odpadom spolu.

Ing. Prievozník – oni to zberajú všetko naraz a potom si to triedia, aby nemuseli chodiť viackrát s multikárou.

Dr. Král – smetiari by si mali dať nejakú plachtu, lebo strašne rozsypajú. A potom – na pánskom WC je rozbité okno a či tam bude zrkadlo.

Dr. Borovský – všade boli zrkadlá,

9. Návrh uznesení

Uznesenie č. 29/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
správu o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas, n.o. Vrbové za rok 2005.

Uznesenie č. 30/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
auditorskú správu o overení účtovnej závierky mesta Vrbové za rok 2005 a odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta Vrbové k plneniu rozpočtu za rok 2005 a k záverečnému účtu mesta v zmysle Zákona 369/1990 o obecnom zriadení podľa § 18 ods. 2 písm. b.

Uznesenie č. 31/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
rozpočtové príjmy mesta 72.460.530,72 Sk, príjmy školy 786.629,43 Sk, rozpočtové výdavky 36.996.386,91 Sk, výdavky školy 33.555.290,04 Sk, výdavky ŠZŠ 120.156,- Sk, záverečný účet mesta rozpočtové príjmy 73.247.160,15 Sk, rozpočtové výdavky 70.671.832,95 Sk v zmysle § 11 ods. 4 písmena b), zákona č. 369/90 Z.z. o obecnom zriadení.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,
Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 32/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
stav bežných účtov, fondov k 31. 12. 2005 takto:
– fond rozvoja bývania 10.263.343,10 Sk
– sociálny fond 4.111,87 Sk
– cestný fond 1.271.040,84 Sk

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,
Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 33/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

rozdelenie prebytku za rok 2005

– tvorba fondu rozvoja bývania 737.062,10 Sk

– tvorba rezervného fondu 104.895,52 Sk

– prevod do rozpočtových príjmov RF 104.895,52 Sk

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,

P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,

Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,

Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 34/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

podľa priloženého zoznamu k originálu zápisnice udelenie pamätnej mince v roku 2005 v počte

11 kusov á 200,- Sk 2.200 Sk

19 kusov á 400,- Sk 7.600 Sk

spolu: 9.800 Sk

odpredané boli:

1 kus á 200,- Sk 200 Sk

1 kus á 400,- Sk 400 Sk

celkom: 600 Sk

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,

P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,

Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,

Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 35/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

1. že rozbor výsledkov hospodárenia spoločnosti VETES Vrbové s. r. o. za rok 2005 sa uskutoční na MsZ do 10. 6. 2006,

2. analýzu a právny rozbor vymáhania náhrady škody spôsobenej spoločnosti VETES Vrbové s.r.o. nevrátením dotácie k cenám tepelnej energie za rok 1997 a 1998.

Uznesenie č. 36/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

vstup 49 % podielu inej firmy do s.r.o. na zber komunálneho odpadu a separovaného zberu.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,

P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,

Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,

Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 37/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

finančný príspevok pre Klub športovej kynológie Vrbové na organizovanie súťaže vo výkone psov GRAND PRIX VEĽKÁ CENA KYNOLOGICKEJ REVUE 2006 konanej v dňoch 19.-21. mája 2006 vo výške 15.000,- Sk.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,

P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,

Mgr. M. Kunicová, Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 38/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

– zmluvný prevod - odpredaj nehnuteľností v katastrálnom území Vrbové a to pozemkov označených p.č. 1084/1 o výmere 91 m², druh pozemku – zast. pl. a nádvoría, p.č. 1084/2 o výmere 25 m², druh pozemku – zast.pl. a nádvoría, p.č. 1084/3 o výmere 633 m², druh pozemku – zast.pl. a nádvoría, p.č. 1085 o výmere 29 m², druh pozemku – zast.pl. a nádvoría zapísaných na LV 1900, za cenu 91,- Sk/m²

a to pre :

– Michala Koreňa, nar. 27.12.1953

a manželku Zdenku Koreňovú, rod. Remiašovú, nar. 11.3.1954

– obaja bytom: 922 03 Vrbové, Šteruská cesta 788/11

– v celosti do bezpodielového spoluvlastníctva manželov

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,

P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,

Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,

Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 39/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

že v územnom pláne mesta Vrbové bude na parcele č. 1161 priemyselná zóna. Územný plán mesta je rozpracovaný a je predpoklad do konca roka 2006 tento plán v mestskom zastupiteľstve vo Vrbovom schváliť a zámer výstavby firmy UNITED MORE s.r.o., ktorej bol pozemok mestom predaný, bude súlade s územným plánom mesta Vrbové.

prítomní: 10

za: 7

P. Rakús, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Ing. L. Sabo,
Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,

proti: 2

Ing. J. Duračka,
Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 1

Dr. J. Král

Uznesenie č. 40/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informáciu o riešení problematiky kanalizácie na Hviezdoslavovej ulici a Námestí J. Emanuela.

Uznesenie č. 41/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– deleguje –

zástupcu mesta PaedDr. Ivana Borovského na výberové konanie riaditeľa I. ZŠ, Školská ulica č. 4, Vrbové.

prítomní: 11

za: 11

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,
Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo, Ing. D. Jakábová

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 42/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

odpredaj plynového zariadenia v lokalite Mikulášska ulica Vrbové,

– STL plynovod DN 50, dĺžka 97 m

– STL pripojovací plynovod DN 25 dĺžka 2,2 m

pre Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26, divízia distribúcie.

prítomní: 11

za: 11

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,
Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo, Ing. D. Jakábová

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 43/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

nákup traktora BELARUS typ 920.3 – Kompletácia 1. v celkovej hodnote 731.850,- Sk s DPH na základe výberového konania od firmy Minárikovci s.r.o., Trenčianska Turná.

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,
Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo, Ing. D. Jakábová

Uznesenie č. 44/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

všeobecne záväzné nariadenie mesta Vrbové č. 4/2006 o zriadení úradnej tabule mesta Vrbové a informačných tabúľ mesta Vrbové.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,
Mgr. M. Kunicová, Dr. I. Nosko,
Ing. J. Jánoška, Ing. D. Jakábová

Uznesenie č. 45/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

navýšenie 0,5 úväzku na úseku sociálnych vecí.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, P. Halama,
Ing. M. Augustín, Dr. J. Král, Mgr. M. Kunicová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo, Ing. D. Jakábová

Uznesenie č. 46/V/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

s vykonaním interného personálneho auditu na MsÚ Vrbové.

prítomní: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. J. Král,
Mgr. M. Kunicová, Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Ing. D. Jakábová

10. Z á v e r

Všetky materiály, o ktorých bolo treba rozhodnúť alebo prijať k nim uznesenia, boli prerokované. Primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a ukončil o 22.45 hod. zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Vo Vrbovom 26. mája 2006

Zapísala: Beličková

Primátor podpisuje zápisnicu s poznámkou po školení primátorov a starostov:
Personálny audit môže vykonávať len firma s licenciou, inak je audit nezáväzný.

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Michal Augustín

2. Mgr. Mária Kunicová