

Z á p i s n i c a č . 5

napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom, konaného
dňa 23. 3. 2006 o 16.15 hod. na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: poslanci a primátor mesta

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové
hostia

1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Informácia o výsledkoch inventarizácie za rok 2005
4. VZN č. 2/2006 o nakladaní s komunálnym odpadom, drobným stavebným odpadom a elektroodpadom na území mesta Vrbové
5. VZN č. 3/2006 o poskytovaní jednorazových sociálnych dávok, návratných fin. príspevkov a dávok v hmotnej núdzi občanom mesta Vrbové
6. VZN č. 4/2006 o podmienkach poskytovania fin. príspevku na úpravu a obnovu rodinných pomerov, príspevku na dopravu, ...
7. Kúpa nehnuteľnosti za 1 Sk
8. Schválenie finančného príspevku na vybudovanie športového ihriska s umelou trávou
9. Rôzne
10. Dopyty a interpelácie poslancov
11. Návrh na uznesenie
12. Záver

1. Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 9 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Mgr. Mária Kunicová, členovia: Ing. Ladislav Sabo, JUDr. Ivan Nosko.

prítomných: 9

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 1

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Ján Jánoška a Pavol Rakús.

prítomných: 9

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 1

Za zapisovateľku bola schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli schválení Dr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník a Mgr. Mária Gajňáková.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor mesta predložil k schváleniu program riadneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený na pozvánke. Nikto z prítomných nemal pripomienky ani pozmeňujúce návrhy.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Ing. Prievozník predniesol kontrolu plnenia uznesení z mimoriadneho MsZ konaného dňa 17. 1. 2006 zvolané za účelom informovania o racionalizačných opatreniach v súvislosti s potrebou zriadiť jednu spoločnú vývarovňu na území mesta pre všetky školské zariadenia, ktorých zriaďovateľom je mesto, ďalej z riadneho zasadnutia MsZ konaného 26. 1. 2006 a mimoriadneho 31. 1. 2006 k nájmu nebytových priestorov na Beňovského ulici. Uvedený materiál je súčasťou originálu zápisnice.

3. Informácia o výsledkoch inventarizácie za rok 2005

So správou ústrednej inventarizačnej komisie oboznámila Ing. Kráľová. Inventarizácia bola urobená v zmysle zákona. Rozdiely neboli zistené žiadne. Smernica k inventarizácii bola postúpená aj našim organizáciám, ktorých je mesto zriaďovateľom (I. a II. ZŠ, MŠ).

Stanovisko ekon. komisie: komisia odporúča správu UIK zobrať na vedomie. Doporučuje vyčleniť pracovníka zodpovedného nielen za správu majetku, ale aj za technickú stránku majetku. Komisia doporučuje doriešiť vyberanie poplatkov za TKR.

Rozprava:

Ing. Jánoška – čo sa týka vkladu mesta do T-klubu v sume 200.000 Sk, firma je stále aktívna, nie je vymazaná. Bolo by dobré, aby to mesto dostalo do správy (nie do majetku). Budova kultúrneho domu slúži teraz hlavne k výpredajom. Z pohľadu kultúry by to viac vyhovovalo.

Dr. Borovský – mesto vložilo peniaze, keď sa vytvorilo združenie, postupne sa likviduje.

Dr. Nosko – členovia OZ si platia udržiavaciu známku.

Ing. Kráľová – oslovila Ing. Koreňovú, peniaze tam už nie sú. Sú dlžní poisťovní, spoločnosť nemôže byť vymazaná. Budova patrí OZ a mesto tam nemá žiadnu čiastku. Majetok je čisto odborársky.

Dr. Borovský – spolu s Dr. Bosákom vyprovokujeme rokovanie na túto tému. Ale zo strany kultúrneho domu nie je záujem.

p. Rakús – mávajú výročné schôdze, zúčtovávajú sa výsledky.

Ing. Sabo – zariadenie aj nábytok je zdevastovaný. Keby to slúžilo tomu čo má. Strecha kruhovej sála je na závesných lanách.

Dr. Borovský – majú revíziu skupinu objednanú, ktorá to skontroluje.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 17/III/2006.

4. VZN č. 2/2006 o nakladaní s komunálnym odpadom, drobným stavebným odpadom a elektroodpadom na území mesta Vrbové

Návrh VZN predniesol Dr. Nosko. Pripomienky boli zapracované. Robili to spolu s Ing. arch. Zacharom tak, že za základ si zobrali VZN mesta Šaľa, upravili to a konzultovali to

s Ing. Peterkovou a p. Baranovičom. Zakotvili tam to, čo zákon požaduje, dispozičnú aj sankčnú časť.

Stanovisko ekon. komisie: komisia odporúča návrh porovnať so zákonom, určiť na miestne podmienky.

Rozprava:

Ing. Jánoška – malo by sa vychádzať z Programu odpadového hospodárstva. Bol by veľký nápor na rozpočet. Ale zákon nepustí.

Dr. Borovský – zhora to všetko preniesli na mestá a obce. Mesto má zabezpečiť záhradníkom, aby zelinu a všetko dávali do kompostoviska.

Ing. Podjavorinský – je veľmi dobre teoreticky spracované. Ale dal by tam ešte nejaký čas. Máme síce dvor na spracovanie, ale nie je dopracované kto a za koľko ho bude spracovávať. Nerobiť VZN proti mestu. Bude ešte rokovanie s Veronikou.

Dr. Borovský – malo byť už 1. 1. 2006, dalo by sa to riešiť doplnkom,

Ing. Augustín – pokiaľ nevieme výsledky rokovania s Veronikou, nebol by za to, aby bolo VZN prijaté. A počul od zástupkyne Vetesu, že rokovania sú v nedohľadne.

Ing. Podjavorinský – je to obchod, oni by nám potom diktovali ceny, pokiaľ by sa cítili ako jediní. Separácia nám nezabezpečí milióny do rozpočtu.

Ing. Augustín – on by tiež počkal,

Dr. Nosko – na separovanie netreba pozeráť ako na ziskovú časť. Je to povinnosť mesta.

Dr. Borovský – ušetrí sa na ukládokovaní – sklo, papier. Zoberme VZN zatiaľ na vedomie a na budúce rokovanie už budeme mať viac informácií.

Ing. arch. Zachar – do územného plánu mesta to bolo zaradené, a hľadá sa iné miesto, nemôže byť v obytnej zóne.

Ing. Prievozník – je tam plánovaná nová ulica

Ing. Kráľová – v tej teoretickej rovine je spracované dobre, ale mali by sme akúsi „vykonávaciu vyhlášku“ spracovať. A upozorňuje na výberové konanie – podprahovú metódu.

Ing. Prievozník – aby sme sa sami proti sebe nedostali do rozporu. Mesto to má nariadené štátom, ale peniaze na to nie sú. Urobme ponukové konanie, oslovme tri firmy a jednu z nich vyberme.

p. Halama – záhradkárske osady – urobiť výnimku, či by to nemohli spaľovať. Budú odpad hádzať do jarkov.

Dr. Borovský – mesto má drtič do priemeru 8 cm,

Ing. Prievozník – mikroregión nad Holeškou má zakúpený, zapožičať ho za nejaký peniaz,

Ing. Augustín – ako sa to bude brať, keď si na záhradke budú opekať ?

Dr. Nosko – týka sa to voľne založeného ohniska ak je nekontrolované. My hľadáme spôsob, aký by vyhovoval obom stranám.

Dr. Bosák – ak sa k tomu zaviazeme, budú nám z toho plynúť povinnosti.

Ing. Sabo – toto je opísaný zákon, nie VZN,

Mgr. Gajňáková – je tam niečo, čo nie je zrealizovateľné

Ing. Jánoška – obec upraví podrobnosti o spôsobe zberu, separovania, nakladania ... (citoval zo zákona). Nie je vysporiadaný majetok na Vetese – kúpila sa linka na separovaný zber.

Dr. Nosko – problém je len s nevysporiadanými pozemkami,

p. Rakús – na veľkých sídliskách sú tie kontajnery (zvony) stále plné,

Dr. Nosko – kto má pripomienky, nech ich do 15 dní dajú na papier, aj Ing. arch. Zacharovi.

Ing. Duračka – ak máme rozhodnúť o VZN, mali by sme to dať skôr, aby sme tie pripomienky mohli včas spracovať.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 18/III/2006.

5. VZN č. 3/2006 o poskytovaní jednorazových sociálnych dávok, návratných fin. príspevkov a dávok v hmotnej núdzi občanom mesta Vrbové

Materiál predložila p. Juhásová. VZN o pôžičkách už pôvodne existovalo, hovorí o pôžičkách, kedy ich mesto môže poskytovať. Ale keďže mesto nemôže poskytovať pôžičky, a keď chceme ľuďom v hmotnej núdzi poskytovať pomoc, musíme to upraviť ako návratný finančný príspevok. Po zvážení ekonomickej a sociálnej komisie ich schvaľuje primátor.

Stanovisko ekon. komisie: komisia odporúča po zapracovaní pripomienok VZN prijať.

Stanovisko sociálnej komisie: je to len doplnenie toho pôvodného VZN a sociálne komisia sa s tým úplne stotožnila.

Rozprava:

p. Rakús – všetky tieto finančné príspevky schvaľuje komisia. Nie je to automaticky dané, ak si niekto požiada.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 19/III/2006.

6. VZN č. 4/2006 o podmienkach poskytovania fin. príspevku na úpravu a obnovu rodinných pomerov, príspevku na dopravu, ...

Materiál predložila p. Juhásová. Je to VZN, ktoré nám vyplynulo zo zákona. Mesto si musí vytvoriť finančnú rezervu, ak umiestni deti do zariadenia a ak sa nevytvoria podmienky, aby deti mohli byť zo zariadenia vrátené domov. Je to na schválení sociálnej aj ekonomickej komisie.

Stanovisko sociálnej komisie: je už na nás, koľko zapracujeme do rozpočtu na príspevky pre deti, ktoré by boli umiestnené do detského domova.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča VZN prijať.

Pani Juhásová predniesla pripomienky, ktoré sociálna komisia neakceptovala, tieto MsZ prerokovalo a súhlasilo so stanovisko sociálnej komisie. Dr. Borovský k tomu dodal, že k tomu nás tlačí zákon.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 20/III/2006.

7. Kúpa nehnuteľnosti za 1 Sk

Dr. Borovský predložil návrh na odkúpenie nehnuteľnosti na Beňovského ulici. Jedná sa o nebytové priestory (obchody, ktoré prevádzkujú ZDROJ VOPO, Korpáš, Bubáková, Netschová, Rakús, byt, v ktorom býva rodina Adamcová a byt po Dankovcoch). Predstavenstvo bytového družstva Trnava predaj uvedených nehnuteľností schválilo za symbolickú 1,- Sk. Podobným spôsobom Dr. Vašková to už robila.

Stanovisko ekon. komisie: komisia súhlasí s odkúpením nehnuteľnosti. Na liste vlastníctva fungovalo Bytové družstvo, ale skutočným vlastníkom bolo mesto. Treba to len po právnej stránke zrealizovať.

Rozprava:

Ing. Podjavorinský – kto bude spravovať byt, keď doteraz neplatili do fondu údržby,

Ing. Kráľová – pokiaľ nie je zmluva, Vetes nie je povinný tam robiť údržbu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 21/III/2006.

8. Schválenie finančného príspevku na vybudovanie športového ihriska s umelou trávou

Dr. Borovský predložil ponuku na vybudovanie ihriska s osvetlením a umelou trávou. Ide o spolufinancovanie, kde mesto a športový klub uhradí 20 %, čo je 237.918,- Sk, sponzori 20 %, Sl. futbalový zväz 20 %, UEFA 20 % a Ministerstvo kultúry a športu 20 %. Zabezpečí to MFK. Našou úlohou je schváliť tých 20 % sumy. Zatiaľ o mieste, kde by sa malo vybudovať, nebudeme hovoriť.

Stanovisko ekon. komisie: odporúča projekt schváliť

Stanovisko komisie kultúry, športu, ...: Ing. Adamec ich oboznámil so zabezpečením. Keďže mesto má participovať, komisia súhlasila. Športové plochy sú dobré a užitočné veci.

Rozprava:

Ing. Duračka – takáto možnosť sa nám už možno nevyskytne.

Ing. Augustín – suma je definitívna ? Nebolo by lepšie odsúhlasiť len 20 % ?

Dr. Borovský – suma je definitívna, je na to v rozpočte.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 22/III/2006.

9. Rôzne

- **Zmena názvu dokumentu**

Na základe legislatívnych zmien predložil Dr. Bosák návrh na zmenu názvu dokumentu *Plán sociálno-ekonomického rozvoja mesta Vrbové*, ktorý schválilo mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom 25. novembra 2004 uznesením č. 143/XI/2004, na *Plán hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja, environmentálneho rozvoja a rozvoja kultúry mesta Vrbové*. Zmenu treba vykonať v nadpise dokumentu, ako i v samotnom texte. Ide len o formálnu záležitosť.

Rozprava:

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 23/III/2006.

- **Informácia o TV Karpaty**

Minulý týždeň konateľ spoločnosti mestskej trnavskej televízie navštívil primátora a požiadal, aby týmto prvým listom poinformoval poslancov MsZ. Tvrdia, že tento signál je možné dať do našej káblovej televízie. Možno by stálo za to, vybudovať miništúdio a platiť kameramana, redaktora a iné. Alebo zvážiť ponuku. Mesačne aby to stálo 56.800 Sk, ročne 680.600 Sk, minúta vysielania by vyšla na 360 Sk.

Rozprava:

Ing. Jakábová – myšlienka je to pekná, ale je to veľa peňazí. Pre naše mesto je to zatiaľ drahá záležitosť. Možno poučiť sa do budúcnosti.

Ing. Duračka – pokiaľ sa neuzatvorí nejaká trvalého charakteru zmluva, nie je to na zahodenie. S tým, že sa dohodneme len na tých určitých veciach.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 24/III/2006.

- **Predaj pozemku manželom Koreňovcom**

Dr. Borovský predložil návrh na predaj nehnuteľnosti manželom Koreňovcom. Ide o parcely – zastavané plochy pod domom (ktorého sú vlastníkami Koreňovci) a nádvorie, ktoré sú vo vlastníctve mesta. Aby mohli získať úver na prerábku domu, musia byť vlastníkami aj pozemku, na ktorom stojí dom.

Stanovisko ekon. komisie: komisia odporúča uvedené pozemky odpredať.

Rozprava:

Dr. Borovský – nevieme, za akú cenu sa predávali pozemky v podobných prípadoch na Šteruskej ceste, cenu je potrebné určiť. Treba však rešpektovať pásma.

Ing. Jánoška – nejakú strednú cestu, veľká „pálka“ je hlavne nádvorie,

p. Halama zistil, že cena, za ktorú odkupovali takéto pozemky na Šteruskej ceste, bola cca 100 Sk/m².

Ing. Sabo – priklonil by sa, aby sa im pomohlo.

Ing. Duračka – mali to mať aj na stavebnej komisii. Do budúcnosti to treba dávať.

Ing. Kráľová – mal by sa rešpektovať zákon o informáciách, malo by to visieť v úradných tabuliach 15 dní pred schválením, akýkoľvek majetok mesta. Ten zákon, čo vtedy platil, už neplatí, je novelizovaný.

Dr. Borovský – pokiaľ nie sú naplnené litery zákona, nemôže sa to schváliť.

Návrh sa dá do úradných tabúl a zistí sa úradná cena. Materiál sa predloží na schválenie až na budúce zasadnutie MsZ.

- **Odpustenie úrokov z omeškania p. Orichovi**

V decembri na základe žiadosti p. Oricha, mu boli odpustené úroky. Odpustila sa mu konkrétna suma, ale úroky stále nabiehajú. Preto nás požiadal JUDr. Galo, aby bolo prijaté také uznesenie, že sa mu odpúšťajú úroky „am blok“, lebo to išlo ďalej a nabaľovalo sa to. Istina bola zaplatená.

Stanovisko ekon. komisie: komisia odporúča úroky z omeškania odpustiť v plnej výške, poplatky exekútorovi zaplatí p. Orich.

Rozprava:

Dr. Borovský – treba zrušiť pôvodné uznesenie, kde bola uvedená suma a treba nové prijať, ktoré by bolo prijateľné pre exekútora.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 25/III/2006 a 26/III/2006.

- **Úprava zatváracích hodín v reštauračných zariadeniach**

Na Mesto prišli 2 žiadosti od reštaurácie Tequilla (p. Kunik) a Black bar (Ing. Delea). Vo svojich žiadostiach požadujú zmenu zatváracích hodín z 01.00 hod. na 04.00 hod. počas piatku a soboty a v dňoch nedeľa – štvrtok do 01.00 hod. namiesto pôvodných 22.00 hod. Tieto hodiny boli schválené vo VZN č. 1/2001.

Rozprava:

Ing. Jánoška – čo sa týka týchto zariadení, on by nechal voľnú prevádzkovú dobu. Ak si chce niekto posediť slušne a niekto ho bude vyháňať, nebude to dobré. A kto bude chcieť robiť neporiadok, bude ho robiť aj tak. Ak by bola spolupráca s rodičmi – nočné havrany ...

Dr. Borovský – pokiaľ sa v takýchto zariadeniach bude vyspevovať do noci, nevie aká bude odozva od občanov.

Dr. Nosko – akékoľvek obmedzenia poškodzujú podnikanie,
Ing. Kráľová – on by si mal tie priestory zabezpečiť tak, aby ten hluk nešiel von,
Ing. Duračka – sú tu 2 žiadosti, Tequilla je dosť odhlučnená, ale z Black baru ide dosť veľký hurhaj,
Dr. Borovský – VZN musí byť pre všetkých rovnaké,
p. Kunik (poslanci mu udelili slovo) – keby niekto išiel skontrolovať, okná sú odhlučnené. Stále je len jeden sťažovateľ, ktorému to vadí.
Ing. Jakábová – stretáva sa s tým, že síce je povolená doba do 1.00 hodiny, ale aj tak sa predlžuje. Neboli by sme podozrievaní, že prečo to nedodržíme.
Dr. Borovský – ale to sa nemôže špecifikovať, to musí byť am blok. Zmenu tohto VZN možno schváliť až po 1 mesiaci, musí visieť v úradných tabuliach. Ale treba dať zatiaľ predbežný súhlas.
Dr. Král – keď zákazníci odchádzajú, vzniká po meste hluk. A aj tak to bude len na MSP, aby si to ustrážili. Tí mladí ozaj nemajú možnosť vyžitia. Kontrolu poriadku má MsP. Pokiaľ by to nebolo prospešné, dá sa to zrušiť.
Ing. Prievozník – tí dvaja mestskí policajti to nemôžu postihnúť, keď sa to vyrúti všetko naraz.
Ing. Jánoška – čo sa týka rušenia nočného klľudu, sú tu aj štátni policajti,
Ing. Duračka – platí, že každý občan má nárok na nočný klľud. Ale má právo sa zabávať dokedy chce. Ale ak sa schváli do 4.00 hod., aj u BaJa, keď bude hluk, budú sťažnosti.
Ing. Sabo – zoberme si leto, o 22.00 hod. ide sa ešte len von a ten, kto to striktné chce dodržať, je ukrátený.
Ing. Augustín – v každom tom zariadení sa zdržuje určitá klientela. On by bol za to, aby sa tie hodiny predĺžili.
Ing. Prievozník – ale zaviazat' aj tých podnikateľov, aby nenalievali už podnapitým,
Ing. Duračka – dať úlohu MsP viackrát za sebou skontrolovať, pokiaľ to 3x poruší, pokutovať, potom zrušiť prevádzku. Upozorniť p. Balcíra na štadióne.
Ing. Kráľová – dať výpoveď v zmysle zmluvy bez udania dôvodu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 27/III/2006.

- **Úhrada faktúry spoločnosti VETES Vrbové s. r. o.**

Ing. Kráľová predložila návrh na úhradu faktúry č. 310501792 spoločnosti VETES Vrbové s. r. o. v sume 219.454,- Sk za odvoz a spracovanie plastov.
Stanovisko ekon. komisie: komisia odporúča úhradu faktúry č. 310501792 v sume 219.454,- Sk spoločnosti VETES Vrbové s. r. o.

Rozprava:

Ing. Podjavorinský vysvetlil bližšie prácu s navázaním, triedením na biele a farebné plasty, prácu na linke.
Dr. Borovský – čo s tými peniazmi zo šrotového materiálu,
Ing. Podjavorinský – nikto to doteraz nerobil. 1 kg ich stojí 15 Sk, pričom naspäť dostanú 10 Sk. Im zostane 5 Sk náklad. Oni nemajú na tom nič. Zo združenia (čo dostali 1,80 Sk/kg od obcí) zakúpili nádobu na zber oleja. Zákon je stavaný na ekológiu, to je do budúcnosti. Na ekológii sa nezarába.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 28/III/2006.

- **Zaradenie Ing. Valovej do komisie výstavby**

Ing. Duračka predniesol návrh na zaradenie Ing. Valovej, pracovníčky útvaru výstavby, územného rozvoja a ŽP, do komisie výstavby.

Ing. Kráľová povedala, že chcú zapracovať do štatútu, aby pri neospravedlnenej neúčasti na komisii 3x po sebe, bolo im členstvo odobraté.

Bolo dohodnuté, že zapisovateľka komisie (p. Sudorová) zistí, kto sa nezúčastňuje zasadnutí a na budúce zasadnutie MsZ sa navrhne vyradiť a zaradí sa Ing. Valová, aby sa dodržal počet členov.

10. Dopyty a interpelácie poslancov

Ing. Duračka – v poslednom období boli roznášané výmery na dodávku tepla a TÚV. Má sťažnosti od občanov, že ide o nehorázne poplatky. On už v tomto konal. Ing. Podjavorinský mu predložil kalkuláciu, ale nie tú prvú, schválenú Úradom pre reguláciu. V decembri sme mali návrh 561,40 Sk a teraz je cena 642,84 Sk/GJ s DPH. Zasa – spoločnosť Vetes, čo sa týka odpadov, aj dodávky tepla, nemôže byť komerčná záležitosť. Hovorí sa o variabilnej zložke tepla, to znamená, že to nemusí byť pevná cena. Chcel by vedieť, kedy prestanú byť v cene kalkulované odpisy (mali byť 7–8 rokov).

Ing. Podjavorinský – on cenu neovplyvní. Cenu mali len do konca roka 2005, s tou išli aj na Úrad pre reguláciu (ÚPR). Hovoril, že cenu tvoria so sociálnym ziskom, a bol na komisii vysmiaty, že veď oni sú eseročka.

Dr. Borovský – eseročka je 100 % dcérou mesta, musí sa k našim občanom inak správať.

Dr. Nosko – nevie presne, z ktorého návrhu vychádza Ing. Duračka. Všetky zostali pôvodné. Oni (ÚPR) ju zmenili.

Ing. Duračka – vždy, keď sa bude schvaľovať cena, malo by to byť predmetom rokovania MsZ. Hovoríme o sociálnej cene. Sú pevne stanovené. Zisk si môže výrobca určiť až 25 Sk na 1 GJ. Vetes si dal zisk 20 Sk. V čom nevidí sociálne cítenie. Tento rok bola zima tuhá, toho tepla sa viac vyrobilo. Ľudia sa nedoplatia.

Ing. Jánoška – bol by rád, na najbližšie zasadnutie ekonomickej komisie, predložiť súvahu k 31. 3. 2006 a hneď budeme vedieť koľko boli odpisy.

Dr. Borovský – bol by rád, aby si Dr. Nosko, Ing. Podjavorinský spolu s Ing. Duračkom sadli a prehodnotili zisk za 1 GJ.

Mgr. Kunicová – tie výmery sú platné od mája a ľudia to už v apríli musia platiť,

p. Rakús – ľudia sa budú odpájať ak bude cena vysoká,

Dr. Borovský – režijné náklady aj zisk, si myslí, že sa upraviť dá a najst' kompromis.

•

Ing. Jánoška – podávajú sa daňové priznania a chcel by prečítať, koľko získali niektoré organizácie z 2 % daní: Domov dôchodcov 161 tis. Sk, Gorazdík 84 tis. Sk, MFK 19.410 Sk. Voľakedy to ľudia zatratili, ale pokiaľ sa spraví propaganda a aj mzdová účtovníčka by sa pridala, dalo by sa nazbierať pre neziskové organizácie.

•

Ing. Jakábová – nakoľko sa hovorilo o poriadku v meste, žeby sa oslovil p. Gerino Prievozník, aby si upratal dvor.

Úloha: napísať list.

•

Ing. Prievozník – požiadavka na Vetes – rekonštrukcia verejného osvetlenia: pri hodnotení výsledkov hospodárenia bude požadovať koľko sa usporilo.

Ing. Kráľová – spotreba sa dáva raz za rok a nevie, či sa to individuálne odpisuje.

Úloha: viac mesiacov po sebe odpísať, aby sme vedeli, či sme ušetrili.

•

Ing. Prievozník – jeden občan, čo si kúpil dom v okrajovej časti mesta mu hovoril, že videl, ako si čistili pred svojimi domami priestory od štrku a tento zmyli prúdom vody do kanalizácie. Prosí, aby sme apelovali na občanov, aby tak nerobili.

Úloha: dať vyhlášku do rozhlasu.

•

Ing. Sabo – inštalovali na gymnáziu výstavu a pýtali sa ho, čo je na tom pravda, že primátor chce predať budovu gymnázia. Oni by vraj mali ísť na I. ZŠ. On povedal, že o tom nič nevie. Asi by bolo dobré čo Hlasu Vrbového dať informáciu.

Úloha pre Dr. Bosáka.

•
Ing. Sabo – prešli po parku, lavičky sú v zlom stave.

Ing. Kráľová – Ing. Krihák je v rokovaní s nejakým p. Doktorom a mali by byť tie dosky plastové.

•
Ing. Sabo – to okolie kostola, 4 roky prešli a neurobilo sa tam nič.

Ing. Prievozník – je to rozpracované, musíme schváliť nejakú konečnú verziu. Musí sa na to urobiť verejné obstarávanie na zhotoviteľa.

Dr. Borovský – na zhotoviteľ – nebol by za to. Máme skúsenosti s dlažbou v kúrii. Je to potrebné pohnúť. Zo školy sme mali ponuku na výsadbu, aj od Romana Klču máme výškopis.

Ing. Sabo – aspoň zarovnať zeminou, aby sa im to ľahšie kosilo.

Úloha pre Ing. Kriháka: Stavebný materiál je vyhodnený pri ihrisku za výmenníčkou pri II. ZŠ, pri agátoch. Odpratať to.

•
Ing. Koreňová – chcela by vedieť ako ej s rigolmi na Súkenníckej ulici,

Dr. Borovský – bola za ním dnes Ing. Valová, zobrala si to k srdcu a ide to riešiť.

Úloha: Spolu s Ing. Zacharom sa na to pozrú, dohodnú termín.

•
Ing. Jánoška – zozadu od predajne PT Univerzál je strašne veľa psích exkrementov, je tam detské ihrisko, je toho strašne veľa.

Dr. Borovský – do 31. 3. majú mať zaplatené poplatky za psov, po tomto dátume na to nabehne MsP.

•
p. Rakús – sťažovatelia na kábllovku – 3–4 dni nemávajú signál, či by to nebolo možné dať do rozhlasu, kedy sa chyba odstráni.

Ing. Jánoška – treba urobiť poriadok s TKR.

Dr. Borovský – bude zavolaný Ing. Mišovic aj Ing. Mart'ák a dorieši sa to.

•
Ing. Augustín – bude sa mať čím porovnať odber elektriny na verejnom osvetlení ?

Dr. Nosko – dá sa to porovnať,

Ing. Augustín – šéfov komisií žiada, aby sa z komisií nevynášali nepravdivé informácie, dehonestujúce prácu poslancov.

•
p. Rakús – volal na Vetes ohľadne osvetlenia (pri Bernolákovej ulici) a nič sa s tým nerobilo.

11. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 17/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

- berie na vedomie –

správu o výsledkoch inventarizácie za rok 2005 s pripomienkami komisie pre financie, majetok mesta a podnikanie.

Uznesenie č. 18/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

- berie na vedomie –

VZN o nakladaní s komunálnym odpadom, drobným odpadom, elektroodpadom a bioodpadom na území mesta Vrbové.

Uznesenie č. 19/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
- schvaľuje –

VZN č. 2/2006 o poskytovaní jednorazových sociálnych dávok, návratných finančných príspevkov a dávok v hmotnej núdzi občanom mesta Vrbové.

prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 20/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
- schvaľuje –

VZN č. 3/2006 o podmienkach poskytovania finančného príspevku na úpravu a obnovu rodinných pomerov, príspevku na dopravu, príspevku na tvorbu úspor, príspevku akreditovanému subjektu, fyzickej a právnickej osobe na vykonávanie opatrení podľa zákona NR SR č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. I. Nosko,
Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 21/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
- schvaľuje –

odkúpenie nehnuteľnosti v k. ú. Vrbové postavených na pozemku parc.č. 2392/2 a to:

- byt č. 67 s príslušenstvom a súčasťami nachádzajúci sa na 1. poschodí v bytovom dome s.č. 353, postavenom na pozemku p.č. 2392/2 vo vchode č. 21 v celosti i nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 5056/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu,

- nebytové priestory – zariadenia obchodu č. 3 nachádzajúce sa na prízemí v bytovom dome s.č. 353, postavenom na pozemku p.č. 2392/2, vo vchode č. 15 v celosti, ako i nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 46926/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu,

- nebytové priestory – zariadenia obchodu č. 2 nachádzajúce sa na 1. poschodí v bytovom dome s.č. 353, postavenom na pozemku parc.č. 2392/2 vo vchode č. 15 v celosti ako i nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 9919/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu,

- nebytové priestory – zariadenia obchodu č. 4 nachádzajúce sa na prízemí v bytovom dome s.č. 353, postavenom na pozemku parc.č. 2392/2, vo vchode č. 17 v celosti ako

i nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 23869/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu,

- nebytové priestory – zariadenia obchodu č. 5 nachádzajúce sa na prízemí v bytovom dome s.č. 353, postavenom na pozemku p.č. 2392/2 vo vchode č. 19 v celosti ako i nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 27074/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu,

- nebytové priestory – iný nebytový priestor č. 1 nachádzajúce sa na 1 poschodí v bytovom dome s.č. 353, postavenom na pozemku p.č. 2392/2, vo vchode č. 19 v celosti ako i nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 6066/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu,

- nebytové priestory – zariadenia obchodu č. 6 nachádzajúce sa na prízemí v bytovom dome s.č. 353, postavenom na pozemku p.č. 2392/2 vo vchode č. 21 v celosti, ako nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 26400/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu,

- nebytové priestory – zariadenia obchodu č. 7 nachádzajúce sa na prízemí v bytovom dome s.č. 353 postavenom na pozemku p.č. 2392/2, vo vchode č. 21 v celosti, ako i nedeliteľný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 17166/548442-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach vyššie uvedeného bytového domu

od predávajúceho Bytového družstva so sídlom v Trnave, Beethovenova 26, Trnava, IČO: 00175 480 - za dohodnutú kúpnu cenu symbolickú 1,- Sk (jednu slovenskú korunu)

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. I. Nosko,
Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 22/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

- schvaľuje –

finančný príspevok 237.918 Sk (slovom dvestotridsaťsedemtisícdeväťstoosemnásť korún) na projekt „Výstavba futbalových minihráísk“ – výber 2006 o rozmere 33 x 18 s osvetlením vybudovaného v meste Vrbové v roku 2006.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. I. Nosko,
Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Uznesenie č. 23/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

- schvaľuje –

na základe legislatívnych zmien zmenu názvu dokumentu *Plán sociálno-ekonomického rozvoja mesta Vrbové*, ktorý schválilo mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom 25. novembra 2004 uznesením č. 143/XI/2004, na

Plán hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja, enviromentálneho rozvoja a rozvoja kultúry mesta Vrbové. Zmenu treba vykonať v nadpise dokumentu, ako i v samotnom texte.

prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Dr. I. Nosko, Ing. L. Sabo,
Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,

Uznesenie č. 24/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
informáciu o informovanosti občanov cez TV Karpaty.

Uznesenie č. 25/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– ruší –
uznesenie č. 145/XII/2005.

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. I. Nosko,
Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Dr. J. Král,

Uznesenie č. 26/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– súhlasí –
s odpustením úrokov z omeškania z vykonanej exekúcie pre Jozefa Oricha, bytom Šterusy č. 86,
nar. 24. 7. 1975.

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. I. Nosko,
Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo,

Dr. J. Král,

Uznesenie č. 27/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
návrh na zmenu VZN č. 1/2001 o predajnej a prevádzkovej dobe v živnostenskom podnikaní
v meste Vrbové v § 2, ods. 1:

nedeľa – štvrtok: 06.00 – 01.00 hod.

piatok – sobota: 06.00 – 04.00 hod.

Uznesenie č. 28/III/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

- schvaľuje –

úhradu faktúry 310501792 v sume 219.454,- Sk pre VETES Vrbové s. r. o. za odvoz a spracovanie plastov.

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržal sa: 0

P. Rakús, Ing. J. Duračka, Ing. J. Prievozník,
P. Halama, Ing. M. Augustín, Dr. I. Nosko,
Mgr. M. Kunicová, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. L. Sabo, Dr. J. Král,

11. Z á v e r

Všetky materiály, o ktorých bolo treba rozhodnúť alebo prijať k nim uznesenia, boli prerokované. Primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a ukončil o 21.20 hod. zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Vo Vrbovom 28. marca 2006

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Ján Jánoška

2. Pavol Rakús