

Z á p i s n i c a č. 1
napísaná na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného dňa 17. 1. 2006 o 16.15 hod. na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: poslanci a primátor mesta (podľa prezenčnej listiny)

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové a hostia, podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie

Na základe žiadosti 6 poslancov a v zmysle zákona 369 zvolal primátor mesta Dr. Ivan Borovský mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Zmeny v sieti školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta
3. Návrh na uznesenie
4. Záver

Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 12 poslancov, plénum bolo uznášaniashopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Ing. Daniela Jakábová, členovia: Ing. Ján Jánoška a MVDr. Jaroslav Král.

prítomných: 12

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 2

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Jozef Duračka a Ing. Viera Koreňová.

prítomných: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Za zapisovateľku bola schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli schválení Dr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník a Mgr. Mária Gajňáková.

prítomných: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor mesta predložil k schváleniu program mimoriadneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený na pozvánke a ktorý mal iba jediný bod. K predloženému programu nemal nikto pripomienky ani pozmeňujúce návrhy.

prítomných: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Zmeny v sieti školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

Primátor vyzval Ing. Jánošku, aby objasnil, čo viedlo poslancov k tomu, aby primátor zvolal mimoriadne zasadnutie MsZ.

Ing. Jánoška zhrnul celú genézu od zrodu myšlienky zriadiť jednu vývarovňu. Na zasadnutí Rady školy ich riaditeľka informovala tak, že „poslanci rozhodli“. Prezrel všetky zápisnice, žiadne uznesenie nebolo, len v rámci rozpravy bolo spomenuté, aj to pri zriaďovaní právnej subjektivity MŠ, že by sa mala zriadiť vývarovňa. Na ekonomickej komisii nebolo nič prerokovávané. Zo stretnutia 14. 12. 2005 vyplynuli úlohy. On sám obišiel okrem Dr. Krála a Ing. Koreňovej všetkých poslancov. On len chcel, aby sa objasnilo, či to racionalizačné opatrenie sa bude týkať len základných alebo aj materských škôl.

Dr. Borovský povedal, že na stretnutí nikto nehovoril, že poslanci rozhodli. Len sa hovorilo, že bude sa musieť nejaké racionalizačné opatrenie urobiť. Dnes presne ani nevieme, koľko tých prostriedkov z daní môžeme na originálne kompetencie použiť. Naši ekonómovia však zistili, že mesto to dlho po fin. stránke takto neutiahne. Tých stretnutí bolo viac, už od roku 2003. Ale rozhodlo sa, že do konca roku 2005 sa s tým nič robiť nebude, keďže s tými prostriedkami vystačíme. Až potom, keď sme vedeli, aký bude rozpočet, sme sa rozhodli v tomto pokračovať. Ale sú tu isté postupnosti, kroky, ktoré sú potrebné urobiť. Boli tu včera z hygieny, budeme čakať na stanovisko. Robili sa určité analýzy, ale to je všetko ešte v určitých predstavách s riaditeľkami a našimi pracovníkmi. Je isté, že takéto racion. opatrenia bude treba robiť. Uvažovalo sa najprv, že vývarovňa bude na MŠ Sídl. 9. mája a bude sa vozit' na Súkennícku. Ved' predtým sa zo Súkenníckej vozilo na Zigmundíka. Nedajú sa nám oddeliť médiá, ale jednoznačne by sa na nich ušetrilo. Na začiatku bude možno treba investície. Ale ak by sme porovnali klady a nedostatky, prevýšili by klady a v budúcnosti sa nám investície vrátia. Skutočne je racionalizačné opatrenia potrebné robiť. Ale keby sme ho chceli robiť, určite by sme to v MsZ predniesli. Ale každý krok nebudeme prednášať na MsZ, až keby to bolo potrebné.

Mgr. Skalská oboznámila prítomných čo všetko už v tomto mesto urobilo. Čo najobjektívnejšie chceli vypočítať aké sú náklady na to 1 jedlo. Je zjavné, že počet narodených detí klesá, čísla sú jednoznačné. Spracovala tabuľky, z ktorých vidno aj vyťaženosť kapacity jedální. Treba si aj uvedomiť, že stroje a zariadenia sú zastaralé. Pre ďalšie financovanie sú potrebné robiť výkazy, ktoré sú dôležité a z nich je vidno koľko žiakov a detí sa stravuje. Kapacity máme využité na „dobrú polovicu“. Žiadali sme od škôl celkovú modernizáciu. Zriaďovateľ nemôže vedieť, čo všetko je v tých zariadeniach treba modernizovať. A hygieničky nám sem chodia preto, lebo je tu zmena v sieti školského stravovania.

Ing. Kráľová vysvetlila, po ekonomickej stránke, že skutočne, to čo sa robí, nie je náš výmysel niekomu ubližovať. Ale tlačí nás k tomu situácia. Každým rokom dostáva mesto čoraz menej peňazí. Ceny idú hore a prostriedkov dostávame menej. Prostriedky si aj sami školy získavali (napr. nájom za telocvičňu ap.) a mesto im ich naspäť prerozdeleno. Mesto chcelo robiť dopredu nejaké kroky, aby sme sa nedostali do situácie, že nebude peňazí a my budeme musieť zariadenia zatvoriť. Je to najjednoduchší spôsob – spojiť do kuchyne, kde je najväčšia kapacita aj podmienky, t.j. na II. ZŠ. Ide nám skutočne o to, aby sa nám deti stravovali, aby si nemuseli časom do školy nosiť jesť.

p. Boškovičová – tie štatistické údaje navádzajú situáciu, že naozaj bude postačovať nielen 1 jedáleň ale aj 1 škola. Ale nedajú sa presne určiť médiá. Boli takto budované. Pre vtedajšie financovanie to nebol problém. Už v roku 2004 sa nám to začalo komplikovať, keď začali

prúdiť peniaze na prenesené kompetencie a originálne. Vedeli sme, že keď budeme chcieť prístup k racionalizácii, museli sme nejakými normospotrebami to množstvo médií vyčleniť.

Dr. Borovský povedal, že podružné meranie na II. ZŠ na médiá bude možné. Ale lacná záležitosť to určite nebude.

Potom vyzval ešte Mgr. Sitárovú, aby vysvetlila aké postupné kroky by nasledovali pri uskutočňovaní racionalizácie.

Mgr. Sitárová povedala, že MsZ by muselo súhlasiť s vyradením školských jedální a školských kuchýň zo sietí po rozhodnutí z Ministerstva školstva SR. Mohlo by to prebiehať aj súčasne. Pracovno– právne vzťahy by si riešili riaditelia, ak by sa ukázala potreba.

Dr. Borovský vysvetlil poslancom, že toto všetko bolo potrebné, tieto informácie dať dokopy a potom by sme to predniesli na MsZ. Na tú centrálnu vývarovňu by bolo vyhlásené výberové konanie. Nič nebolo z rozhodnutia poslancov, je to len zhromažďovanie údajov. Ale mesto v tomto nič neurobí, pokiaľ sa poslanci rozhodnú inak. Otvoril k tomu rozpravu.

Rozprava:

Ing. Jakábová – racionalizačné opatrenia boli predmetom rokovaní na komisiách školstva. Je to nepopulárne, ale v médiách idú informácie, čo sa deje v školstve. Bola by rada, keby sa dohodli tak, aby bola zhoda na oboch stranách.

Ing. Jánoška – na komisiách, na ktorých bol, sa o tom nehovorilo, ani pri schvaľovaní rozpočtu. A nerozumie, prečo by malo byť výberové konanie. Pokiaľ to však nebude samostatný právny subjekt.

Dr. Borovský – aj pracovníčky z regionálnej hygieny povedali, že na MŠ by nemal byť vôbec problém s dovozom stravy. A že sme to nedávali do rozpočtu? Čakali sme ako sa bude vyvíjať situácia. Základné školy dostanú oproti stredným školám menej financií.

Ing. Jánoška – trápia ho údaje o materských školách, o kapacite škol. jedální. Jemu to pripadá tak, že kto nemá robotu, ten si ju nájde. Robia na škôlke rôzne aktivity, celý II. polrok 2005. Išlo preúčtovanie z Vetesu. Žiada hlavnú kontrolórku o prešetrenie. Racionalizácia – vidí rezervy inde. Tým, že ich vyradíme zo siete, bude treba odstupné. K tým peniazom sa jednoducho nedostaneme. My, keď chceme racionalizovať – jedine školy, nie stravovne. Bude si to vyžadovať veľa peňazí, bude treba kúpiť na prepravu stravy auto a nie lacné.

Dr. Borovský – ak sa rozhodne, že sa s racionalizačnými opatreniami nebude pokračovať, v poriadku. Ale o tri roky, aby nedošlo k tomu, že to neutiahneme vôbec.

Ing. Sabo – jemu to na jedného stravníka vychádza 25,76/deň. Je to málo? On nie je rozhodnutý prijať tú alebo inú variantu, ale musíme vychádzať z finančnej situácie aká je.

Dr. Nosko – pokiaľ nedostaneme presné čísla – náklady, či sa ušetrí u personálu, koľko financií sa ušetrí, dovedy nemôže k tomu zaujať stanovisko.

p. Boškovičová – tie médiá boli trochu skryté, lebo sa nedajú odčleniť.

Dr. Nosko – tie čísla, si myslí, že nie sú presné. Také jednoduché to nebude pri tom prevoze stravy, výdaj, prihrievanie stravy ...

Dr. Borovský – pokiaľ príde z hygieny, že to nie je možné, budeme to akceptovať.

Ing. Koreňová – jednoznačne sa nám ukázalo, že spojenie materských škôl bolo nutné a je dobré. Je predpoklad, že do 6 rokov budeme mať len 1 školu. Ona podporuje racionalizáciu, ale sú rozporné údaje v tabuľkách. Kapacita je 120 tis. jedál. Oni využívajú jedáleň len na jednu tretinu. Pokračovať by sa určite malo.

Ing. Duračka – žiadali od nich vyjadrenie rady školy. Chýba tam ekonomické zdôvodnenie. Ako majú zvážiť tí rodičia, či majú alebo nemajú súhlasiť. Bolo to len formálne stanovisko, ale k ničomu. Každý problém by mal byť riešený na základe určitých čísiel. Rieši sa to 2 roky, až na rade školy sa to dozvedel. V prvom rade mali byť o tom upovedomení poslanci.

Dr. Borovský – on to považoval za zbytočné informovať MsZ, pokiaľ nebudeme mať jednotlivé stanoviská štátnych orgánov (školská inšpekcia, MŠ SR, region. hygiena). Až potom by sa to prednieslo na MsZ. O týchto racionalizačných opatreniach sa hovorilo

niekoľko krát na školskej komisii a boli na nich aj riaditelia škôl. Ale až si poslanci želajú o každej maličkosti informovať, súhlasí, ale to by sme museli zasadať 2x do mesiaca. A aj z druhej strany bola možnosť – mohla riaditeľka na radu školy pozvať Mgr. Skalskú alebo Ing. Kráľovú, p. Boškovičovou a oni by to vysvetlili.

Ing. Horská (poslanci udelili slovo zástupcom jednotl. škôl) – odznelo tu veľa slov, čísiel. Jedna úspora vznikla pri zjednotení škôl. Ďalším racionalizačným opatrením bude to, že zanikne jedna škola pre malé množstvo detí. Bude si to vyžadovať 4-5 rokov. Z tej ľudskej stránky – na region. hygiene jej povedali, že fungujú v Európe takéto zariadenia, ale neodporúčajú to. V prípade, kde je viac ako 80 detí, nie je efektívna. Rodičia pracujú, deti sú tam od rána takmer do 17.00 hod. Strava sa bude zahrievať? Šoféri budú potrebovať hygienický preukaz, kuchyňa bude musieť byť vybavená. Dochádza k znehodnoteniu stravy. Deti obľubujú nie mäsité ale múčne jedlá. Nevie si predstaviť ako budú vyzerat' po prevoze. Musí tam byť pracovník, ktorý to spracuje, špeciálna miestnosť na uskladnenie várnic, auto môže slúžiť len na tento účel. Jedna žena nevydá 180 jedál. Teraz sú tam 2. Takže, kde je úspora? Školská rada nezaujala žiadne stanovisko. Ak je predpoklad, že do 5 rokov zanikne škola, toto všetko je zbytočné. Racionalizačné opatrenia by robila niekde inde.

Dr. Borovský – my toto všetko vieme, hygieničky nám to vysvetlili. Skúste si overiť, koľko platia v Piešťanoch za stravu.

Ing. Jánoška – školy majú problémy aj s budovou, starostlivosť o ne je v kompetencii samosprávy. Zatekanie strechy je predsa havarijná situácia.

Ing. Kráľová – má zlé informácie. Medzi sviatkami prišla do roboty, riaditeľ I. ZŠ prišiel, že majú haváriu na škole. Zavolala Ing. Karlíkovú, povedala aby zmapovala terén a zistila, či je to potrebné hneď riešiť. Nafotografovali to, aby mohli zdokumentovať, či je to havária. Ona povedala, že prostriedky sa na to musia nájsť, ak je to havária. Riaditeľ by to mohol teraz potvrdiť. V rodinách je situácia ťažká, nechceme zvyšovať cenu stravného, preto sme sa uberali touto cestou racionalizácie.

Ing. Miklíková – ona má normy, odporúčania z Obvodného úradu Piešťany. Jednoducho čísla pracovníkov sú malé. To sa nezvládne. Až chceme dodržať hygienu a kvalitu stravy.

Ing. Jánoška – čo sa týka hygieny a dopravy potravy – čo všetko musí spĺňať dopravný prostriedok, ktorým sa prepravuje strava. Ale máme tu kopu iných problémov, ktoré by sme mali riešiť – plnenie strategických cieľov z Plánu soc.-ek. rozvoja mesta.

Mgr. Slovák – mala Ing. Kráľová pravdu, presunuli zo 630 na 610 financie na odmeny. Na streche boli, majú to prefotené. K tej spoločnej vývarovne – on s tým nesúhlasí, háji záujmy detí. Oni naplňajú kapacitu, sú na tom lepšie.

Dr. Borovský – tá oprava na I. ZŠ bude stáť 50 tis. Sk, neskôr 200 tis. Sk, tak ako ho informovala Ing. Kráľová. Ale on si myslí, že riaditeľ ako štatutár mohol do toho vstúpiť. A tá strecha už mohla byť opravená.

Ing. Augustín – tá strecha sa nedá teraz vôbec riešiť, až na jar. A to bude 200-300 tis. Sk.

p. Boškovičová – veď to nie je havária, je to dlhodobější záležitosť. Poslanci sú jednoducho zavádzaní.

Ing. Jánoška – navrhuje šikmú strešnú krytinu,

Dr. Borovský – dali sme vypracovať projekt, ale boli uprednostnené školy na južnom Slovensku. Aj pán riaditeľ robil čo sa dalo, aj primátor. Splytujeme si vlastné svedomie. Veď úlohou poslanca nie je len znehodnocovať našu prácu, ale aj sám byť nápomocný.

Ing. Jánoška – pokiaľ nebude daná finančná analýza – prínos financií, odsúhlasené hygienou a ostatnými vecami ... Potom prijať k tomu nejaké uznesenie. Zostáva nám 11 mesiacov na to, aby sme niečo ešte pre mesto urobili.

Dr. Borovský – tie energie sa tam nedajú vyčísliť,

Ing. Jánoška – jedná sa o mzdové náklady – na pracovníčky, ktoré zostanú a ktoré dostanú odstupné. Nemá rád výraz, že „sa to nedá“. To, čo sa ušetrí v tých jedlňach sa minie vo vývarovni.

Dr. Borovský – tie médiá vo vývarovni budú iné ako vo výdajni. Modernizácia všetkých nás bude stáť oveľa viac fin. prostriedkov, aby spĺňali európske normy.

Ing. Jánoška – tie normy sa týkajú len nových zariadení,
Mgr. Kunicová – proti racionalizácii nie je. Trápi ju dodržiavanie hygienických zásad. Trápi ju hlavne výdaj stravy na MŠ aj v I. stupni ZŠ. Aby sme neurobili chybný krok. Aby to bolo rozumné.

Ing. Augustín – predložiť nejaký podnikateľský plán.

Dr. Borovský – tých informácií tu odznelo ozaj dosť. Treba rozhodnúť, či k tomu prijmeme uznesenie alebo zoberieme informácie na vedomie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 1/I/2006.

3. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 1/I/2006

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

objasnenie záverov z pracovného stretnutia konaného dňa 14. 12. 2005 týkajúceho sa predmetu „Zmeny v sieti školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta“.

4. Z á v e r

Jediným bodom programu bolo riešenie spoločnej vývarovne, k tomuto poslanci prijali uznesenie. Primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a ukončil o 19.15 hod. mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Vo Vrbovom 20. januára 2006

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Viera Koreňová

2. Ing. Jozef Duračka