

Z á p i s n i c a č. 13
napísaná na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 4. 9. 2008 o 16.15 hod. na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: 11 poslanci a primátor mesta podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: Ing. J. Prievozník, Ing. D. Dalošová – ospravedlnení

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

1. Otvorenie

Dnešné mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Zaplatenie záväzku voči ÚPSVaR Trnava
3. Návrh na uznesenie
4. Záver

1. Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 11 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Ing. Ján Jánoška, členovia: Jozef Bukovčák a Pavol Halama.

prítomných: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Mgr. Silvester Boškovič a Anton Červeňanský.

prítomných: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

Za zapisovateľku bola navrhnutá a schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí a schválení PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Marián Keller a JUDr. Mária Gajňáková.

prítomných: 11

za: 11

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor predložil na schválenie program dnešného mimoriadneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený na pozvánke. K programu uvedenému na pozvánke nemal nikto pripomienku ani nebol predložený žiadny iný návrh.

prítomných: 11

za: 11

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Zaplatenie záväzku voči ÚPSVaR Trnava

Tento bod uviedol Dr. Borovský, primátor mesta. Informoval prítomných poslancov o tom, že od JUDr. Kurňavovej, právnej zástupkyne ÚPSVaR v Trnave, prišiel list, v ktorom nás ako Mesto Vrbové vyzýva na zaplatenie dlhu voči ÚPSVaR v Trnave (ďalej len úrad práce). Vyzval Mgr. Sitárovú, keďže ona pripravovala materiál k rokovaniu, aby bližšie oboznámila prítomných o tejto veci.

Oznámila, že JUDr. Kurňavová požaduje od nás, aby mesto zaplatilo 560 000,- Sk ako aj príslušenstvo, ktoré bude vypočítané ku dňu zaplatenia tejto sumy a to z dôvodu, že právny predchodca úradu práce poskytol Domu kultúry Vrbové (združeniu) SNP 2, IČO 34077693 návratný finančný príspevok v sume 480 000,- Sk, ktorý sa Dom kultúry zaviazal splatiť vo štvrtročných splátkach v sume 40 000,- Sk, počnúc dňom 15.3.1996 a s poslednou splátkou v sume 40 000,- Sk dňa 15.2.1998. Dom kultúry zaplatil iba sumu 200 000,- Sk. V prípade nesplatenia ktorejkoľvek splátky bol dom kultúry povinný zaplatiť zmluvnú pokutu 5 % mesačne z nesplneného záväzku.

Úrad práce si uplatnil svoje právo na súde, ktorý rozhodol rozsudkom č. k. 5C 65/99, dňa 25. 10. 2000. Rozsudok sa stal právoplatným dňa 18.1.2001, vykonateľným dňom 22.1.2001, v ktorom Dom kultúry bol zaviazaný zaplatiť sumu 560 000,- Sk a úrok z omeškania zo sumy 280 000,- Sk vo výške 17,6 % za obdobie od 16.7.1997 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 30 680,- Sk. Dom kultúry nereagoval na tento rozsudok, preto úrad práce podal návrh na vykonanie exekúcie. Exekútorský úrad zistil, že Dom kultúry Vrbové je nemajetný a pohľadávka sa stáva nevymožiteľná. Z toho dôvodu sa právna zástupkyňa úradu práce obrátila na Mesto Vrbové ako na ručiteľa za predmetný záväzok a zároveň žiada zaplatiť aj trovy exekúcie vo výške 2 860,- Sk.

Ako prvé je potrebné sa zaoberať otázkou premlčania záväzku. Nárok na súde zo strany úradu práce voči Domu kultúry bol uplatnený včas, a to v 3-ročnej všeobecnej premlčacej lehote. Omeškanie so splatením dlhu nastalo nasledujúcim dňom po 15.6.1997 (kedy nebola zaplatená nasledujúca splátka). Žaloba bola podaná na súde voči Domu kultúry dňa 7.5.1999. V rozsudku na plnenie je zaviazaný Dom kultúry, ktorý je nemajetný.

Z toho dôvodu úrad práce dňa 19.8.2008 vyzval mesto Vrbové ako ručiteľa na splnenie ich pohľadávky, ktorá im bola priznaná súdom. Pokiaľ mesto dobrovoľne nezaplatí pohľadávku úradu práce, úrad práce bude mesto žalovať na súde. Vynára sa otázka, či táto pohľadávka voči mestu nie je premlčaná, lebo úrad práce mohol prvýkrát vyzvať mesto ako ručiteľa na plnenie hneď po nezaplatení nasledujúcej splátky, t.j. 16.6.1997, kedy úrad práce mohol aj mesto ako ručiteľa žalovať.

Je otázne ako sa súd bude na vec pozeráť, či ručiteľ ručí za pohľadávku ako takú, ktorá voči DK nie je premlčaná a mesto za ňu ručí, alebo prihladne a prikloní sa k názoru, že táto pohľadávka úradu práce je voči mestu ako ručiteľovi premlčaná, keďže od 16.6.1997 uplynulo viac ako 3 roky. Konzultovala tento problém aj s právnikmi. Jeden sa vyjadril, že podľa jeho názoru jednoznačne je pohľadávka premlčaná a druhý sa vyjadril, že nie je to celkom jednoznačné.

Pokiaľ zoberieme a prikloníme sa k názoru, že pohľadávka je premlčaná, úrad práce by nás žaloval na súde a mesto by vznieslo námietku premlčania, súd by vo veci musel rozhodnúť, či je alebo nie je premlčaná. Ak by nebola premlčaná a súd by nás zaviazal na jej zaplatenie, niesli by sme riziko narastania úroku z omeškania so zaplatením istiny.

Pokiaľ budeme vychádzať z toho, že pohľadávka nie je premlčaná a mesto by ju ako ručiteľ uhradilo, vynára sa otázka, či celú, ako to požaduje od nás úrad práce, t.j. aj s úrokmi, ktoré ku dňu 28.8.2008 predstavujú sumu 548 156,- Sk, alebo len jej časť t.j. 280 000,- Sk, lebo ručenie zo strany mesta bolo urobené dňa 18.9.1995 s tým, že mesto preberá ručenie svojím rozpočtom do výšky finančnej čiastky, ktorú úrad práce poskytne na novovytvorené pracovné miesta. Suma z úradu práce bola poskytnutá vo výške 480 000,- Sk z toho 200 000,- Sk bolo splatené, čiže rozdiel je 280 000,- Sk, ktoré by mesto zaplatilo a táto suma predstavuje istinu. Ale v príkaze na úhradu je potrebné pomenovať, že sa uhrádza istina, t.j. časť poskytnutého návratného finančného príspevku, aby si druhá strana nezarátala sumu na úroky. Zaplatením tejto časti istiny sa nevystavujeme riziku narastania úroku z omeškania.

Keďže by išlo o sumu 280 000,- Sk, čo je nad sumu 200 000,- Sk, o ktorej môže rozhodnúť primátor, je potrebné schválenie v MsZ.

Podotkla, že problém nebol konzultovaný s kontrolórkou – právničkou, lebo mala minulý týždeň dovolenku.

K danej problematike sa vyjadril aj Bc. Boškovič, ktorý zhrnul celú genézu existencie domu kultúry počas doby, kedy pracoval v dome kultúry. Združenie bolo založené 3 subjektmi: Mesto Vrbové, ZO OZ TOK pri a.s. Trikota a Trikota Vrbové a.s. Títo odborári mali snahu hospodáriť sami. Koncom roku 1996 ZO OZ vystúpila zo združenia, nakoľko si Ing. Leškovská ako predsedníčka odborov chcela sama vziať do ekonomického prenájmu toto zariadenie na podnikanie. Združenie tvorili potom dva subjekty: Mesto Vrbové a Trikota a.s. V októbri 1997 došlo v združení k prevodu členského prevodu z Trikota a.s. na ZO OZ pri Trikote a.s., kde ZO OZ bola 50 % účastníkom novovzniknutej s.r.o. T-Klub Vrbové a ďalších 50 % mala účasť Ing. Leškovská ako predsedníčka ZO OZ. Konateľom tejto spoločnosti bol Mgr. Leškovský (jej syn). Teda združenie tvorili Mesto Vrbové a T-Klub s.r.o. Vrbové. Mesto Vrbové aj Trikota š.p. sa vzdali svojho podielu v prospech domu kultúry, o čom je aj zápisnica. Ešte p. Bartuláková, ktorá v tom čase robila hlavnú kontrolórku, ho však upozornila na dve existujúce a pritom rozdielne zápisnice. Dovtedajšieho predsedu správnej rady za Mesto Vrbové nahradila Ing. Leškovská ako predsedníčka ZO OZ. T-Klub predložil nový návrh Stanov záujmového združenia, Mesto Vrbové ani MsZ s týmto návrhom nesúhlasilo. Na základe tejto skutočnosti T-Klub s.r.o. vystúpila zo záujmového združenia. Čím združenie vlastne prestalo fungovať a skončilo skôr, ako bol dlh splatený. Niektorí mali záujem, aby sme skončili. V januári 1998 písomne požiadal Ing. Leškovský, vzhľadom na jeho dlhodobú práceneschopnosť, o zabezpečenie ochrany majetku ako aj chodu celého domu kultúry. V tom čase bolo na účte cca 140 tis. Sk, ktoré chcel použiť na úhradu splátok, ale po návrate z PN už peniaze boli použité na iný účel.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia sa prikláňa k tomu, že pohľadávka je premlčaná.

Rozprava:

p. Halama – tá zápisnica bola overená, keď boli dve?

Bc. Boškovič – písala ju p. Bartuláková a ona ho upozornila, že sú dve.

p. Rakús – nebola teda tá zápisnica sfalšovaná?

Bc. Boškovič prečítal zápisnicu, kde Mesto Vrbové a Trikota sa vzdáva v prospech T-klubu aj so všetkými povinnosťami a záväzkami.

Dr. Borovský – Ing. Koreňová má materiál, ktorý získala pri likvidovaní združenia a z tých by sa niektoré informácie dali získať. Ale teraz je potrebné rozhodnúť, či to je alebo nie je premlčané.

p. Halama – ja si to pamätám, že sme na MsZ s tým nesúhlasili.

Ing. Jánoška – v roku 1998 štatutárnym orgánom bola Ing. Leškovská a ona takýto prípis s úradom práce musela prevziať. Likvidácia združenia do dnešného dňa nie je skončená.

Dr. Borovský – všetko smeruje k tomu, že pohľadávka je premlčaná. Či prechodom na tú eseročku neprešli aj všetky práva a povinnosti. To znamená, že by to mali oni zaplatiť.

Ing. Kráľová – treba si uvedomiť, že tu bola založená určitá organizácia – záujmové združenie, a nám sa len odovzdali veci.

Ing. Jánoška – potrebovali by sme Stanovy tých odborov. Ľudia, ktorí pracovali v Trikote sa snažili vybudovať Dom kultúry, sú pohoršení tým, že teraz sa ide tento kultúrny stánok predávať a bez pozemku, ktorý majú v nájme. A určite sa stala chyba na katastre.

Ing. Nižnanský – zakladať na tom, že 7 rokov, čo bol vynesený rozsudok, nešiel exekútor na MsÚ Vrbové. Nerozvíjať to, napísať jednoduchú odpoveď, že je to premlčané.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 112/IX/2008.

Počas hlasovanie už nebol p. Rakús prítomný.

3. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 112/IX/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

že pohľadávka úradu práce na základe dohody č. 424/95 zo dňa 13. 10. 1995 a ručenia zo strany mesta zo dňa 18. 9. 1995 je premlčaná.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, A. Červeňanský,

Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. J. Jánoška,

Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,

Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík.

4. Záver

Jediný bod program dnešného mimoriadneho zasadnutia poslanci prerokovali, zaujali stanovisko k danej problematike, preto primátor zasadnutie ukončil o 17.45 hod.

Vo Vrbovom, 8. septembra 2008

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Mgr. Silvester Boškovič

2. Anton Červeňanský