

Z á p i s n i c a č . 11

napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 25. 10. 2007 o 16.15 h na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: poslanci a primátor mesta

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Schválenie kúpy budovy DD a DSS Klas, n. o.
4. Správa o činnosti a výsledkoch hospodárenia DD a DSS Klas, n. o. za I. polrok 2007
5. Prijatie úveru pre mesto
6. Predaj bytu č. 67 na Beňovského ulici
7. Správa o plnení rozpočtu a výsledkoch hospodárenia spoločnosti Vetes, s. r. o., za I. polrok 2007
8. Správa o stave a pripravenosti technologických zariadení na zimnú vykurovaciu sezónu 2007/2008 vo Vetese Vrbové, s. r. o.
9. Správa o pripravenosti školských zariadení na školský rok 2007/2008
10. Správa o činnosti spoločnej obecnej úradovne pri MsÚ vo Vrbovom
11. VZN č. 7/2007 o udeľovaní ocenení mesta Vrbové
12. VZN č. 8/2007 o nakladaní s nájomnými bytmi na Sídl. 9. mája a Ul. J. Zigmundíka
13. VZN č. 9/2007 o držaní psov na území mesta Vrbové
14. Budúcnosť spoločnosti Vetes Vrbové, s. r. o.
15. Rôzne
 - Žiadosť firmy Synot ARCADE, spol. s r. o., o prevádzkovanie videohier
16. Dopyty, interpelácie
17. Návrh na uznesenie
18. Záver

1. Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 9 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Ing. Jaroslav Tomčík, členovia: Anton Červeňanský a Pavol Halama.

prítomných: 9

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 1

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Anton Kramárik a Pavol Rakús.

prítomných: 9

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 1

Za zapisovateľku bola schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor predložil k schváleniu program MsZ. Navrhol stiahnuť z rokovania VZN o psoch, nakoľko nebolo prerokované v komisii výstavby a ŽP, a doplniť do bodu Rôzne výstavbu telocvične pre gymnázium, SOU–odevné a mesto a návrh rozpočtového opatrenia.

prítomných: 9

za: 7

proti: 1

zdržal sa: 1

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení z riadneho zasadnutia MsZ konaného 19. 7. 2007 vykonal prednosta, Dr. Kýška. Tvorí prílohu originálu zápisnice.

3. Schválenie kúpy budovy DD a DSS Klas, n. o.

Materiál predložila Mgr. Sitárová. Primátor jednal so zástupcami Krajského úradu v Trnave ohľadom odkúpenia budovy Domova dôchodcov od Slovenskej republiky, zastúpenej Krajským úradom v Trnave, ktorý má túto problematiku v kompetencii a budovu v správe. Bola zjednaná kúpna cena 100 000,- Sk s tým, že SR bude mať na uvedené nehnuteľnosti zriadené predkupné právo a mesto sa zaviazá poskytovať všeobecne prospešné služby – poskytovanie sociálnej pomoci najmenej počas doby 5 rokov. V prípade porušenia tohto ustanovenia bude musieť mesto doplatiť rozdiel medzi kúpnu cenou a všeobecnou hodnotou týchto nehnuteľností. Podľa znaleckého posudku je všeobecná hodnota nehnuteľnosti 18 200 000,- Sk.

Stanovisko sociálnej komisie: odporúča odkúpenie budovy.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča schváliť predaj za 100 000 Sk.

Stanovisko stavebnej komisie: odporúča odkúpenie budovy.

Ing. Miklášová povedala, že správca sa o budovu nestaral, všetko zhodnocoval domov dôchodcov. Ani z projektov na granty sa nemohli uchádzať, lebo to bol majetok štátu.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil ani nemal pozmeňujúci návrh.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 118/X/2007.

4. Správa o činnosti a výsledkoch hospodárenia DD a DSS Klas, n. o. za I. polrok 2007

Pravidelnú správu o činnosti a výsledkoch hospodárenia domova dôchodcov predložila Ing. Miklášová. K 30. 6. 2007 bolo v domove zamestnaných 30 zamestnancov. V rámci spolupráce s OÚPSVaR v Piešťanoch realizovali niekoľko projektov s finančným príspevkom z Európskeho sociálneho fondu. pokračovali v organizovaní aktivačných prác. Sociálne služby sú poskytované s možnosťou krátkodobého pobytu (2 týždne až 3 mesiace) a dlhodobého pobytu. Ceny sú dohodou v platnosti od 1.5.2001. Hospodársky výsledok bol plusový a predstavuje sumu 97 tis. Sk. Bližšie informácie týkajúce sa činnosti ako aj hospodárenia sú zhrnuté v správe, ktorá je priložená k originálu zápisnice a dostali ju všetci poslanci aj vedúci pracovníci MsÚ.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča správu zobrať na vedomie.

Stanovisko sociálnej komisie: odporúča správu zobrať na vedomie.

Rozprava:

Ing. Jakábová – či sa u nich nevyskytujú žiadosti na 5–7 dňový pobyt a či nad takým niečím neuvažujú.

Ing. Miklášová – kapacitne na to nestačia. Ak tam je žiadosť na krátkodobý pobyt a je voľné miesto, vyhovujú. Odporúčajú pobyt od 14 dní až na 2–3 mesiace. Uvažujú, pokiaľ by mali kapacitu, s rozširovaním služieb na týždenné pobyty od pondelka do piatku alebo na 1 deň od rána do večera.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 119/X/2007.

5. Prijatie úveru pre mesto

Materiál predniesla Ing. Kráľová. Prijatie návratného zdroja financovania pre mesto vo výške 4,6 mil. Sk bolo de facto schválené pri schvaľovaní zmeny rozpočtu v septembri 2007. Pre poskytnutie úveru a pre potreby banky je nutné prijať samostatné uznesenie MsZ, ktorým sa schvaľuje prijatie úveru. Zákon č. 583/2004 Z.z. v platnom znení presne definuje podmienky, za ktorých môže mesto prijať úver.

Dodržanie týchto podmienok preveruje hlavný kontrolór mesta. JUDr. Gajňáková ako hlavná kontrolórka dala písomné stanovisko, že podmienky pre prijatie náhradného zdroja financovania boli dodržané a odporučila poslancom MsZ návrh na prijatie úveru a zároveň ručenie blanco zmenkou schváliť.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča návrh schváliť, dobu splatnosti navrhuje 10 rokov.

Rozprava:

Ing. Jánoška – neustále porušujeme zákon o rozpočtových pravidlách. Kde v rozpočte máme 100 tis. Sk na odkúpenie domova dôchodcov? Dokedy to tak pôjde? To sa budú brať stále úvery?

Ing. Kráľová – 4,6 mil. Sk úver obsahuje aj tých 100 tis. Sk. My musíme mať vyrovnané účty, musí byť na FRB vrátené peniaze.

Ing. Tomčík – ten pozemok po United More – je oň záujem?

Dr. Borovský – majú záujem po častiach 2 záujemcovia,

Ing. Jánoška – pred 2 rokmi mali naši podnikatelia záujem a nedalo sa im to po častiach.

p. Rakús – doba splatnosti bude 15 alebo 10 rokov?

Ing. Kráľová – v ekonomickej komisii bol návrh na 10 rokov, bola by za to, ale za nižšiu už nie, neboli by sme schopní platiť.

Ing. Jánoška – zadlženosť mesta – primátor sa vyjadril v Hlase Vrbového, že mesto nemá žiadny úver,

Dr. Borovský – ospravedlňujem sa, dá to na správnu mieru. Pod tlakom urobil chybu, že sa nenakontoval na Ing. Kráľovú.

V priebehu rozpravy prišiel na zasadnutie p. Bukovčák.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 120/X/2007, 121/X/2007 a 122/X/2007.

6. Predaj bytu č. 67 na Beňovského ulici

Materiál predniesla Mgr. Sitárová. Približne v roku 1992 boli do užívania dané byty na Beňovského ulici na mestskom pozemku s tým, že podľa ústnej dohody budú obchody a niektoré nebytové priestory patriť mestu. Medzitým bola v jednom prípade uskutočnená zmena účelu

užívania nebytového priestoru na byt. Uvedené nebolo písomne zmluvne doriešené a z toho dôvodu bytové družstvo súhlasilo s odpredajom vyššie uvedeného bytu mestu Vrbové za symbolickú cenu. Kúpna cena sa už nachádza na zápis vlastníckeho práva v prospech mesta na Správe katastra v Piešťanoch, ale list vlastníctva zatiaľ nemáme. Je potrebné navrhnúť vyvolávaciu cenu bytu a pozemku.

Stanovisko ekonomickej komisie: súhlasí s odpredajom, odporúča vyvolávaciu cenu 600 tis. Sk

Stanovisko komisie výstavby: súhlasí s odpredajom v ponukovom konaní s tým, že cena bude určená na ekonomickej komisii.

JUDr. Nagyová si dala žiadosť, aby sme ju informovali o cene, mala by záujem o ten byt a vlastne by uvoľnila byt na dome služieb.

Rozprava:

Ing. Jánoška – je ekonomická komisia poradným orgánom? Ak nechceme, aby nám vrátili byt ako na Ul. 6. apríla (dala sa vysoká vyvolávacía cena), tak nevie o čom tu chceme rozprávať.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 123/X/2007.

7. Správa o plnení rozpočtu a výsledkoch hospodárenia spoločnosti Vetes, s. r. o., za I. polrok 2007

Materiál predniesol Ing. Podjavorinský. Správa išla spolu s pozvánkou všetkým poslancom aj vedúcim MsÚ a bude priložená k originálu zápisnice. Ako konateľ spoločnosti je povinný pravidelne (polročne) informovať MsZ o hospodárení vo Vetese. V I. polroku 2007 nastala výrazná zmena pri hľadaní riešenia problémov Vetesu formou vstupu investora do spoločnosti. Po neúspešnom rokovaní s firmou A·S·A· Slovensko spol. s r. o. bola oslovená a.s. Marius Pedersen. V oblasti prevádzky bola nadviazaná spolupráca v oblasti komunálneho aj separovaného odpadu. pomocou ich dcérskej spoločnosti Dalkia sa hľadajú aj riešenia v oblasti tepelného hospodárenia a prevádzky tepelných zdrojov. V súčasnosti majú 23 zamestnancov. Pre neefektívnosť zrušili stredisko údržba. Podobne na tom je aj ubytovňa, kde je veľká nákladovosť hlavne na médiá. Technický stav je veľmi zlý a vlastne stredisko sa prevádzkuje len ako nevyhnutá sociálna pomoc občanom. Stratu na zdravotnom stredisku možno pripísať nevyhnutným opravám a údržbe na samotnej nehnuteľnosti. Od 1. júla 2007 bolo upravené nájomné. Tieto príjmy by mali pokryť výdavky tak, aby sa nevytvárali straty na majetku, ktorý majú v správe. Najziskovejšie stredisko je výroby tepla, ale zároveň aj najnákladovejšie. Záver správy je taký, že spoločnosť je stabilizovaná ale pri takom veľkom rozsahu malých činností neschopná vytvárať zisky na pokrytie strát z minulých období a už vôbec nie na investície potrebné na svoj ďalší rozvoj a obnovu výrobných prostriedkov.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča správu zobrať na vedomie.

Rozprava:

Ing. Tomčík – počet zamestnancov: pohrebné služby – 1, zdravotné stredisko – 1, tam je nejaký zamestnanec?

Ing. Podjavorinský – upratovačka na zdravotnom stredisku, na pohrebných službách 1, ale využívajú ho aj na separovanom zbere.

Ing. Jánoška – regres na p. Zervana – kde a ako bude zahrnutý? Vyžiadal si zmluvy v rámci zákona č. 211, a v zmluve medzi Vetesom a firmou Marius Pedersen o nájme dopravného prostriedku nie je nikto uvedený za nájomcu. A nedostal ich ani kompletne. To si ich má znovu žiadať?

Dr. Kýška – stala sa chyba pri kopírovaní, ale vlastne tá zmluva je bezpredmetná.

Ing. Jánoška – pre neho predmetná je. Pretože ak predseda komisie pre financie a podnikanie o nej absolútne nevedel, že existuje takéto niečo. Jednoducho, tu sa robí za chrbtom poslancov. Pričom

keď si niekto neuvedomí, že výkonná moc mesta, mestského úradu je mestské zastupiteľstvo. Robte si, hrajte sa na piesočku, ale zvolávajúce si zastupiteľstvo v takom zložení, že si pozdvíhate ruky, odsúhlasíte si čo chcete, a nezaťažujte konkrétne mňa.

Dr. Borovský – veď zmluvy sa predsa nebudú dávať na MsZ. Nikdy sa to nerobilo.

Ing. Jánoška – preto Vetes tak dopadol ako dopadol. Bud' tam pôjde hospodárska kriminálka, ... alebo ja neviem. Lebo toto, čo sa tu zas pripravuje v ďalšom bode ohľadom budúcnosti Vetesu...

Ing. Tomčík – prečo sú tie údaje začlenené? To už my, ako poslanci, nedostaneme kompletne údaje? Kto potom?

Ing. Jánoška – na stránke MsZ nemáme nič, čo sa bude rokovať.

Dr. Borovský – materiály dostali všetci. A dajú sa na webovú stránku.

Ing. Jánoška – nechceli ste mestskú radu. Povedali ste, že keď bude mestská rada, mestské zastupiteľstvo bude zasadať jeden krát za dva mesiace. Keď v zákone o obecnom zriadení je, že najmenej raz za dva mesiace. Môže byť aj každý týždeň.

Dr. Borovský – zákon plníme. Keď sa nazhromaždí dostatočný počet materiálov, to zasadnutie sa zvolá. MsZ bolo 6. 9. 2007, dnes je október a v novembri bude znovu. A v decembri takisto.

Ing. Jánoška – prečo to nemáme každý posledný štvrtok v mesiaci. Tak ako sme sa minule dohodli. Každý si to v zamestnaní zariadi. On sa potrebuje k tomu pripraviť. Nebude ruku dvíhať tak ako na neho niekto žmurkne. Samozrejme, že (nezrozumiteľné slová ...) ty chuj!

Dr. Borovský – urážať sa tu nebude, odoberám ti slovo.

Ing. Jánoška – ospravedlňujem sa svojmu pohlavnému orgánu, že som Ing. Prievozníka s ním porovnal.

Ing. Tomčík – naozaj by to nebolo zlé, aby to bolo v pravidelnom čase. Vedia si tam urobiť voľno.

Dr. Borovský – beriem to, zasadnutia MsZ budú posledný štvrtok v mesiaci.

Ing. Jánoška – trvá na tom, aby hospodárska kriminálka prešetrila komplet celý Vetes. Valné zhromaždenie je nečinné. Čo sa týka samotných uzávierok, nie sú zverejňované, čo sa týka konateľov – zodpovednosť za tieto veci, externí právni poradcovia, a podobne. Nech sa prijme uznesenie, že kým sa bude pokračovať alebo sa Vetes nejako inak dorieši, dá sa to prešetriť hospodárskej kriminálke. Nie je jednoducho v poriadku, aby jedna hospodárska organizácia mala 5 miliónovú stratu a tú stratu už bude mať šiesty rok a aká bude k 31.12.2007, keď sa tam zaúčtuje do mimoriadneho hospodárskeho výsledku ten regres z toho úraz, čo sa stal smetiarskemu autu.

Dr. Borovský – ale veď sa odvolali,

Ing. Jánoška – kde, kedy sa odvolali, keď neohlásili pracovný úraz?

Dr. Borovský – bude to musieť uhradiť ten, kto to spôsobil.

Ing. Jánoška – ale ten tam už nerobí a zaplatil by 3-násobok mzdy,

Ing. Podjavorinský – súd p. Zervana uznal vinného. VšZP vymáha od nás cca 300 tis. Sk. My sme voči tomuto vymáhaniu podali odpor, lebo ten motorkár nemal helmu, išiel rýchlo ap. Kooperatíva nám ponúkla, že to za nás všetko uhradí okrem tej spoluúčasti, čo je asi 30 tis. Sk. Budeme to riešiť aj s p. Zervanom do výšky troch platov.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 124/X/2007.

Ing. Jánoška – on tu dal návrh. Kto teda rozhoduje o tom čo sa bude s mestom diať? V zmysle zákona o obecnom zriadení. Je štatutárny zástupca, ktorým je primátor. Kto má rozhodujúcu moc?

Dr. Borovský – mestské zastupiteľstvo. Dávam teda hlasovať, kto je za to, aby sa prijalo uznesenie, že by do Vetesu prišla hospodárska kriminálka.

prítomní: 10

za: 0

proti: 0

zdržal sa: 6

Štyria poslanci nehlasovali.

Návrh neprešiel.

8. Správa o stave a pripravenosti technologických zariadení na zimnú vykurovaciu sezónu 2007/2008 vo Vetese Vrbové, s. r. o.

V každom roku je konateľ spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. povinný informovať MsZ o stave a pripravenosti technologických zariadení na zimnú vykurovaciu sezónu. Tepelné zdroje sú na zimnú prevádzku pripravené. V priebehu letných mesiacov roku 2007 bola venovaná potrebná pozornosť príprave technického vybavenie tepelných zdrojov. Boli realizované plánované opravy na zariadeniach výroby a rozvodu tepla, t.j. servis kotlov a kotlových horákov, výmena a opravy poškodených obehových čerpadiel a výkonných prvkov merania a regulácie, zákonom stanovené revízie. Cena tepla na rok 2007 bola ÚRSO schválená vo výške 549,6 Sk bez DPH. Kompletná správa je priložená k originálu zápisnice a bola súčasťou materiálov, ktoré išli spolu s pozvánkou.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil ani nemal pozmeňujúce návrhy.
Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 125/X/2007.

9. Správa o pripravenosti školských zariadení na školský rok 2007/2008

Materiál vypracovala Mgr. Skalská, predniesol ju Dr. Bosák. Mesto Vrbové je povinné predložiť na vyjadrenie informáciu o pedagogicko–organizačnom a materiálnom zabezpečení výchovno–vzdelávacieho procesu škôl a školských zariadení, v ktorých je zriaďovateľ. Školy sú pripravené na výchovno–vzdelávací proces.

Stanovisko komisie kultúry, školstva, mládeže a vzdelávania: odporúča správu zobrať na vedomie. Dr. Borovský ešte na dokreslenie informoval, že tento rok dvoma mimoriadnymi dotáciami sa podarilo vyfinancovať a do konca roku nie sú problémy. Pre budúci rok sa použije z miliónárskej dane na vykrytie neštátnych škôl a zariadení. Tri roky je predpoklad, že by to malo vydržať. Je tam ale také memento, že mestá a obce, ktoré po 31. 12. 2006 schvália neštátne zariadenie, tak budú musieť sa podieľať na spolufinancovaní, pretože balík peňazí by sa prerozdeľoval pre väčšie množstvo žiakov. Čiže tie tri roky je predpoklad, že by nemal byť problém s neštátnymi. Tie tu nemáme, máme tu len CZUŠ.

Rozprava:

Ing. Jánoška – „my máme“, „našej základnej umeleckej škole“ – to za koho hovoríš? Ty si z nejakej cirkvi? Alebo ja neviem. Keď je to cirkevná základná umelecká škola, tak je cirkevná. Čo s tým má mesto?

Dr. Borovský – keď je na našom území, tak je naša. Aj predtým bola.

Ing. Jánoška – predtým bola naša. A mala dokonca názov a čestný. Čo sa týka človeka, ktorý tu dlhé roky pôsobil. Ale čo sa z toho stalo, že je cirkevná a odrazu je naša? Už prestaňte s tou politikou.

Dr. Borovský – oni sa podieľajú na programoch v meste. Spolupráca s nimi je dobrá, aj s riaditeľmi aj so všetkými. Nevie prečo by sme mali mať ťažko na srdci, že je cirkevná. A pritom na druhej strane sa búchame do pŕs, že aký som ja kresťan. Ja sa nebúcham, že ja som veľký kresťan, ale možno že to moje srdce je ďaleko lepšie ako ...

Ing. Jánoška – primátor, chcem ti povedať, že vedľa teba čo sedí, on jednoducho o mne tvrdí, že ja som pustil, že aby si mňa vyhlásil za zástupcu primátora. Vysvetli mu to, prosím ťa pekne, a nech nepíše debiliny do Vrbovského hlasu. Že ja som teba nútil, aby si vyhlásil len mňa a nikoho druhého za zástupcu primátora. Vysvetli mu to, sú tu poslanci, ktorí na tom stretnutí boli ako to bolo.

Dr. Borovský – ja som to povedal jednoznačne, prvá ponuka bola pre teba. Bolo potrebné získať nadpolovičnú väčšinu poslancov. A keď ich nebolo, si povedal, že keď bude ...

Ing. Jánoška – ty si povedal, že je tam 5 poslancov za KDĽH a v žiadnom prípade toho pána, čo teraz odišiel, nevymenuješ alebo nenavrhnješ za zástupcu primátora. Prečo si zmenil toto svoje rozhodnutie? Prečo sú tam ďalší štyria?

Dr. Borovský – keď som nenašiel s jednou skupinou spoluprácu, tak som hľadal s druhou. Uzatváram tento bod.

Ing. Jánoška – povedal si, že Prievozníka v žiadnom prípade ... spolupráca s ním bola za dva roky peklo.

Dr. Borovský – dobre, končíme, s týmto bodom to nemá nič spoločné.

Ing. Jánoška – prečo sa po Vrbovom šíri, že CZUŠ pôjde späť pod mesto?

Dr. Borovský – on o tom nevie, že by mala ísť pod mesto. Počuje to prvýkrát.

Dr. Gajňáková – včera na rodičovskom združení CZUŠ o tom nebolo ani slovo.

Ing. Jánoška – k tomu kresťanskému vyjadreniu – ja kresťan som, mne tú vieru nezoberie nikto. Ale keď tu bude niekto miešať cirkev, tak jednoducho si uvedomte, čo tu cirkev spravila. A čo tu jednoducho bolo kedysi a celá história. Aké pokušenie a aké peklo bolo napáchané.

Dr. Borovský – toto nie je predmetom dnešného zastupiteľstva. Ja viem toto zastupiteľstvo.

Ing. Jánoška – čo sa týka týchto vecí konkrétnych, dokedy neprestane henten človek na mňa útočiť.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 126/X/2007.

10. Správa o činnosti spoločnej obecnej úradovne pri MsÚ vo Vrbovom

Správu spracovala Ing. Karlíková – prehľad prác za obdobie od 1.1.2007 do 30.09.2007 a Ing. Kráľová – vyčíslenie mzdových prostriedkov na činnosť stavebného úradu od 1.1.2004 do 30.06.2007. Spoločný obecný úrad schválilo MsZ s účinnosťou od 1.1.2004 v oblasti: stavebného zákona, školstva – poradenská služba pre obec Prašník a sociálnej. Mzdové náklady a náklady celkom sú prepočítavané na počet obyvateľov. Kompletná správa ako aj finančné vyčíslenie bude priložené ku zápisnici a bola daná tak poslancom ako aj vedúcim pracovníkom MsÚ.

Stanovisko ekonomickej komisie – odporúča správu o činnosti SOÚ ako aj vyčíslenie mzdových prostriedkov zobrať na vedomie.

Rozprava:

Ing. Jánoška – prečo sa toto robilo, od koho táto požiadavka vyšla a aké budú z toho závery.

Dr. Borovský – pri stretnutí so starostami sa rozhodovalo o tom, či sa bude uhrádzať podľa úkonov alebo počtu obyvateľov. Vtedy sa to zdalo takto najlepšie. Aby sme mali o tom informácie. Chcú jednoznačne stanoviť, že spoločný stavebný úrad by mal byť len v Piešťanoch.

Ing. Jánoška – sú tu nejaké nezrovnalosti, hovoril to už aj na ekonomickej komisii.

Ing. Kráľová – bola by rada, keby sa dali oni dvaja dohromady a tieto veci ...

Ing. Jánoška – my keď sa dáme dohromady, tak spravíme niečo iné s týmto mestom.

Ing. Kráľová – veľmi ju to mrzí, aj si prichystala tie mzdové listy,

Ing. Jánoška – ale to by museli odsúhlasiť v prvom rade 30 % oprávnených voličov, alebo nadpolovičná väčšina prítomných poslancov v tomto zastupiteľstve, čo sa týka jednej záležitosti. Alebo nadpolovičná väčšina oprávnených voličov prísť a vyjadriť svoj názor. Potom by sme mohli tu niečo robiť.

Dr. Borovský – ja to nekomentujem.

Ing. Jánoška – ani nemusí, za chvíľu to bude realita. Ja jednoducho viem, čo je 12. februára, čo sa stalo 1948 roku.

Dr. Borovský – poprosím ťa, pán poslanec, nechaj ma ako človeka aj rodinu na pokoji.

Ing. Jánoška – pokiaľ ty budeš obklopený takými ľuďmi, akými si sa obklopil, tak ja ti hovorím, že ja ti k šesťdesiatke tak zavinšujem, jak nikto ešte. A to sa nevyhrážam. To je suché konštatovanie.

Dr. Borovský – to je veľmi smutné. Na tomto svete sme tu krátku chvíľu a takto si znepríjemňujeme život.

Ing. Jánoška – to je len tvrdá realita. Päť rokov máš pri sebe človeka, ktorý ti nič iné nerobí, len podráža nohy, a chce ťa utopiť v lyžičke vody, a teraz to všetko (nezrozumiteľné slová) On jednoducho „nebude v tom blate, ktoré nespravil“!?

Dr. Borovský – pán poslanec, ja ťa prosím,

Ing. Jánoška – ja ťa prosím o to, aby ten pán, ktorý na tom ostatnom zastupiteľstve utiekol odtiaľto a túto výzvu, ktorú dal všetkým poslancom, ktorí tu boli, aby ju okomentoval. Aby povedal, čo to s čím súvisí!

Dr. Borovský – odoberám ti slovo, končím rozpravu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 127/X/2007.

11. VZN č. 7/2007 o udeľovaní ocenení mesta Vrbové

Toto VZN vypracoval Dr. Bosák. Je ho potrebné prijať, pretože bližšie určuje spôsob udeľovania mestských ocenení, o ktorých hovorí štatút mesta, VZN č. 22/1996 o udeľovaní Pamätnej mince M. Beňovského stratilo opodstatnenie. Mesto na základe rozhodnutia MsZ dalo vyraziť Pamätnú medailu mesta Vrbové pri príležitosti 40. výročia udelenia štatútu mesta Vrbovému a pri príležitosti ďalších výročí a treba určiť spôsob jej udeľovania. Návrh bol predložený už na predchádzajúcom zasadnutí. Bola pripomienka len od Mgr. Sitárovej. Preto teraz predkladá toto VZN na schválenie.

Rozprava:

Ing. Jakábová – VZN má svoje opodstatnenie, vážnosť a verí, že sa bude podľa neho postupovať. Myslí si, že je to dobré

Dr. Borovský – 14. 12. 2007 bude slávnostné zasadnutie MsZ a predpokladá sa, že budú tam ocenení. Predtým komisie, po konzultácii so svojimi členmi by navrhli dvoch na ocenenie. Preto je potrebné prijať ešte jedno uznesenie.

Dr. Bosák – mali by to robiť predsedovia komisií po konzultácii so svojimi členmi. Návrhy môžu podávať aj iní občania, ale aby ste nemuseli špeciálne zasadať k tomu. Malo by byť ocenených menej, aby tá medaila mala vážnosť.

Rozprava:

Ing. Jánoška – kedy budeme schvaľovať miestne dane a poplatky, keď to musí byť vyvesené 15 dní.

Dr. Borovský – bude ešte pred slávnostným jedno riadne zasadnutie, tak aby bola splnená litera zákona.

Boli prečítané a prijaté uznesenie č. 128/X/2007, 129/X/2007, 130/X/2007.

• Prenájom budovy zdravotného strediska

Tento bod sa mal riešiť v rámci bodu 14 Budúcnosť spoločnosti Vetes, nakoľko zdravotné stredisko má v správe spoločnosť Vetes Vrbové s.r.o. Ale keďže na zasadnutie MsZ sa dostavili aj lekári z tohto zdravotníckeho zariadenia, poslanci odsúhlasili, aby sa riešil teraz. Mestu Vrbové bola doručená žiadosť spoločnosťou VITAE PLUS, zastúpená Mgr. Emíliou Benkovou, ktorá má záujem o uzatvorenie nájomnej zmluvy ako aj zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, na základe ktorej by im bola následne predmetná nehnuteľnosť odpredaná. Kompletná dôvodová správa je v materiáloch určených pre poslancov a vedúcim pracovníkov MsÚ a spracovala ju Mgr. Sitárová. Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča MsZ súhlasiť s prenájomom.

Stanovisko komisie výstavby: komisia odporúča uzatvoriť nájomnú zmluvu s predbežným právom na odkúpenie. Odporúča dať vypracovať dva nezávislé znalecké posudky a určiť trhovú cenu

budovy. Prípadné investície, ktoré by žiadateľka chcela vykonať na budove zdravotného strediska od uzatvorenia nájomnej zmluvy do času odpredaja by znášala VITAE PLUS na vlastné náklady bez refundácie mestom. Prípojky vody a kanalizácie až po napojenie na hlavný uličný rozvod budú v správe žiadateľky. Ostatné príslušené plochy s parkoviskom a budovu požiarnej zbrojnice s vjazdom neodporúča predať.

O slovo sa prihlásila aj Mgr. Benková, poslanci jej udelili slovo. Chcela by požiadať aj v záujme jej, zdravotné stredisko vyžaduje veľa opráv (napr. výmena okien). Tie investície budú nemalé, nechcela by, aby sa jej nájomná zmluva zrušila. Aj keď zo začiatku bude stratová, nájomné majú lekári limitované. A chce, aby občania mali zdravotnú starostlivosť zabezpečenú.

Rozprava:

p. Halama – p.č. 2579 to je požiarňa zbrojnica na nej?

Dr. Borovský – toto je tu všetko, ako sme to prevzali z Fondu NM. Tam už neplatí ani to bremeno s nemocnicou na ten archív. Požiarnu zbrojnicu, samozrejme, predávať nebudeme, dá sa to odčleniť geometrickým plánom.

p. Rakús – o ktoré časti mala Mgr. Benková záujem?

Mgr. Benková – ako sú na liste vlastníctva, aby jej tam nevyrástlo niečo pod oknami, aj tie parcely. Ten pozemok za tým, o ten má záujem.

MUDr. Muržicová – boli by radi, keby bolo Mgr. Benkovej vyhovené. Poznajú ju, dôverujú jej. Okná sú v hroznom stave. Ona by to dokázala, je dobrá menežérka.

Ing. Jánoška – my máme zákon o zverenom majetku a nestaráme sa oň. Ako keby bol cudzí.

Dr. Borovský – my o tom vieme, ale nemáme peniaze.

Ing. Jánoška – uznesenie 6/VI/2006 dáva do pozornosti. Jedno jediné uznesenie zrušiť a by ste videli, koľko peňazí sa v rozpočte nájde.

Ing. Jakábová – s nájmom súhlasí komisia sociálna aj ekonomická súhlasí s prenájmom. Je presvedčená, že by došlo k stabilizácii služieb.

p. Rakús – keď nebude schválená Zmluva o budúcej zmluve, Mgr. Benková by do toho neinvestovala. Máme tu stanoviská komisií.

Mgr. Sitárová – je treba schváliť aj výšku nájomného, spôsob výpočtu kúpnej ceny alebo určiť kúpnu cenu tak, ako to navrhli v komisii výstavby.

Dr. Borovský – od roku 2000 nám toto zdravotné stredisko nevyprodukovalo ani 5 korún zisku. Ak to bude podmienené výmenou okien, vykurovacím systémom, podľa toho by malo byť aj to nájomné navrhnuté.

Ing. Keller – nemyslí si, že dnes by sme mali odsúhlasiť výšku nájmu. Nájom, samozrejme, áno. Aby sme sa neukvapili. K ekonomickým otázkam by malo byť stanovisko ekonomickej komisie.

Dr. Borovský – môže sa zvolať ekonomická komisia na budúci týždeň.

Ing. Jánoška – zvolať neformálne stretnutie, lebo konečné slovo bude mať aj tak MsZ.

Ing. Keller – Zmluva o budúcej zmluve by mala ísť súbežne s nájomnou zmluvou.

Dr. Borovský – dať tam vecné bremeno, že tam musí byť zdravotnícke zariadenie, tak ako navrhuje p. Rakús. A nie je problém tam dať, aby tam bolo natrvalo, kým nespadne.

Ing. Jánoška – on si myslí, že by tam malo byť stále.

Dr. Borovský – Fond národného majetku ani Fond zdravia už neexistujú a vie, že v dvoch mestách takto zdravotnícke zariadenia predali.

Ing. Jánoška – aby sa mesto nedostalo do problémov, tá zdravotná starostlivosť v rukách Mgr. Benkovej, si myslí, že bude zaručená a aj s podpismi lekárov. Bolo by treba vyriešiť to k 31.12.2007, aby zdravotné stredisko mala v nájme alebo odkúpené Mgr. Benková. Takéto záležitosti už mali byť zistené, či existujú takéto inštitúcie (fondy).

Dr. Borovský – on navštívi Dr. Vargovú, dá si to vysvetliť, aj na papieri.

Ing. Jánoška – dotiahnuť tie ťarchy.

Ing. Kramárik – predmetom kúpnej zmluvy by nemali byť p.č., čo sú parkoviská.

Ing. Prievozník – môže byť v takom znení, ale bez p.č. o ktorých sme hovorili, so stanovením ceny. Bol by za to hneď schváliť predbežný predaj. Nájom od 1.1.2008.

p. Rakús – ešte nevieme stanoviská tých 2 inštitúcií.

Dr. Borovský – znalecký posudok a uvidíme, čo povie Dr. Vargová.

Ing. Kráľová – a keby sa schválila úloha, na novembrové MsZ aby bolo všetko pripravené – dať úlohu primátorovi.

Dr. Borovský – on to zistí, ale to ostatné – je tu dosť úradníkov. Magistra to dá znalcom oceniť a dať to aj na komisie.

Ing. Jánoška – navrhuje prijať uznesenie tak ako navrhla Ing. Kráľová.

Dr. Borovský – možno, že to ešte nepôjdeme predávať, bude dovedy prenájom.

Ing. Jánoška – Mgr. Benková chcela vedieť, či tu je snaha poslancov. A vôľa tu je.

Dr. Borovský – je MsZ k tomu naklonené, ostatné materiály k tomu zabezpečíme a zvoláme mimoriadne MsZ k tomu.

Ing. Tomčík – nebolo by pre nich zaujímavé dlhodobý prenájom za napríklad 1 korunu?

Mgr. Benková – len kto by investoval do cudzieho majetku?

Ing. Jánoška – zaviazat' niekoho konkrétneho

Dr. Borovský – on keď dá slovo pred MsZ, tak ho dodrží.

V priebehu rozpravy prišiel na zasadnutie Ing. Keller.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 133/X/2007.

12. VZN č. 8/2007 o nakladaní s nájomnými bytmi na Sídl. 9. mája a Ul. J. Zigmundíka

Nakoľko bolo potrebné prijať určité pravidlá pridelovania bytov na Sídl. 9. mája a Ul. J. Zigmundíka, Mgr. Sitárová vypracovala toto VZN. Návrh VZN bol v úradnej tabuli vyvesený s tým, aby bolo možné podávať pripomienky tak zo strany fyzických ako aj právnických osôb. Žiadne pripomienky neboli podané. Pripomienky zo strany sociálnej komisie boli k dispozícii až keď odchádzali pracovné materiály poslancom, takže neboli vo VZN zapracované, iba boli priložené. Ona by však pripomienky zo strany sociálnej komisie nerozpisovala, určuje to zákon. Formulovala by to, že to rieši Občiansky zákonník. Predložila teraz návrh VZN na schválenie MsZ.

Stanovisko sociálnej komisie: komisia odporúča schváliť VZN s tými pripomienkami, ktoré predložila na zapracovanie.

Rozprava:

Dr. Gajňáková – bola by za to, aby to bolo vo VZN, z titulu dostupnosti.

Mgr. Sitárová – ale potom opísať zákon a nie ako to dala sociálna komisia. Výpovedná doba nemôže byť 3–mesačná, sú tam odchýlky v zákone. Tuto si podmienky určuje obec. Zákomom je stanovená 3–mesačná doba, ale hovorí aj o výnimke. Ak sa dá výpoveď a on preukáže, že je v hmotnej núdzi, predlžuje sa o 6 mesiacov. Navrhuje „podľa Občianskeho zákonníka“.

Ing. Jánoška – je za to, aby to bolo v tom VZN rozpísané, aj pre jednoduchých ľudí zrozumiteľné. Aby sa zamestnanci mesta nemuseli vyhrážať jemu, čo im to navyrával pri prekládke TKR, keď niekto mení pobyt v rámci mesta, o tom zmluva o prepojení krásne hovorí.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 131/X/2007.

13. Budúcnosť spoločnosti Vetes Vrbové, s. r. o.

Materiál predniesol Dr. Kýška. Technické zariadenia spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. nie sú schopné zabezpečiť vývoz komunálneho odpadu. Prenájom vozidla nemá ďalej zmysel. Treba začať verejné obstarávanie na dodávateľa pre zber komunálneho odpadu. Do skončenia verejného obstarávania by mala túto činnosť pre mesto Vrbové zabezpečiť firma Petmas–Ekos, s.r.o. Pezinok. Sú tri možnosti, ktoré vyplynuli z toho pracovného stretnutia:

1. tepelné hospodárstvo sa dá do prenájmu spoločnosti Dalkia, a. s. Bratislava, firma odkúpi 2 alebo 3 kotolne za odhadovanú cenu cca 4,5 mil. Sk a ostatné kotolne zoberie do prenájmu za cca 1,2 mil. Sk ročne
2. výroba tepla a správcovstvo bytov zostanú na Vetese. Pohrebné služby, osvetlenie a údržba mestského rozhlasu budú pridružené k Útvaru miestneho hospodárstva
3. výroba tepla zostane na Vetese, správcovstvo bytov a ostatné činnosti prejdú na mesto. Detto zostáva problém splatenia dlhodobých záväzkov.

Doplnil ho Ing. Prievozník, že v podstate skonštatovali ktoré a aké rokovania prebehli a s akými výsledkami. Nastali však určité posuny v názoroch či už Dalkie alebo Petmas–Ekos. V tom odpadovom hospodárstve nie je nijak relevantná možnosť, aby sa Vetes zbavil tých problémov bez úverov ap. A čo sa týka ceny za vývoz, ktorú navrhuje Petmas–Ekos – 15 Sk/100 litrové nádoby a 80 Sk/1100 litrové nádoby, je pre mesto prijateľná. Je naštartované verejné obstarávanie. Prenájom spoločnosťou Dalkia – I. ponuka bola, že by odkúpila 3 kotolne a ostatné do prenájmu. Po hĺbkovom audite bez predaja ten nájom by mohol byť 1,3 mil. Sk ročne s tým, že ešte ďalších 200 tis. Sk by bolo záväzné na obnovu a rekonštrukciu vykurovania. Nie je v ich záujme zvyšovať cenu tepla. Druhá možnosť – výroba tepla a správcovstvo v podstate by bola možnosť, ale zostávajú tam tie záväzky, ktoré by sa dlhodobo likvidovali. Mohlo by zostať na Vetese teplo, lebo je ziskové.

Dr. Borovský – vzhľadom na množstvo rokovaní s Dalkiou, Petmas–Ekos, je možné zber komunálneho odpadu zmluvne zabezpečiť. Návrh je zobrať do prenájmu celé tepelné hospodárstvo za 1,3 mil. Sk + 200 tis. Sk na obnovu tepelného hospodárstva s tým, že sú ochotní zaplatiť 4–5 nájmov na to, aby sa tie resty Vetesu zrovnali. Alebo zväziť, a to správcovstvo a teplo zostane na Vetese. Okolo 1 mil. Sk je zisk z tepla, ale to nie je s určitosťou zabezpečené, ako povedala Ing. Vyskočilová.

Ekonomická komisia navrhuje všetky činnosti, ktoré patria pod správcovskú činnosť mesta a dať Vetes do likvidácie.

Ing. Podjavorinský povedal, že záväzky nie sú malé. Vyrobiť sa dá ozať len na teple. Linka neprináša zisky. Oni nemajú vlastne ako zarábať. Odpad sa musí riešiť dodávateľským spôsobom. Teplo – čakajú ich veľké investície a plynári tiež ich už tlačia splniť záväzky.

Rozprava:

Ing. Jánoška – Vetes má dva záväzky: 3,764 mil. Sk (mestu Vrbové), a druhý 3,230 mil. Sk (Dexia banke), údaje sú k 31.12.2006. Čo sa týka Dexia banky, je to čerpanie termínovaného úveru vo výške 7 mil. Sk, o ktorom MsZ vôbec nevedelo. Keď tu my ideme rozprávať o tom, že Vetes má dlhodobé záväzky, tak si nevešajme bulíka na nos. Od 1.1.2008 nastáva konsolidácia. Čo sa týka konsolidácie, je to to, čo tvrdí piaty rok.. Vetes, aj keď je hospodárska organizácia, 100%-ným zakladateľom je mesto. A štatutárnym zástupcom je primátor mesta Vrbové. Koncom budúceho roka bude Mesto Vrbové robiť konsolidovanú účtovnú závierku aj za svoju prevádzkovú jednotku Vetes Vrbové s.r.o. A k čomu tam príde? Všetky dlhodobé záväzky, ktoré sú na strane pasív sa krásne zrovnajú s vykonanou stratou z minulých rokov na strane aktív, a takto sa nám to nádherne zrovná a Vetes zostane čistý. K tomuto on nemá čo povedať, jedine trestné oznámenie na Valné zhromaždenie, komplet všetci konatelia, ktorí tam boli od začiatku a nie vymýšľať čo tam aké chyby nastali, že za to je zodpovedný Sabo, henten ... Sú za to zodpovední komplet všetci, koľko ich tam je. A hlavne čo sa týka štatutárneho zástupcu samotného alebo respektíve jeho zástupcu. To sa tak vyjadřila p. Prievozníková na ekonomickej komisii – primátor nie je štatutárny zástupca,

ale Valným zhromaždením. Valným zhromaždením je on a, jednoducho, je za tieto veci plne zodpovedný.

Dr. Borovský – za tieto veci nie je zodpovedný primátor ani Valné zhromaždenie, v zmysle obchodného zákona sú zodpovední konatelia.

Ing. Jánoška – 13.4.2007 len do 30.9.2007 bola uzavretá zmluva na dočasné užívanie a to 5.990 Sk bez DPH za každý deň! Za 170 dní je to 1,211.777 Sk. Kto to zaplatí? Do 15 dní je nájomca povinný uhradiť faktúru. Druhá vec – zmluva o prostriedkoch z recyklačného fondu – je pevne špecifikované, že je ich možné použiť len na nákup nádob. V prvom rade treba doriešiť záležitosť trestnoprávneho konania.

Ing. Tomčík – s Petmas–Ekos je zmluva na vývoz odpadu. Koľko činí faktúra za mesačný vývoz odpadu?

Ing. Kráľová – za 13 dní vývozu 82 tis. Sk.

Ing. Tomčík – prečo už vtedy, keď sme uzatvárali tú nevýhodnú zmluvu, prečo sme už vtedy nepristúpili k takejto zmluve, keď platia aj ľudia a všetko. A ďalšie je ukládanie.

Ing. Podjavorinský – jednali o nejakom spoločnom podniku, vtedy bola šanca. Teraz už viem, že žiadna nebude. Uzatvárala sa kým sa to dorieši. Vtedy sme inú možnosť nemali. To, že to dopadlo tak, že nechcú s Vetesom spolupracovať, to už za to nemôže.

Ing. Jánoška – tá zmluva bola do 30.9.2007, nie do nejakej doby rokovania.

Ing. Podjavorinský – ale je tam klauzula „v prípade dohody“.

Ing. Jánoška (prečítal zmluvu o nájme vozidla) – na základe tohto, ide zajtra za policajmi – porušenie právomoci verejného činiteľa. A takisto Zmluva na prostriedky z recyklačného fondu, chceme aj o toto prísť?

Dr. Borovský – už je to rozbehnuté, v krátkej dobe to bude zrealizované. Je to do milióna korún, bez DPH.

Ing. Jánoška – túto zmluvu má uzavretú Vetes? Mesto Vrbové je platcom DPH? Bola podpísaná 22. februára a dnes je 25. októbra! Na čo sa tu hráme!?

Ing. Prievozník – netreba kričať, treba to povedať ináč,

Ing. Jánoška – ako to treba povedať ináč? Teba treba zastrelit' ty idiot! Aj celý tvoj ...

Dr. Borovský – prosím, Vás, nevyhrážajme sa.

Ing. Jánoška – ja sa nevyhrážam, ja budem zavretý, ale celé Vrbové bude spokojné.

Ing. Prievozník – ale prečo kričíš?

Ing. Jánoška – lebo sa to inak povedať nedá. Nech sa ostatní k tomu vyjadria. Kebyže on to tu nepredložil, k čomu sa budú ostatní vyjadrovať? On bude mať 33.500 Sk plat ...

Dr. Borovský – pán poslanec, ja ťa prosím, prestaň! Nech sa páči, ďalší.

Ing. Tomčík – povedali ste, že nemusíme platiť za to auto, ale, že im dáme do bezplatného prenájmu tie nádoby, ale to sme teda nič nevyhrali.

Dr. Borovský – ale tie nádoby budú slúžiť na ten účel na čo sú.

Ing. Keller – pri výsledkoch hospodárenia neboli dané výsledky koľko je Vetes dlžný, iba splátky. A aj teraz sa povie – zaplatia nám nájom za 5 rokov. To mám za to dvihnúť ruky? Teraz už v tých rozboroch činností tie splátky nie sú. Či sa vôbec tými pripomienkami k Vetesu niekto zaoberá.

Ing. Kráľová – tie dlhy sú ešte vyššie, lebo na fonde opráv chýbajú peniaze.

p. Rakús – tam bolo povedané, že mesto využívalo vozidlo tri dni, ale platili sme za 7 dní. A kde je odpočet čo sme robili pre Dvorníky, Zemianske Sady? Keď Vetes robil na starom vozidle koľko to vychádzalo mesačne?

Ing. Kráľová – má dojem, že 120 tis. Sk.

p. Rakús – skutočne sme nemohli na lízing kúpiť auto? A kto zabezpečí, že tú cenu pre obyvateľov nám budú garantovať? Teraz mali aspoň poslanci nejaký dosah. Ak sa zvýši cena, kto sa tým ľuďom pozrie do očí?

Dr. Borovský – za 5 rokov sa nedá tá cena garantovať. Pri takej veľkej faktúre budú mať množstevné zľavy na plyn.

Ing. Duračka – už niekoľkokrát povedal, že ľudia čo odoberajú teplo, znášajú všetky náklady Vetesu. A jediná možnosť tam je zisk, ktorý je cca 25 Sk/GJ a ten by mohol Vetes vyriešiť. Čo sa týka ceny plynu – každá kotolňa má samostatnú? Každé odberné miesto bude mať svoju cenu. Ak Dalkia dostane jednu cenu, bude určite nižšia ako Vetes. S tým súhlasí. Všetci o tom hovoríme ako to je zlé, ale nič sa nerobí. veď Dalkia nie je dobročinný ústav. Tí ľudia všetky náklady uhradia v teple. Malo to byť na papieri – jedna cena, druhá cena. Aby sme si to mohli porovnať. Jeho návrh je zber komunálneho odpadu do verejného obstarávania na dodávateľa, teplo nechať Vetesu, správcovstvo dať Bytovému družstvu a mestský rozhlas a osvetlenie na Útvar miestneho hospodárstva.

Mgr. Boškovič – či by mohol ekonomický úsek alebo Vetes urobiť nejakú finančnú analýzu. Určite by sa v tej problematike vedeli lepšie zorientovať. Lebo on nevie, či 15 Sk je málo alebo veľa.

Dr. Borovský – tá cena je dohodnutá v Piešťanoch už niekoľko rokov. To nové vozidlo za 3,8 mil. Sk je bez DPH, podvozok doviezť trvá 3 mesiace a tá nadstavba tam by trvala minimálne 2 mesiace.

Ing. Jánoška – čo má náš ekonomický úsek s Vetesom? A teraz ešte má za Vetes robiť? Na Vetese nemajú THP? To má ísť zvnútra Vetesu.

Ing. Keller – máme už splatenú pôžičku na kotolňu?

Ing. Kráľová – áno, ale mestu nie. A tie peniaze 3,7 mil. Sk sa musia vrátiť do FRB. A máme to tu rozdelené, ale vôbec sa nehovorilo o unimobunkách. A čo byty s nízkym nájomným? Čo s tými vecami?

Dr. Borovský – hovorilo sa, že by to prešlo na Bc. Juhásovú.

Ing. Kráľová – ona je ochotná s Ing. Vyskočilovou urobiť analýzu, nech sú jej k dispozícii materiály a v súčinnosti konateľa, a že keď povie, že chcú zmluvy alebo iné materiály, aby jej boli dané. Veď A·S·A· Slovensko spol. s r. o. keď nám povedala, že sem nejde, tie veci bolo treba povedať aj firme Marius Pedersen. Nemohli sme čakať, že nepríde na to, čo tam je.

Dr. Borovský – začínali sme opatrne, nemohli sme im hneď všetko povedať.

Ing. Kráľová – ona bola ochotná aj bola pomôcť, ale z týchto dôvodov z dozornej rady vystúpila. Lebo keď niečo žiadala, nebolo jej to umožnené.

Dr. Borovský – je za to, aby sa to doriešilo, že nech sa vyvodí trestnoprávna zodpovednosť.

Ing. Jánoška – §13 a Zákona 369 o obecnom zriadení obecne zastupiteľstvo: ods. 3 vyhlási: písm. a – hlasovanie obyvateľov o odvolaní starostu, ak bod 2: hrubo alebo opakovane zanedbal povinnosti starostu, porušil Ústavu SR, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné predpisy.

Dr. Borovský – on nie si vedomý, že by tento zákon porušil. Môže dať o tom hlasovať.

Ing. Jánoška – od dáva návrh v zmysle tohto, ak bude dostatok hlasov.

Dr. Borovský – návrh je, dáva hlasovať:

prítomní: 12

za:1

proti: 0

zdržali sa: 11

Hlasovanie neprešlo.

Ing. Jánoška – on to odcituje celé: (odcitoval zo zákona) dáva tento návrh už len z toho dôvodu, že podpísal takúto zmluvu.

Dr. Borovský – je poistený, že ak podpíše nevýhodnú zmluvu do výšky 5 mil. Sk a na toto tú poisťku použije. A tento, je na to neopodstatnený.

Ing. Jánoška – ty si porušil svoju právomoc, pretože si nemohol v žiadnom prípade uzatvoriť zmluvu na 1 211 777 Sk.

Dr. Borovský – on žiaden zákon neporušil. Znova dáva hlasovať za návrh Ing. Jánošku:

prítomní: 12

za: 1

proti: 1

zdržali sa: 10

Ing. Jánoška – ak o to petíciou požiada 30 % oprávnených voličov budúDnešným dňom začína so zháňaním hlasov. keď si nevie urobiť poriadok.

Dr. Borovský – on ide kádrovať jeho. Už v anonymne bolo na neho písané, aký bol.

Ing. Jánoška – sám si si vykopal hrob, keď si si zvolil za svojho zástupcu Ing. Prievozníka.

Dr. Borovský – zatvoríme tento bod a prejdime k uzneseniam.

Ing. Jánoška – aké uznesenia, čo máme zobrať na vedomie? Ak analýzu ekonomickú, tá musí vyjsť zvnútra organizácie. Ak chce Ing. Kráľová pomôcť, môže byť len nápomocná.

Dr. Borovský – zaviažeme Vetes...

Ing. Jánoška – my nemôžeme Vetes zaviazať, ale Valné zhromaždenie. To je jediné, čo môžeme urobiť.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 132/X/2007.

Na zasadnutie MsZ sa dostavila p. Madžová, ktorá pracuje na unimobunkách. Chcela vedieť ako to bude ďalej fungovať. Ľudia sa z rôznych zdrojov do počuli, že sa budú likvidovať. Obracajú sa na ňu, či si majú hľadať inde bývanie a čo bude s nimi.

Primátor jej odpovedal, že pokiaľ nebudeme mať tie kontajnery, unimobunky rušiť nebudeme. V prvom rade ale budeme chcieť poriešiť našich občanov.

14. Rôzne

- **Žiadosť firmy Synot ARCADE, spol. s r. o., o prevádzkovanie videohier**

Firmy Synot Arcade s.r.o. požiadala mesto o vydanie stanovisko na prevádzkovanie videohier v prevádzke herne Domina – u p. Ručkaya. vyjadrenie mesta uvedená firma potrebuje k rozšíreniu licencie o prevádzku vo Vrbovom a to na základe rozhodnutia MF SR. Na rokovanie MsZ ho predložil Dr. Kýška.

Stanovisko ekonomickej komisie: neodporúča MsZ schváliť prevádzkovanie videohier.

Rozprava:

Ing. Jánoška – nepochopí, prečo je v košielke „nesúhlasí“. Až na základe rozpravy sa MsZ rozhodne.

Počas rozpravy prišiel Ing. Duračka.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 134/X/2007.

- **Návrh rozpočtového opatrenia – zmena č. 3/2007**

Materiál pripravila a predniesla Ing. Kráľová. V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách došlo k úprave rozpočtu v oblasti školstva a pre zabezpečenie § 10 ods. 7 zákona č. 583/2004 je mesto povinné zostaviť svoj bežný rozpočet ako vyrovnaný alebo prebytkový. Príjmová časť rozpočtu ostáva bez zmien, zmena je vo výdavkovej časti. Čo sa týka školstva, minimálne 90 % musia preradiť, muselo dôjsť k prerozdeleniu z výstavby. Je to len „kozmetická úprava“. Ale musí to schváliť MsZ.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča návrh rozpočtového opatrenia č. 1 a 2 schváliť – zmena č. 3/2007 schváliť.

Rozprava:

Ing. Jánoška – rozpočet 2007–2009 – prenesený výkon 760 tis. Sk.

Ing. Kráľová – vtedy sme ešte nevedeli o tých rozpočtových zmenách, ktoré nastali so základnou umeleckou školou a tam bol rozdiel vyše päť miliónov. Predpokladá sa, že sa aj tie škôlky dokončia. Pozreli si aká je situácia. Všetko to je hotové. Čakalo sa od hygieny stanovisko, je kladné. Mali by sa okolo 15.12. sťahovať.

Dr. Borovský – 30.10. idú podpísať zmluvy na byty na Sídl. 9. mája a na Ul. Zigmundíka možno už na Vianoce by sa mohli sťahovať.

Ing. Jánoška – a aký kábel tam dávali T-Com ešte pod plotom. A z čoho, akých prostriedkov bol ten plot robený.

Dr. Borovský – spýtame sa Ing. Valovej,

Ing. Kráľová – to bude kapitálová investícia.

Ing. Jánoška – hlavná vec, že idú provízie,

Dr. Borovský – on nezobral ani 5 halierov provízie.

Ing. Jánoška – schvaľuje sa rozpočet a on sa len spýtal, z čoho sa hradil rozpočet. On sa len pýta, kde sa z tohto postavil plot a pozerajú sa na neho, ako keby padol nevie odkiaľ!

Ing. Keller – tadiaľ možno ide hranica pozemkov, možno to má logiku tam dať plot.

Ing. Jánoška – je tu človek, ktorému patrí stavebný útvar a nevie odpovedať.

Dr. Borovský – Ing. Valovej sa spýtame a budeme informovať.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 135/X/2007.

- **Výstavba telocvične**

Primátor mesta predložil MsZ požiadavku na schválenie spoluúčasti mesta na výstavbe telocvične pre Gymnázium J.B.Magina, SOU odevné a mesto, ktoré už dlhšiu dobu zápasí s jej potrebou. Ide hlavne o zabezpečenie vyučovacieho procesu na oboch školách a tiež zlepšenie podmienok na tréningy a zápasy mestských športových klubov.

V tomto roku prisľúbil predseda TTSK, že telocvična sa vo Vrbovom stavať bude. Štúdiu máme, výstavba telocvične vo Vrbovom sa dostáva do rozpočtu TTSK na rok 2008 a TTSK potrebuje uznesenie MsZ vo Vrbovom o proklamovanej spoluúčasti. Mesto by poskytlo pozemok, zabezpečilo by projektovú dokumentáciu a stavebné povolenie. Z ministerstva školstva sa snažíme získať 2,5 mil. Sk.

Rozprava:

Ing. Kráľová – koľko bude tá spoluúčasť, lebo ideme robiť rozpočet,

Dr. Borovský – spýtame sa na to Ing. arch. Zachara koľko bude stáť projektová dokumentácia predstavovať a dáme to na webovú stránku. Treba sa vyjadriť, či to chceme.

Ing. Jánoška – už to tu dávno malo byť.

Dr. Borovský – veď to by stálo 100 mil. Sk, mesto by to nezvládlo.

Ing. Tomčík – on mal ten istý názor, možno na takého niečo si treba zobrať úver.

Dr. Borovský – zabezpečiť výchovno-vyučovací proces je povinnosťou VÚC. A pokiaľ chceme pódium, musíme si zabezpečiť financie.

Ing. Jánoška – a kde bude to hľadisko?

Ing. Kramárik – nič nás to nebude stáť, len pozemok a vypracovanie projektovej dokumentácie, tak čo budeme okolo toho toľko rozprávať.

Ing. Jánoška – ale keď ideme niečo robiť, tak to robme poriadne!

Dr. Borovský – toto nie je normálne.

Ing. Jánoška – nie je normálne to, čo sa tu deje! S vami aj s vašu politickú líniu.

Dr. Borovský – tak choď preč, keď sa ti tu nepáči.

Ing. Jánoška – ty choď preč, keď sa ti tu nepáči alebo keď to nezvládaš.

Dr. Borovský – ja to zvládam.

Ing. Prievozník – traumatizuješ tu 20 ľudí.

Ing. Jánoška – ty drž hubu a krok! Lebo sa nezdržím raz a uvidíš to.

Ing. Prievozník – kúpim ti pušku. Dobre?

Dr. Borovský – bohužiaľ, už som toho prežil veľa, ale takýchto vyhražiek ...

Ing. Jánoška – primátor, venujme sa zastupiteľstvu a nie vyhrážkam!

Dr. Borovský – ja ťa prosím, aby si prestal, odoberám ti slovo. Vyjadrite sa aj ostatní.

Dr. Borovský – ak nám tu niekto ide robiť, ešte aj k tomu tu budú komentáre?

Ing. Keller – samozrejme tá čiastka na projektovú dokumentáciu nebude nízka. Ale skutočne treba zvážiť aj pripomienku, že čo do toho pozeráme, veď chceme si to pozrieť.

Ing. Jánoška – zabezpečenie projektovej dokumentácie, treba to zapracovať do rozpočtu. Veď

Ing. Kráľová to potrebuje. to je celá tá príprava MsZ. Tu sa nič nerobí, žiadna koncepcia. Ešte tu bol Ing. Sabo, sme o tom hovorili o tom priestore pri novom kostole.

Dr. Borovský – požiada Ing. arch. Zachara a ten nám to povie.

Ing. Jakábová – nech už to je ako je, ale tá telocvična určite tu je potrebná, budú ju využívať tieto školy. Aj Ing. Mikuš nám ponúkol pomoc keď budeme potrebovať.

Mgr. Sitárová – akou formou sa im poskytne pozemok – dlhodobý prenájom, predaj?

Dr. Borovský – myslí si, že predaj bude za symbolickú cenu.

Ing. Tomčík – a čie to bude?

Dr. Borovský – bude patriť TTSK

Ing. Jánoška – bude TTSK platiť daň do rozpočtu mesta?

Dr. Borovský – oni chcú, aby ten vyučovací proces (TV) bol zabezpečený.

p. Halama – bude čisto len na basketbal?

Dr. Borovský – pre všetky športy.

Ing. Tomčík – koľko by to malo stáť?

Ing. Jánoška – „bajočko“ 30 mil. Sk. Nech niekto povie koľko bude stáť projektová dokumentácia. Býva tam 10 % rozpočtových nákladov.

Dr. Borovský – zajtra to budeme vedieť určite.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 136/X/2007.

15. Dopyty a interpelácie

Primátor oznámil prítomným, že program dnešného zastupiteľstva sa vyčerpá a otvára bod Dopyty a Interpelácie. Ing. Jánoška však mal požiadavku zaradiť ešte do Rôzneho zaradiť dve veci: 1. Projekt jubilujúce mesto Vrbové a 2. Prevádzkovateľ TKR – vzťahy a zmluva, prehodnotenia prevádzkovateľa.

Primátor povedal, že tieto veci môže uviesť v Interpeláciách, pretože na začiatku sa program schvaľoval a Ing. Jánoška si tieto body tam neuplatnil. Preto poprosil Dr. Bosáka, aby sa vyjadril k prvej požiadavke Ing. Jánošku, čo sa týka jubilujúceho mesta a Ing. Prievozníka, čo sa týka TKR.

Dr. Bosák – bola podaná žiadosť na výzvy TSK – mesto dostalo na tento účel 33 tis. Sk. Záštitu zobrať Ing. Mikuš, vtedy prisľúbil aj čiastku 50 tis. Sk. To, čo bolo v rámci projektu, už bolo zrealizované. Na základe toho nám budú financie poskytnuté. Dňa 10. októbra bola konferencia o histórii Vrbového. Účasť verejnosti aj účinkujúcich boli hojné. 11. októbra bola beseda s Gregorom Papučekom a 12. októbra ľudové slávnosti, do programu bola zakomponovaná oficiálna časť Pri tejto príležitosti priniesla zástupkyňa čestný názov J.B. Magina pre gymnázium. Zasadili dve lipy a bola osadená tabuľa na budove kúrie. V sobotu 13. októbra bol tradičný jarmok. Tým tá I. časť ľudových tradícií bola ukončená. Teraz bude pokračovať vedomostná súťaž a vyvrcholí 14.12.2007 slávnostným MsZ v podvečer výročia. Tam by mali byť odovzdané ocenenia a zároveň bude tam aj kultúrny program.

Ing. Jánoška – ten rozdiel, suma, ktorá bude alebo bola použitá, z akých prostriedkov bude hrazená?

Dr. Bosák – to si oni na základe zmluvy vyžadujú, že všade musia byť. Aj jemu sa to zdá neprimerané za tých 30 tis. Sk. Oni musia byť propagovaní na pozvánkach, reklamu na tom samotnom podujatí, a myslí si, že dobrý sponzor, napríklad Marko, dal tabuľu v hodnote 30 tis. Sk zadarmo. Tak si myslí, že to nie je taká čiastka, ktorá by zodpovedala. A ešte koľko byrokracie je okolo toho.

Dr. Borovský – na túto oblasť bolo 3 mil. Sk a bolo strašne veľa žiadostí. Čiže na základe toho počtu boli aj primerané čiastky. Ťažko je komusi vyčítať. Vraví sa, že darovanému koňovi netreba pozerat' na zuby. Neviniť z toho Trnavský samosprávny kraj. Ak sme chceli 100 tis. Sk, mali sme skúšať niekde inde.

Ing. Prievozník – pokračuje zmluvy vzťah s firmou M–Elektronik.

Ing. Jánoška – čiastka 341 tis. Sk – dlh mesta voči M–Elektronik formou mesačných splátok,

Ing. Prievozník – M–Elektronik zatiaľ od toho upustil,

Ing. Jánoška – on chce počuť, čo povedal Mišovic. Chcel, aby to bolo v zápisnici, a nebolo to tam. Podal sedemstranovú sťažnosť na uznesenie týkajúce sa toho dlhu, a k tomu ďalšie trestné oznámenie a ten dôkazový materiál tam je a bude to presunuté od vyšetrovateľa na prokuratúru. A čo sa deje s programovou skladbou?

Dr. Borovský – na RTL prišlo niekoľko žiadostí, aby to tam bolo, tak sme ich požiadali M–Elektronik a oni to tam dali.

Ing. Duračka – ten problém s výberom prevádzkovateľa nie je doteraz doriešené. Ing. Prievozník dal návrh, a bolo to tam zmetené zo stola. Bolo povedané, že ASNET zavádzal, ale on nezavádzal, povedal, čo existuje. Komisia zasadala, vybrala, sám primátor povedal, že výsledky budú zobrazené na MsZ na vedomie. Ing. Prievozník povedal, že predstaviteľ ASNET zavádza. On nikoho nezavádzal, zavádzal niekto iný. Nie je to doriešené.

Dr. Borovský – až po komisii sa zistilo, že nemá licenciu.

Ing. Jánoška – ale na to netreba licenciu. Na vysielanie MMDS firma ASNET má. A vyprosuje si, čo dal viceprimátor do Hlasu Vrbového. A podal sťažnosť na Radu pre vysielanie a retransmisiu. A som strašne zvedavý, tieto bludy, ktoré tam popísal, na základe čoho to má. Sa nesmej jak pripečený, ty tupec prihoreť!

Dr. Borovský – prosím ťa, Janko, toto nie je normálne.

Ing. Jánoška – pozrite, čo robí! To nie je také jednoduché. Toto je predstaviteľ mesta? Nech ma nedráždi, lebo mu rozbijem hubu a bez toho môže byť. Keď ma aj zavrú, ale budem mať dušu na mieste.

Dr. Borovský – pokiaľ si myslíte, že je to nespravodlivé, môže sa to na MsZ predložiť.

Ing. Jánoška – teraz, v rámci interpelácií odpovedať. To nemá toto obdoby v normálnej demokratickej spoločnosti!

Dr. Borovský – dáme dotaz, že či za takýchto podmienok, keď majú toto, čo ty tvrdíš a nemajú licenciu, či je možné prevádzkovať ...

Ing. Jánoška – primátor, nerozprávaj o licenci, ja ti môžem presne zo zákona 308 odcitovať. Na základe čoho to tvrdíš? Daj mi dôkaz, na základe čoho to tvrdíš, že to nemôže byť.

Ing. Prievozník – známe fakty boli zverejnené,

Ing. Jánoška – v rámci interpelácií ťa vyzývam, ...

Ing. Prievozník – na budúce MsZ.

Ing. Jánoška – teraz,

Ing. Prievozník – bol na seminári, pýtal sa na túto problematiku (vysvetlil ako to prebiehalo), školiteľka pre verejné obstarávanie povedala, že nešlo o verejné obstarávanie, ale to bol vlastne robený prieskum. Prečo by sme mali uzatvárať novú zmluvu s ďalším prevádzkovateľom, keď zmluvu na prevádzku máme.

Ing. Jánoška začal čítať sťažnosť a zároveň návrh na trestné stíhanie na Ing. Prievozníka.

Primátor mu viackrát odobral slovo, ale Ing. Jánoška pokračoval. Preto primátor dal návrh na ukončenie dnešného zasadnutia

prítomní: 12

za: 7

nehlasovali: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Primátor po tomto hlasovaní ukončil o 21.45 hod. dnešné zasadnutie MsZ.

16. Prijaté uznesenia

Uznesenie č. 118/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

odkúpenie budovy Domova dôchodcov od Slovenskej republiky, zastúpenej Krajským úradom v Trnave. Jedná sa o dom s.č. 6, ktorý sa nachádza na pozemku p.č. 475 a pozemok p.č. 475 v k.ú. Vrbové za kúpnu cenu 100 000,- Sk, s tým, že SR bude mať na uvedené nehnuteľnosti zriadené predkupné právo a mesto sa zaviazá poskytovať všeobecne prospešné služby – poskytovanie sociálnej pomoci najmenej počas doby 5 rokov. V prípade porušenia tohto ustanovenia bude musieť mesto doplatiť rozdiel medzi kúpnu cenou a všeobecnou hodnotou týchto nehnuteľnosti.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík.

Uznesenie č. 119/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

správu o činnosti a výsledkoch hospodárenia DDaDSS Klas Vrbové, n.o. za I. polrok 2007.

Uznesenie č. 120/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k prijatiu návratného zdroja financovania – úveru vo výške 4,6 mil. Sk..

Uznesenie č. 121/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

prijatie úveru pre mesto vo výške 4,6 mil. Sk z Dexia banky s dobou splatnosti 10 rokov s možnosťou predčasného splatenia.

prítomní: 10

za: 7

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
A. Červeňanský, P. Halama, Ing. J. Prievozník
Ing. D. Jakábová, Ing. A. Kramárik,

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 2

P. Rakús,
Ing. J. Tomčík,

Uznesenie č. 122/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
ručenie úveru 4,6 mil. Sk blanco zmenkou.

prítomní: 9

za: 6

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
A. Červeňanský, P. Halama,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 2

P. Rakús,
Ing. J. Tomčík,

Uznesenie č. 123/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
odpredaj bytu č. 67, vchod 21, I. poschodie v bytovom dome s.č. 353 na Ul. M. Beňovského, ktorý sa nachádza na pozemku označenom p.č. 2392/2 o výmere 2181 m² v k. ú. Vrbové a to v ponukovom konaní za vyvolávaciu cenu 600.000,- Sk. V sume je zahrnutý aj podiel na spoločných častiach a zariadeniach a podiel na pozemku.

prítomní: 10

za: 10

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 124/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
správu o plnení rozpočtu a výsledkoch hospodárenia spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. za I. polrok 2007.

Uznesenie č. 125/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
správu o stave a pripravenosti technologických zariadení na zimnú vykurovaciu sezónu 2007/2008 vo Vetese Vrbové s.r.o.

Uznesenie č. 126/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
správu o pripravenosti škôl a školských zariadení na školský rok 2007/2008.

Uznesenie č. 127/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
správu o činnosti Spoločného stavebného úradu Vrbové.

Uznesenie č. 128/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
Všeobecne záväzné nariadenie mesta Vrbové č. 7/2007 o udeľovaní ocenení mesta Vrbové.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

Uznesenie č. 129/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– poveruje –
predsedov všetkých komisií Mestského zastupiteľstvo vo Vrbovom, aby v termíne do 30. novembra podali primátorovi mesta návrhy maximálne dvoch kandidátov na udelenie pamätnej medaile mesta. Každý predseda podá návrhy za svoju oblasť.

Uznesenie č. 130/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
odpredaj časti pamätných medailí mesta Vrbové, ktorých povrch je bronzovo patinovaný, v maximálnom počte 50 kusov. Pozlátané proof a strieborno patinované medaily môžu byť záujemcom odpredané až v r. 2015.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

Uznesenie č. 131/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2007 o nakladaní s nájomnými bytmi na Sídl. 9. mája a na Ul. J. Zigmundíka s pripomienkami sociálnej komisie s tým, že zánik k nájmu bude riešený v zmysle občianskeho zákonníka.

prítomní: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský,
P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

Ing. J. Jánoška,

Uznesenie č. 132/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– zaväzuje –

primátora mesta k vypracovaniu analýzy spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. do 24. 11. 2007.

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský,
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

Ing. J. Jánoška,

Uznesenie č. 133/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– poveruje –

primátora mesta k získaniu informácií na uzatvorenie nájomnej zmluvy na budovu s.č. 1142 vo Vrbovom pre VITAE PLUS, spol. s r.o. Ul. J. Zigmundíka 293/1, 922 03 Vrbové, IČO 36 354 759.

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský, Ing. J. Jánoška,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

Uznesenie č. 134/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– nesúhlasí –

s prevádzkovaním videohier firmou SYNOT ARCADE spol. s r.o. na území mesta.

prítomní: 12

za: 10

proti: 1

zdržal sa: 1

Ing. M. Keller, A. Červeňanský,
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

Ing. J. Jánoška,

Mgr. S. Boškovič

Uznesenie č. 135/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

návrh rozpočtového opatrenia č. 1,2/2007 – zmena č. 3/2007 – Rozpočet mesta Vrbové.

prítomní: 12

za: 8

Ing. M. Keller, A. Červeňanský, Mgr. S. Boškovič,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, J. Bukovčák,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 3

Ing. J. Duračka,
P. Rakús,
Ing. J. Tomčík,

Uznesenie č. 136/X/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

zámer výstavby telocvične pre Gymnázium J. B. Magina Vrbové, SOU odevné Vrbové a mesto Vrbové a

– schvaľuje –

spoluúčasť mesta na výstavbe telocvične poskytnutím pozemku pod telocvičňou, zabezpečením projektovej dokumentácie a stavebného povolenia.

prítomní: 12

za: 11

Ing. M. Keller, A. Červeňanský, Mgr. S. Boškovič,
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík, J. Bukovčák.

proti: 0

zdržal sa: 1

Ing. J. Jánoška,

17. Záver

Tak, ako bolo už vyššie uvedené, primátor ukončil zasadnutie o 21.45 hod.

Vo Vrbovom 31. októbra 2007

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Anton Kramárik

.....

2. Pavol Rakús

.....