

Z á p i s n i c a č . 1 0

napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 6. 9. 2007 o 16.15 h na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: poslanci a primátor mesta

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Schválenie územného plánu mesta Vrbové
4. Mestská televízia Vrbové (II.)
5. Úprava rozpočtu mesta Vrbové na rok 2007
6. Návrh organizačnej štruktúry mesta Vrbové
7. Schválenie pracovného tímu na posúdenie a spracovávanie Projektov z EÚ
8. Rôzne
 - informatívny návrh VZN o udeľovaní pamätných medailí
 - odpredaj časti pozemku p. č. 2202/1 pod garáž pre P. Šulovského s manželkou
 - odpredaj časti pozemku p.č. 3171/1 pre Slovenský rybársky zväz, miestna organizácia Vrbové
 - výsledok komisie na výber prevádzkovateľa káblvky vo Vrbovom
 - analýza MsP
9. Dopyty, interpelácie
10. Návrh na uznesenie
11. Záver

1. Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 10 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Ing. Jozef Duračka, členovia: Ing. Daniela Jakábová a Mgr. Silvester Boškovič.

prítomných: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Ján Jánoška a Ing. Peter Nižnanský.

prítomných: 10

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 2

Za zapisovateľku bola schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 10

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 2

Ing. Jánoška mal pripomienku k zápisnici č. 9, ani nie tak proti zapisovateľke ako proti zápisnici samotnej. Mrzí ho to, že tam bolo kopu aj formálnych chýb. Boli zle sčítané hlasy pri hlasovaní za odvolanie viceprimátora, a nemal tam naštudované len toto ale aj iné veci. Aj Ing. Tomčík mal pripomienku, že pri prejednávaní ohľadom personálneho auditu mal požiadavku aj s Ing. Kellerom, aby bol celý tento materiál ako poslancom daný k dispozícii. Ich pripomienka tam nie je uvedená. Dohodli sa, že dostanú správu z personálneho auditu na internetových stránkach, ale nedostali ho, iba jednu stranu. Na čo primátor odpovedal, že požiadaval prednostu, aby tam dal len to, na čom sa dohodli. Ing. Jánoška trval na tom, aby dostali celú správu, inak o to požiadava ako občan v rámci zákona 211 o prístupe k informáciám.

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, PaedDr. Patrik Kýška a JUDr. Mária Gajňáková.

prítomných: 10

za: 8

proti: 1

zdržal sa: 1

Potom primátor mesta predložil k schváleniu program riadneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený na pozvánke. Vzhľadom na to, že odvtedy, než bola pozvánka vytlačená, prišli mnohé materiály, ktoré by sa mali prerokovať. Navrhol do programu zaradiť tieto body:

- finančný príspevok FN v Trnave na zakúpenie laparoskopickkej jednotky
- nenávratný finančný príspevok pre rímsko-katolícku cirkev farnosť Vrbové
- finančný príspevok pre SZŤP a ZPCCH
- pozemok p.č. 1161 po United More
- žiadosť na zabezpečenie Vrbovskej pätnástky
- žiadosť p. Sabovej

Ing. Jánoška ešte navrhol doplniť do programu prehodnotenie uznesenia č. 92/VIII/2007.

Hlasovalo sa za takto navrhnutý program:

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení z riadneho zasadnutia MsZ konaného 19. 7. 2007 vykonal prednosta, Dr. Kýška. Tvorí prílohu originálu zápisnice.

• Prehodnotenie uznesenia týkajúceho sa predaja pozemku p. Sabovej

Primátor navrhol vzhľadom na to, že na zasadnutí bola prítomná aj p. Sabová, aby sa bod týkajúci predaja pozemku p. Sabovej prerokoval na začiatku, aby nemusela dlho čakať. Za tento návrh sa hlasovalo:

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Poslanci jednomyselne udelili slovo p. Sabovej, aby mohla predniesť svoju žiadosť. Oboznámila prítomných o tom ako to všetko prebiehalo. Predná časť pozemku bola vykúpená, zadná vyvlastnená. Odmietnutím dedičstva niektorých spoluvlastníkov prešiel tento majetok na čs. štát. Oni sa toho nemohli vzdať, keďže to nemali. Súdny proces jej zničil zdravie. Žiada, aby poslanci

zvážili cenu 1.000 Sk/m². Bola vtedy veľmi poškodená. Na základe rozhodnutia Krajského súdu pozemok patrí mestu, ale stavba patrí všetkým trom. MsZ môže zvážiť tú cenu.

Rozprava:

p. Rakús – Ing. Jánoška navrhol na minulom MsZ 150 Sk. Takýto pozemok sme už predávali za 100 Sk, ale vtedy to neprijali, tak to išlo do dražby. Doba sa odvtedy trochu posunula, on by bol za ten návrh Ing. Jánošku. Či to bude p. Sabová akceptovať.

p. Halama – človek tam býval a prišiel o majetok, a my teraz chceme od nich veľké peniaze.

Ing. Nižnanský – tú krivdu už my nenapravíme. Bolo by dobré tam niečo postaviť, aby to nešpatilo. Dedovizeň štát vyvlastnil. Tá cena by mala byť rozumnejšia. Aká cena sa pohybuje za také pozemky a urobiť vzájomný konsenzus.

Dr. Borovský – cca 2 000 Sk. Ale bola tu krivda.

Ing. Jánoška – tú cenu navrhla p. Prievozníková.

Ing. Keller – na Fr. Kráľa tiež kupovali. Tá cena je smiešna. Teraz tam je 1 000 Sk. Ale samozrejme treba zohľadniť ten proces ako sa to dialo. Je za to, aby sa klasické predaje robili ponukovým konaním. A toto nie je klasický predaj.

Ing. Kramárik – v uvedenej lokalite je cena primeraná až nízka.

Ing. Jánoška – jedno je cena keď sa predáva na komerčné účely a iné na takéto účely. Naposledy sme schvaľovali 400 Sk.

Ing. Duračka – toto nie je klasický predaj. My sčasti môžeme napraviť chyby, ktoré sa tu stali.

Dr. Borovský – boli aj pripomienky, že Sabová to kupuje sama, veď platí bezpodielové spoluvlastníctvo.

p. Sabová – predná časť im bola vykúpená a druhým nie. Keby nebola vtedy vykúpená, teraz tu nie je.

Ing. Jánoška – predal sa v tejto časti za 150 Sk pozemok p. Fr. Tahotnému a jeho manželke.

Ing. Jakábová – aká cena by bola prijateľná? Či o tom s manželom hovorili?

p. Sabová – týka sa to len jej, s manželom o tom nehovorili.

Ing. Nižnanský – je prijateľná cena 150 Sk?

p. Sabová – áno.

Boli prečítané a prijaté uznesenie č. 97/IX/2007 a 98/IX/2007.

Návrh na sumu 150 Sk neprešiel.

p. Bukovčák – minule podal návrh 150 Sk, keby sme sa boli dohodli na nejakej cene vtedy, nemuseli sme o tom teraz hlasovať. Návrh od p. Sabovej 250 Sk je prijateľný?

Pri hlasovaní bol pre poslancov tento návrh prijateľný.

Boli prečítané a prijaté uznesenie č. 99/IX/2007 a 100/IX/2007.

3. Schválenie územného plánu mesta Vrbové

Materiál predložil Ing. Prievozník. Celá dôvodová správa je priložená k originálu zápisnice a bola zároveň spolu s ostatnými materiálmi zaslaná poslancom na preštudovanie. Všetky zákonom predpísané etapy pri našom ÚPN prebehli, uzatvorili sa a pripravili pôdu pre jeho definitívne schválenie. Je v súlade s právnymi predpismi. Krajský stavebný úrad vyhlasuje aj VZN č. 6/2007 záväznú časť ÚPN–O mesta. Odporúča poslancom schváliť toto VZN, aby mohli stavebníci začať územné konanie. Poďakoval všetkým, ktorí boli nápomocní pri tvorení tohto ÚPN.

Stanovisko stavebnej komisie: súhlasí, aby bol ÚPN schválený.

Rozprava:

Ing. Jánoška – bude sa schvaľovať ten z marca 2007? Jedná sa mu o obsah. Či to ten predkladateľ vôbec čítal. Sú tam chyby. Aj keď chyby prehliadne – je tam napr. prehodnotenie škôlok. Veď ich máme plne obsadené. Administratívna budova v bývalej Trikote – je to majetok Dr. Bovoliho, cyklistické chodníky, Kostol sv. Michala (?) a iné. (Ing. Jánoška ich podrobne vyšpecifikoval). Dva roky sa niečo pripravuje a teraz sa to ide s chybami schváliť.

Ing. Prievozník – kde bol (Ing. Jánoška), keď sa mali dávať pripomienky. Samozrejme, všetky pripomienky vznesie voči spracovateľovi, tak ak to má byť po gramatickej aj formálnej stránke. Priznáva, že tieto chyby by tam nemali byť.

Ing. Keller – treba to jednoznačne prijať, aj keď pripomienky sú. Dúfa, že to bude aj na internete. Osobne by zaradil Horné dielce (bývalé ihrisko) a Sídl. 9. mája. Tie lokality boli už schválené.

Ing. Prievozník – bude to aj na internete. Chceli sa vyhnúť schvaľovaciemu konaniu. Sú tam zastavovacie štúdie vypracované. Treba zdôrazniť, že spracovateľom je Ing. arch. Bogyová.

Ing. Jánoška – máme na Sídl. 9. mája aj Zigmundíkovej ul. byty a nemáme príjazdovú cestu – ako to môžeme skolaudovať? Nájomníci sa tam budú sťahovať.

Dr. Borovský – do konca roka bude táto cesta vybudovaná. A teraz, prosím, k ÚPN a nie rozoberanie týchto zón.

O slovo požiadala aj občianka p. Šlauková, poslanci jej udelili slovo. Mala dotaz, prečo sa pri tvorbe ÚPN nedodržiavali stavebné zákony pri zahusťovaní ulíc. Na niektoré listy jej nebolo odpovedané. Tesne pri rodičovskom dome sa navrhovala komunikácia. Pritom v starom ÚPN bola cesta zozadu.

Ing. Prievozník – bolo p. Šlaukovej vysvetlené, že sa to rieši len v dokumentácii nižšieho stupňa. Žiadne cesty sa nemenili z jednej strany na druhú. To, čo ona videla, je len funkčná plocha.

Ing. Jánoška – ochranné pásmo (bola to pripomienka jedného občana) 150 m od Kravína – vraj bolo zakreslené, že tam nič nemôže byť.

Ing. Prievozník – sú tam ochranné zóny. Uvažovali o tom, či ich netreba zrušiť, lebo boli v starom ÚPN. Ochrannárske organizácie by boli proti tomu, aby sa zrušili. Nevie, prečo sa tam dorobila výstavba.

Ing. Jánoška – ale prečo tam je uvažované s bytovou výstavbou?

Ing. Prievozník – je to vo výhľade.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 101/IX/2007.

Ing. Jánoška – tam, kde je veľký priestor nejdeme a hrnieme sa do Slovanskej a Strážovskej. K VZN – nemôže byť vyhlasuje, musí byť 2/3 väčšinou schválené.

Dr. Borovský – miesto slova vyhlasuje dáme schvaľuje. Myslí si, že Ing. arch. Bogyová a Ing. arch. Krupová vie ako to má byť. Ale nič nezhréšime, ak VZN schválime zvlášť.

Ing. Keller – VZN musí byť samostatne.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 102/IX/2007.

4. Mestská televízia Vrbové (II.)

Predkladateľom tohto projektu je Ing. Jaroslav Tomčík. Rozhodol sa predložiť MsZ na posúdenie prepracovaný projekt. Je opäť predložený v dvoch variantoch. Zásadnou zmenou je 50 % riešenie financovania aj spracovaného vysielačieho materiálu. Podstatou celého projektu TV Vrbové je informovanosť občanov mesta Vrbové, pretože ako mesto je v rámci informovanosti podstatne pozadu oproti okolitým mestám a aj obciam. Nové riešenie urobil preto, lebo to prvé bolo nepriechodné. Bolo to prerokované aj na komisii kultúry, kde bolo navrhnuté zmeniť namiesto 1 hod. minimálne 30 min. Niekedy by bolo vysielenie možno viac ako hodina, niekedy menej.

Stanovisko komisie kultúry: ponuka bola predložená s tým, že to bude oproti pôvodného návrhu o 50 % menej. Ak by bol stret záujmu – bol by Ing. Tomčík ochotný vzdať sa mandátu poslanca. Odporučili skúšobnú dobu 1 rok s tým, že pred uplynutím tejto doby by sa u obyvateľov urobil prieskum. Priklonili sa k variantu A.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča schváliť nové predloženie. Priklonili sa k variantu B. Bolo by to na skúšobnú dobu 3 mesiace a potom po prehodnotení na celý rok 2008.

Rozprava:

Ing. Prievozník – chýba mu nejaké písomné vzdanie sa mandátu,

Ing. Tomčík – minule sa o tom jednalo. Nebolo tam určite isté, že to nesmie robiť. Pokiaľ by poslanci odsúhlasili, že áno, vzdá sa mandátu dátumom udelenia licencie a uzavretím zmluvy. Keď to bude isté, stojí si za tým.

Dr. Borovský – z Ministerstva vnútra SR aj z Ministerstva spravodlivosti prišlo vyjadrenie, že ide o možný stret záujmov,

Ing. Jánoška – uvedomte si verejný záujem a osobný prospech. Ak bude člen komisie poskytovať informácie obyvateľstvu – bude to stret záujmu?

Dr. Gajňáková – sprostredkovaním obchodného styku s obcou,

Ing. Jánoška – ak bude poskytovať informácie všetkým obyvateľom, bude to stret záujmu?

Ing. Tomčík – aj zo stanovísk ministerstiev vyplýva „možný“ stret.

Ing. Jánoška – ... ak uprednostní osobný záujem nad verejným ...

Dr. Gajňáková – nevzťahuje sa to na poslancov obecných zastupiteľstiev,

Dr. Borovský – myslím, že Ing. Tomčík sa vyjadril, že sa vzdá ak bude mať licenciu a zmluvu.

Ing. Jánoška – zmluvu bez vypovedateľnosti, minimálne na 1 rok. Chcete, aby informácie išli medzi ľuďmi alebo nechcete?

Dr. Borovský – posúdime zmluvu, ak bude prijateľná, podpíšem ju.

Ing. Keller – je za variant B. Na to, aby sa dalo niečo ukázať, treba aspoň rok. To sa nedá robiť mesiac-dva. Mnohí možno nebudú vedieť, že to tam je.

Dr. Borovský – občania sa o tom dozvedia všetkými možnými prostriedkami to zverejníme.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 103/IX/2007. Hlasovaním návrh neprešiel.

5. Úprava rozpočtu mesta Vrbové na rok 2007

Materiál predložila Ing. Kráľová. Materiály poslanci dostali. Čo sa týka úverov zo štátneho fondu = 20,5 mil. Sk. Na výstavbu 2,5 mil. Sk (už schválené), 1,5 mil. Sk – ak sa nepodarí predat' pozemok po United More, bude sa musieť ešte koncom roka prijať uznesenie na úver, aby sa pokryl tento nákup. Počíta sa s úverom 350 tis. Sk na nákup motorového vozidla pre MsP. Aj výdavková časť je v kapitálových výdavkoch rozpisovaná kam výsledky smerujú. Vo finančných operáciách je na splátky, čo vyžaduje banka. Rozpočet je vyrovnaný. Pokiaľ sa bude rozpočet dodržiavať, nebudú na konci roka problémy.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča správu o hospodárení zobrať na vedomie a navrhuje úpravu rozpočtu č. 2 schváliť.

Rozprava:

Ing. Kramárik – či sa dá vyšpecifikovať, koľko výdavkov je na futbal a koľko na ostatné športy?

Ing. Kráľová – pokiaľ to budú poslanci požadovať, do budúceho MsZ to môže p. Sabová pripraviť.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 104/IX/2007.

6. Návrh organizačnej štruktúry mesta Vrbové

Tento bod otvoril Dr. Borovský. Ing. Jánoška hneď na začiatku povedal, že mnohí poslanci nevedia ani aká je doterajšia organizačná štruktúra. Dr. Borovský však bol toho názoru, že by sa mal návrh zobrať aspoň na vedomie, pretože predpoklad realizácie je aj tak od 1.1.2008.

Rozprava:

Ing. Jakábová – myslí si, že by sa tá organizačná štruktúra mala prerokovať aj v jednotlivých komisiách.

Ing. Tomčík – v prvom rade by sme mali vedieť, prečo sa má prerábať.

Dr. Borovský – je to uvedené v dôvodovej správe. Vybrali sme firmu, ktorá má na to licenciu. Samozrejme je možné organizačnú štruktúru skomentovať. V jednej časti máme pracovníka navyše, v druhej časti na útvare výstavby chýba.

Ing. Jakábová – či bol ten výsledok prerokovaný s odborními,

Dr. Borovský – predtým, dokiaľ nebude schválená organizačná štruktúra, netreba v odborovej organizácii to prejednať.

Dr. Bosák – všetky zmeny týkajúce sa organizačných zmien musia byť vopred prerokované, ale nemusia sa akceptovať.

Ing. Duračka – pokiaľ vie, boli vypracované dve správy, chcel by vidieť obidve.

Dr. Borovský – zverejňovať aj tú prvú správu, si myslí, nie je najrozumnejšie.

Ing. Jánoška – pýta sa, prečo? Bolo to vypracované za verejné financie? Ako môže byť v zmluve dané, že sa výsledok nezodpovedá audítor ale mesto.

Ing. Nižnanský – to asi za realizáciu je zodpovedné mesto, to je asi chyba.

Ing. Jánoška – nie, za výsledok je zodpovedné mesto.

Ing. Tomčík – oni ako poslanci by ich mali mať k dispozícii. Už minule sme o tom hovorili.

Ing. Jánoška – na internete je len 1 strana – záver.

Ing. Tomčík – koľko toho bolo strán?

Dr. Borovský – nevie presne, cca 15–17,

Dr. Bosák – to bude aj 70 strán, ten materiál čo mali k nahliadnutiu.

Ing. Keller – či bol v zmluve požadovaný rozsah auditu bez prednostu, viceprimátora, hlavnej kontrolórky a upratovačiek,

Dr. Borovský – audity sa nerobia na tieto funkcie. Poprosí prednostu, aby tú komplet správu dal na poslaneckú stránku. A na budúce MsZ sa k tomu vrátia.

7. Schválenie pracovného tímu na posúdenie a spracovávanie projektov z EÚ

Materiál spracoval Dr. Kýška. Na základe Konceptu projektovej stratégie mesta Vrbové bolo potrebné zostaviť pracovnú skupinu zloženú z vedenia mesta, odborných zamestnancov a poslancov MsZ, ktorá vyberie prioritné projekty, ku ktorým bude postupne spracovaná projektová dokumentácia. Je treba vybrať zopár projektov a na tie sa dá urobiť projektová dokumentácia. Títo ľudia vlastne rozhodnú, čo sa bude robiť a vybrať tie prioritné. Bolo uskutočnené stretnutie s Ing. Baďurom z firmy Octigon. Jemu sa materiál páčil. Akonáhle bude schválený tento tím, bude pripravený spolu vybrať zopár (cca 4) projektov. Myslí si, že aby bol projekt úspešný, nie je ľahké ho urobiť sami, bez jeho pomoci. Pokiaľ poznajú poslanci firmu, ktorá by mala dobré percento úspešnosti prijatia týchto projektov, môžu dať návrhy.

Rozprava:

Ing. Tomčík – firma Octigon – berie za úspešnosť alebo pri vypracovaní projektu?

Dr. Borovský – pri úspešnom, ale ako je to pri vypracovaní nevie,

Ing. Jánoška – pokiaľ nemáme „v šuflíku“ hneď niečo pripravené, nemáme šancu obstáť.

Dr. Kýška – práve preto sa robí tento tím, aby sa schválili projekty „do šuflíkov“ a čakalo sa na vyhlásenie.

Ing. Jánoška – v žiadnom tíme ani skupine nechce byť, pokiaľ tam bude Ing. Prievozník.

Ing. Nižnanský – či sú zhodné tie projekty s ich návrhmi. Treba k tomu vážne pristupovať. Dať si priority: kúria Beňovského. Ide o to ak chceme vyčerpať tieto fondy, treba do toho ísť.

Dr. Borovský – samozrejme sa to potom dá aj na MsZ.

Ing. Kráľová – oni mali ozaj peknú úspešnosť. Sú schopní do týždňa vypracovať projekt. Ozaj by sa bolo treba chytiť a plánovať to aj v rozpočte, ktorý sa robí na tri roky.

Dr. Kýška – úlohou tej skupiny bude len vybrať tie priority,

Ing. Keller – nemali by sme zabudnúť aj na tie najobyčajnejšie veci – kanalizácie, komunikácie ap.

Dr. Borovský – mestské komunikácie budú jeden projekt. Máme projekt na I. ZŠ (treba ho upraviť) a dajú sa aj ostatné školy. Je treba aj námestie: od semaforu po Topvarku, aj zdravotné stredisko by bolo potrebné – nadstavba, sedlová strecha, generálka odpadov, vody, elektrina ap. Ale žiada Ing. Jánošku, aby zvážil členstvo v tejto komisii. Predsedom bude Dr. Kýška. Prvé stretnutie bude budúci týždeň aj za účasti Ing. Baďuru.

Ing. Nižnanský – tie regionálne agentúry by nevedeli lepšie informovať?

Dr. Borovský – oni sú len v začiatkoch, nevie, či by nás vedeli informovať. Ing. Baďura už má skúsenosti. Môžete dať návrh na nejakú firmu, ktorá bola úspešná.

Dr. Kýška – my už v podstate nepotrebuje poradenstvo, ale niekoho, ktorý ten projekt spracuje.

Ing. Jánoška – on tam nebude. Návrh vyšiel od Ing. Kellera a on tam nie je.

Ing. Tomčík – na MsZ sa robila komisia na výber prevádzkovateľa – načo tam bol, keď sa aj tak teraz ide všetko prerábať. Načo tam teda bol.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 105/IX/2007.

8. R ô z n e

• Informatívny návrh VZN o udeľovaní pamätných medailí

Materiál predložil Dr. Bosák. Na základe potreby zrušiť VZN č. 22/1996 sa vypracováva ako náhrada a ako spresnenie všeobecných ustanovení štatútu mesta toto VZN. Je to len pracovný návrh, pripomienky je možné doručiť útvary kultúry do 20. septembra 2007. Chce, aby toto VZN bolo už využité pri mestských oslavách. Vychádzal zo štatútu mesta a niektoré tie body rozpracoval. Nerieši len udeľovanie medailí, ale aj ostatné. Na budúce MsZ by už bola predložená verzia so zapracovanými pripomienkami. Bude to očíslované a tých prvých desať by bolo ozaj len pre tých významných

Stanovisko komisie kultúry: udeliť zlaté medaily len výnimočne – veľmi významným osobnostiam, napr. prezident ap.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 106/IX/2007.

• Odpredaj časti pozemku p. č. 2202/1 pod garáž pre P. Šulovského s manželkou

Materiál predložila Mgr. Sitárová. Pavol Šulovský s manželkou si podali žiadosť o odpredaj časti pozemku p.č. 2202/1 cca o výmere 19 m² z dôvodu, že na uvedenom pozemku zakreslenom na snímke z mapy majú postavenú prefabrikovanú garáž. Pán Šulovský zároveň doložil aj stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku Piešťany. Zatiaľ to predkladá na predbežné schválenie, príp. neschválenie. Ak bude predbežný súhlas, dá sa vypracovať geometrický plán.

Stanovisko stavebnej komisie: súhlasí s predajom.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča nájom, pozemok neodpredať.

Rozprava:

Dr. Borovský – je tam ochranné pásmo a pokiaľ by prišlo k čisteniu Holešky, v žiadnom prípade sa tam nedostanú. A je to aj čierna stavba. Už sa vyhráza jeden občan, že ak to schválime, aj on si tam postaví garáž.

Ing. Keller – mal by požiadať o dodatočné stavebné povolenie. Ale má kladné stanovisko, nemali by sme mu brániť.

Dr. Borovský – pre mesto je prijateľný nájom. Lebo oni neručia, v prípade poškodenia, za škody.

Ing. Jánoška – bol na mieste činu, a nečuduje sa, že si tam chce postaviť aj druhý garáž. A okrem toho je tam ešte jedna drevená garáž. Sú tam štyri prefabrikované a jedna drevená. A tá nie je nikde ani zapísaná.

Dr. Borovský – úloha pre útvár výstavby: oslovit' p. Belicu, že to je tiež čierna stavba.

Ing. Jánoška – nevie, čo sa týka pozemku pri Sudorovcov – tiež by tam mohli byť garáže.

Ing. Kramárik – p. Šulovský nepotrebuje stavebné povolenie?

Dr. Borovský – treba rozhodnúť či predat', dať do nájmu alebo neodpredať.

Ing. Keller – ak sa tam raz garáž postaví, bude tam stále.

Ing. Tomčík – pre nás je pozemok nanič, neupotrebitelný. A keď dali súhlas z Povodia Váhu...

Dr. Kýška – ak to dáme do nájmu, do budúcnosti môže ísť koryto Holešky inakadiaľ, aby ten štvorec to tam potom nerušil.

Dr. Borovský – Ing. Valová napíše na Povodie Váhu, žeby časti, ktoré predáva mesto, vyčistili. Ak by prišla veľká voda, aj Súkennická ul. je vytopená.

Ing. Jánoška – nehovoriac o Cintorínskom potoku.

p. Halama – netreba stavebné povolenie?

Ing. Jánoška – ohlásenie drobnej stavby,

Dr. Borovský – pod tým skeletom je pevná plocha (betón).

Mgr. Sitárová – nie je to verejné priestranstvo. Keby tá garáž tam nebola, je to. Ideálna by bola paušálna cena.

Ing. Keller – ale tú sumu dať primerane,

Ing. Nižnanský – možno by bolo lepšie predat' mu to,

p. Bukovčák – dajme za cenu do výšky dane,

Ing. Keller – je suma 150 Sk/m² vysoká?

Ing. Nižnanský – dajme paušálne ucelene cenu, nie na m², napr. 2.500 Sk/rok,

Ing. Duračka – ak by sme mu to nepredali, musel by tú stavbu zlikvidovať.

Ing. Nižnanský – ak porušil rozkaz pracovníka mesta a neuposlúchol policajta, nech odstráni stavbu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 107/IX/2007.

Dr. Borovský – uznesením odpredaj nebol schválený, stavebný úrad ho vyzve, aby odstránil stavbu.

• **Predaj pozemku Slovenskému rybárskemu zväzu**

Materiál predložila Mgr. Sitárová. Slovenský rybársky zväz, miestna organizácia Vrbové si podala žiadosť o odkúpenie časti pozemku p.č. 3171/1 o výmere cca 698 m² nachádzajúci sa v lokalite VN Čerenec za účelom výstavby rybárskeho domu. Rybári žiadajú o cenu, ktorá bude umožňovať realizáciu ich zámeru. Bola urobená obhliadka. Žiadala stanovisko členskej schôdze, osvedčenie o pridelení DIČ ap., lebo tam boli nezrovnalosti. Nepredložili jej to.

Stanovisko stavebnej komisie: požiadať, aby predložili Podnikateľský zámer a zriadiť vecné bremeno, ak by to chceli predat', aby mesto malo predkupné právo.

Stanovisko ekonomickej komisie: neodporúča predaj, navrhuje dlhodobý prenájom.

Rozprava:

Ing. Duračka – oni už odkúpili od mesta pozemok a potom ho predali. Treba sa poistiť, keby chceli to znovu predať. Finančne sú na tom asi dosť dobre.

Dr. Borovský – robia dobré meno, starajú sa o pozemok, robia brigády, aj preteky prívlačou, ktoré majú úroveň.

Ing. Tomčík – prednedávnom tam bola na predaj lodenica, prečo sa to nesnažili získať?

Ing. Nižnanský – ak dáme cenu 1.000 Sk/m², 700 tis. Sk nebudú mať. Bolo by dobré trochu ich podporiť. Je to dobrý šport. Bolo by aj dobré, aby tu niekto od nich bol a ozrejmil Podnikateľský plán.

p. Rakús – a pripraviť ich, že je tam aj možnosť dlhodobého prenájmu.

Dr. Borovský – Mgr. Sitárová ich písomne vyzve, aby pripravili to, čo vyplynulo zo stavebnej komisie.

Medzitým Ing. Nižnanský pozval na zasadnutie p. Hulvana, zástupcu MO SRZ, ktorý prišiel osobne ozrejmíť ich zámer. Ich organizácia má cca 600 členov – dospelí, deti aj dôchodcovia. Teraz sú v Dome služieb, je to už asi štvrté miesto. Na výbore vyšiel návrh zaobstarat' si pozemok, kde by si postavili svoje priestory. Majú záujem o pozemok, chceli by vedieť, či by bolo možné ho odkúpiť (oproti p. Kramárikovi). Chceli by tam mať výbor, zasadnutia. Pozná ich Slovensko aj zahraničie. Chceli by mať nejaké reprezentatívne priestory – rybársky dom. Chcú mať konečne niečo svoje. MO SRZ mala 2 pozemky, ale bola tam podmienka stavať do určitej doby a bol až na druhej terase. Pozemky, ktoré mali nepredali, ale ich vrátili pozemkovému fondu.

Rozprava:

Ing. Duračka – bolo to na komisii. V akom časovom horizonte by toto urobili?

p. Hulvan – Dajú urobiť projekt a na budúci rok by začali s výstavbou. Rada SRZ dostane 300 tis. Sk nenávratnú pôžičku – do 2 rokov by to mohli zvládnuť.

Ing. Tomčík – pozemok je dosť veľký,

p. Hulvan – chcú robiť zasadačku, terasu, pod terasou je žumpa. Jedná sa im aj o to, aby mali prístup – autom ísť hore aj dolu do pivnice.

p. Halama – to, čo hovorí, je pár miliónov. Budú mať na to?

p. Hulvan – majú ľudí, ktorí by aj svojpomocne robili.

Ing. Nižnanský – či by nebolo lepšie dať to do dlhodobého nájmu,

Ing. Jánoška – z pohľadu občianskych združení môže prísť k zrušeniu organizácií, aby majetok neprechádzal na iného majiteľa a aby mohli čerpať aj prostriedky z fondov.

Dr. Borovský – ak je minimálne 15 rokov dlhodobý prenájom, je možné čerpať z fondov prostriedky,

p. Hulvan – boli aj v iných organizáciách a všetky sa chválili, že: tu majú zasadačku, tu niečo iné, a oni stále sa sťahujú z miesta na miesto. Ozaj by to plnilo aj reprezentačné účely. Zameranie a geometrický plán bude robiť Roman Klčo. Rigol ani stĺpy verejného osvetlenia tam nebudú.

Ing. Jánoška – to by nebol geometrický plán ale zameranie,

Mgr. Sitárová – ak by bol zápis stavby, bude treba geometrický plán, ale geometrický plán stavby.

Ing. Duračka – nech si to najprv všetko preveria, dajú stanovisko výboru. MsZ je tomu naklonené, len sa dohodnúť na forme.

Dr. Borovský – nájom by bol 1.000 Sk ročne a dohodnú sa na aké obdobie, aj ostatné záležitosti.

K tomuto materiálu nebolo teraz prijaté žiadne uznesenie.

- **Analýza mestskej polície vo Vrbovom**

Správa bola vypracovaná na základe požiadavky poslancov a predložená primátorom mesta. Bola zaslaná poslancom spolu s pozvánkou. Zo slov náčelníka aj ostatných členov MsP, čo

referujú, by bol hriech, aby sa MsP rušila. Aj spolupráca so štátnou políciou je dobrá. Riaditeľ raz za 14 dní navštevuje primátora a bol by rád, aby tá spolupráca bola aj naďalej taká.

Rozprava:

Ing. Kramárik – na ostatnom MsZ bolo prijaté VZN, či sa niečo v tom robí?

p. Madžo – zatiaľ ich len informujeme a budúci týždeň už ich budeme pokutovať.

Ing. Nižnanský – či nie je možná nejaká dotácia na vozidlo MsP,

Dr. Borovský – nie, zajtra bude volať ohľadom kamerového systému. Projekt je na MV SR.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 108/IX/2007.

• **Výsledok komisie na výber prevádzkovateľa káblu vo Vrbovom**

Materiál predložil Ing. Prievozník. Vzhľadom na uznesenie MsZ č. 75/VI/2007, ktorým sa uložilo MsÚ zabezpečiť minimálne tri ponuky od prevádzkovateľov TKR, a na uznesenie č. 77/VII/2007, ktorým bola menovaná komisia pre prehodnotenie prevádzkovateľa TKR, bolo uskutočnené výberové konanie. Ing. Prievozník získal aj informácie od p. Macu, ako by bolo možné TKR prevádzkovať. Komisia zasadala trikrát. Ako víťaz s najlepšou ponukou vyšla firma ASNET, s.r.o., Žilina, v osobe konateľa Ing. Fr. Podmanického. Ing. Podmanický zavádzal komisiu, že prevádzkuje TKR. Dať do prevádzky TKR prevádzkovateľovi, ktorý má 380 prípojok a MMDS systém? Také skúsenosti tam podstatne nemá ako tá firma, ktorá TKR stavala a prevádzkuje ju. Tá cena nie je v žiadnom prípade premrštená. Preto predkladá návrh na firmu, ktorá sa umiestnila na II. mieste.

Rozprava:

Dr. Borovský – potvrdiť prevádzku firme, ktorá nemá licenciu na TKR?

Ing. Tomčík – určite ste si tam všimli poradie, ktoré dali M-Elektroniku. Ako môže vyhrať firma, ktorá chce viac korún a nemáme s nimi dobré skúsenosti. Nevie, či si všimol na internete, že M-Elektronik doteraz píše, že majú 615 abonentov, dodnes to nie je v poriadku. Nevadí nám, že 300 abonentov platíme načierno M-Elektroniku? Stotisíc čistého zisku im mesačne dávame. Firma ASNET – nemôže mať licenciu skôr ako bude mať zmluvu. Tú licenciu môže mať hocikto, kto zaplatí poplatok. Mohli by sme to prevádzkovať aj my, podľa neho 140 Sk je dobrá cena. Požiadame si, a máme to.

Dr. Borovský – informácie nevie ani potvrdiť ani vyvrátiť, ale sa mu nezdá, že by M-Elektronik tých abonentov nemal prihlásených.

Ing. Jánoška – vysielanie – mnohí ani nevedia, čo je systém MMDS. (Prečítal zo stránky telekomunikačného úradu, ktorý dáva povolenie na takého vysielanie a nie zo stránky Rady pre vysielanie a retransmisii.) Je to vlastne káblová televízia bez káblu. Príjem v podstate individuálnej antény. Je nepriamou konkurenciou káblovej televízie. Zoznam oprávnených poskytovateľov nájdete na stránke www.teleoff.gov.sk. Je tam možnosť digitálneho satelitu, káblový rozvod je len jednou možnosťou. Ak niekto nie je spokojný so službami káblového operátora, môže sa obrátiť na inú spoločnosť, ktorá sprevádzkuje – teda nie prevádzkuje – káblový distribučný systém. Káblový distribučný systém môžu po splnení zákonných povinností prevádzkovať aj bytové družstvá, združenia vlastníkov bytov ap. A ešte jedna vec – zástupca primátora nevie aká je výška investície TKR, keď použije slová Ing. Jánošku?

Dr. Borovský – pri tom poslednom sedení komisie predložil výsledky podľa tých súčtov ako vyšli. Mrzí ho, že niektorí dali M-Elektronik na 6. miesto To, že firma ASNET nemá licenciu, mal povedať Ing. Podmanický na tom výberovom konaní.

Ing. Tomčík – keď vyhrala firma ASNET, oni si musia tie veci vybaviť, to je ich problém. Dajme mu nejakú zmluvu o budúcej zmluve – napríklad pri nezačatí pokutu milión Sk.

Dr. Borovský – nech sa vyjadrí MsZ, ak tú licenciu nemajú. Je tam 6-mesačná výpovedná doba.

Mgr. Boškovič – z hľadiska licencie by nebol problém ju získať. On vychádzal pri rozhodovaní z toho, že sme M–Elektroniku niečo dlžní a či by sme boli schopní to splatiť. Bol by ich dal na rovnaké miesto.

Ing. Keller – koľko ponúkal alebo žiadal M–Elektronik do prihlásenia do súťaže?

Ing. Duračka – 229 Sk. On si chce obhájiť svoje rozhodnutie pri výberovom konaní. Jemu sa zdala ASNET najpriateľnejšia. Je maximálne nespokojný s prevádzkovaním M–Elektronikom, fakturáciou, neporiadkom aký tam je ap. Chce dať cenu 229 Sk, ale do súťaže sa prihlásil s cenou 179 Sk. Dal si zásadu – nech to robí ktokoľvek, len nie M–Elektronik.

Dr. Borovský – on ich za každú cenu neháji. Nech sa MsZ rozhodne, hoci ASNET nemá licenciu, a nejakým spôsobom to ošetriť. Lebo aj výpoveď by bolo k 30. 9. 2007 dať.

Ing. Jánoška odcitoval vety zo zápisnice z Rady pre retransmisiu o množstve abonentov M–Elektronika vo Vrbovom, do dnešného dňa má 615, hoci ich už chýba v skutočnosti málo do 900.

p. Rakús – nebolo aj na verejnom zhromaždení povedané, že aj oni prevádzkovali bez licencie?

Ing. Prievozník – on to vysielal ako fyzická osoba a ten prechod tam bol na eseročku.

Primátor potom navrhol hlasovaním buď potvrdiť výsledok komisie alebo tento návrh, ktorý je tu (uznesenie predložené Ing. Prievozníkom). Hlasovalo sa, aby bol platný výsledok komisie:

prítomní: 12

za: 5

proti: 4

zdržal sa: 2

Bolo potom prečítané uznesenie č. 109/IX/2007, ale hlasovaním neprešlo.

Ing. Jánoška nehlasoval, tvrdil, že toto uznesenie je totálny nezmysel.

Ing. Nižnanský – M–Elektronik zneužíva postavenie, neodvádza poplatky, treba to preveriť a ideme s ním uzatvárať zmluvu.

Ing. Jánoška – oboznámil prítomných, že za tento predkladaný materiál podal na Ing. Jána Prievozníka trestné oznámenie za zneužitie právomoci verejného činiteľa a dáva návrh až do rozhodnutia o tomto podaní nehovoriť o káblovke.

Ing. Nižnanský – treba to preveriť, aby sme nešli sami proti sebe. A uvažovať aj o vlastnej prevádzke, hoci si to nevie predstaviť.

Ing. Duračka – bol na komisii, ktorú schválilo MsZ. Komisia zasadala 3x, vybrala dodávateľa, urobila sa záverečná správa a k čomu teraz toto všetko je, keď prehlasuje MsZ tieto výsledky? Poslanci, ktorí neboli v komisii, neuznali výsledky tejto komisie. Tento návrh, že ASNET nemá licenciu, mal byť prednesený na výberovom konaní. Prevádzkovateľ ASNET – sú síce mladí, ale majú vyššiu úroveň prenášania signálu. Len si musí vybaviť licenciu a uzavrieť zmluvu. Dokiaľ ju nemá, nedajú mu licenciu.

Ing. Tomčík – ten návrh, ktorý tu padol, nebol čisto len od neho, je tu niekto, kto to preveril a schválil.

Dr. Borovský – bolo povedané, že nemá licenciu.

Ing. Tomčík – prečo ste sa nespýtali, nezavolali na Radu pre retransmisiu, ako môže niekto dostať licenciu? No v prvom rade musí mať miesto, kde bude vysielat'.

Ing. Prievozník – dáva návrh na ukončenie tohto bodu. Úsilie poslancov, ktorí hlasujú proti je namierené proti nemu, aby ho zdiskreditovali.

Hlasovalo sa za návrh Ing. Prievozníka

prítomní: 11

za: 3

proti: 3

zdržal sa: 5

Návrh neprešiel.

Ing. Jánoška – vzhľadom na toto podozrenie, dáva návrh na zrušenie zmluvy s M–Elektronikom na prevádzkovanie TKR.

Ing. Duračka – myslí si, že ASNET vyhral a splnil podmienky. Vyhlásenie, že nie je víťazom, je protizákonné.

Ing. Keller – je to porušenie rozhodnutia výberovej komisie. O čom chceme rokovať?

Mgr. Boškovič – len z principiálneho hľadiska povedal (Ing. Podmanický), že to má. Ale nie je problém tú licenciu získať.

Ing. Duračka – on mal záujem, vyhral, treba ho vyzvať, aby pripravil zmluvu. Rozhodnutie komisie je, a niekto navrhne niečo iné za to, že to chce.

Ing. Tomčík – má licenciu na vysielanie? Má. Na Vrbové nemohol povedať že má, keď nemá zmluvu.

Ing. Jánoška – ktorú z podmienok, uvedených vo vyhlásení súťaže na internete, firma ASNET nespĺnila? A pozrite si, kto v Martine prevádzkuje TKR. Predkladá návrh na zrušenie zmluvy s M–Elektronikom.

Prebehlo hlasovanie za zrušenie zmluvy s M–Elektronikom:

prítomní: 12

za: 4

proti: 2

zdržal sa: 6

Návrh neprešiel.

Ing. Tomčík – podľa, nevie akého, zákona platí, že ak niečo výberová komisia vybrala, malo by to platiť.

Ing. Duračka – dáva návrh, aby ako prevádzkovateľom bola firma ASNET, ktorá bola vybraná výberovou komisiou.

Dr. Borovský – tento bod na dnes uzatvárame.

Ing. Duračka – boli tu výsledky komisie,

Ing. Tomčík – na začiatku zasadnutia výberovej komisie bolo povedané, že výsledky výberovej komisie pôjdu na MsZ a MsZ to zoberie na vedomie.

Dr. Borovský – ale vtedy sa nevedelo o tej licencií.

Ing. Jánoška – keď máme zmluvu, prečo chceme uzatvárať zmluvu?

Ing. Keller – sám viceprimátor uviedol v správe, že ASNET nemá licenciu, mal vedieť, že to záleží od uzavretia zmluvy. Nehlasujme o tom už do vyriešenia.

Ing. Duračka a Ing. Tomčík na protest, že MsZ nezobralo výsledky výberovej komisie za rozhodujúce, odišli zo zasadnutia MsZ.

• **Vzdanie sa Dany Jánoškovej členstva v komisii kultúry, ...**

Viceprimátor oznámil poslancom, že došiel na mesto list od pani Daniely Jánoškovej, osobne ho priniesol Ing. Jánoška, kde sa vzdáva členstva v komisii kultúry, mládeže, športu a vzdelávania.

Rozprava:

Ing. Jánoška ohradil sa na to, žeby bol on priniesol tento list, priniesol ho p. Babnič. Upozornil, že jeho manželka nie je Daniela ale Dana. Dohodli sa už na ustanovujúcom zasadnutí, že nebudú členmi komisií rodinní príslušníci.

Dr. Borovský – dohodli – to je jedna vec a druhá vec je, čo schválilo MsZ.

Ing. Jánoška – chce sa spýtať, na základe akého rozhodnutia komisie pre majetok mesta, podnikanie ... , kde boli navrhnutí členovia, figurovala už v predložennom materiáli aj Tatiana Prievozníková? A potom – na jeho návrh sa o Dany Jánoškovej hlasovalo. On potrebuje v ekonomickej komisii človeka, ktorý rozumie rozpočtom a verejnej správe. Nepotrebuje

účtovníčku v hospodárskych organizáciách. A nepotrebuje, aby na ekonomickej komisii zneužívala informácie z Vetesu, kde bol jej muž (Ing. Prievozník) druhým konateľom.

Ing. Prievozník – reaguje na nezmysly. KDH navrhovalo Ing. Vyskočilovú, tá nesúhlasila, tak navrhol ako predseda KDH Táňu Prievozníkovú ako vysokú odborníčku.

Ing. Jánoška – Dáva návrh na prerušenie rokovania. Chcel zavolať p. Adamcovú, aby vysvetlila veci ohľadom elektromerov, ale na pokročilý čas ju ako matku dvoch detí, nebude volať.

Dr. Borovský – boli predložené návrhy, ale hlasovanie dopadlo inak. My sem nebudeme volať nájomníkov, aby nám diktovali. My musíme rozhodnúť čo je možné a čo nie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 110/IX/2007.

- **Finančný príspevok FN v Trnave na zakúpenie laparoskopickkej jednotky**

Primátor predložil žiadosť Fakultnej nemocnice v Trnave o nenávratný finančný príspevok vo výške 25.000,- Sk na zakúpenie laparoskopickkej jednotky pre komplex operačných sál FN Trnava.

Stanovisko ekonomickej komisii: odporúča MsZ schváliť príspevok na zakúpenie laparoskopickkej jednotky vo výške 20–25 tisíc korún. Ing. Jánoška ešte doplnil, že uvažovali o tom, či by to nešlo do Piešťan, ale zrejme to pôjde len do fakultnej nemocnice a nie do klasickej.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 111/IX/2007.

- **Nenávratný finančný príspevok pre rímsko-katolícku cirkev farnosť Vrbové**

Ing. Kramárik rozprával s pánom farárom o oprave fasády. Pýtal sa na dokončenie, povedal, že nemajú za čo. Preto dal túto žiadosť. Na opravu by potrebovali cca 200 tis. Sk.

Stanovisko ekonomickej komisii: odporúča príspevok zaradiť do rozpočtu na rok 2008.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 112/IX/2007.

- **Úhrada za pripojovací príplatok na elektromer**

Materiál mal predložiť p. Červeňanský ako predseda sociálnej komisii, ale nebol prítomný. Preto požiadal primátor Ing. Jánošku o uvedenie tohto materiálu. Ing. Jánoška informoval, že požiadavku im postúpila sociálna komisia spolu so zoznamom nájomníkov, ktorí budú uzatvárať zmluvu s elektrárňami na elektromer. Každý žiadateľ bude platiť podľa veľkosti ističa sumu cca 4.300 Sk. Je toho názoru, že by to mal platiť majiteľ. Zmluvu o pripojení do distribučnej sústavy nemal žiadať nájomník, ale vlastník, a mala byť uzatvorená zmluva o dodávkach el. energie s dodávateľom a nájomníkom. Je to absolútne nepochopenie útvaru výstavby. Veď sú to mladé rodiny, kde väčšina matiek je na materskej dovolenke. Veď, jednoducho, ani nemohli ako nájomníci žiadať o pripojenie elektromeru.

Primátor bol v tom, že kto zaplatí pripojovací príplatok, bude uzavretá s ním zmluva. Ak to uhradí majiteľ a bude to dané do nákladov stavby, je za to.

Rozprava:

Ing. Jánoška – treba dať žiadosť o pripojenie (mesto) až potom si môžu dať nájomníci žiadosť o dodávku el. energie do domácnosti.

Dr. Borovský – ak je takáto možnosť, dá sa to do nákladov. Zajtra to dáme preveriť.

K tomuto bodu nebolo prijaté žiadne uznesenie.

- **Žiadosť p. Frankovičovej o finančnú výpomoc**

Dr. Borovský informoval, že pani Frankovičová si podala žiadosť o finančnú výpomoc, adresovala to na sociálnu komisiu. Oni to presunuli na ekonomickú komisiu.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča dať návratný finančný príspevok len pri zdokladovaní hmotnej núdze. Vo VZN ja tá podmienka.

Rozprava:

p. Rakús – z čoho bude platiť nájom ak je len na rodičovskom príspevku?

Dr. Borovský – od septembra sa má zamestnať.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 113/IX/2007.

- **Príspevok pre SZTP a ZPCCH vo Vrbovom**

Výbor SZTP a ZPCCH vo Vrbovom predložili žiadosť o finančný príspevok na zabezpečenie Mikuláša pre vozíčkarov. Materiál bol postúpený na ekonomickú komisiu.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča žiadosť riešiť v zmysle VZN. Podmienku spĺňajú, odporúčajú nejaký projekt urobiť a na základe toho schváliť príspevok 5 tis. Sk.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 114/IX/2007.

- **Prehodnotenie uznesenia č. 70/VI/2007**

Tento bod otvoril primátor Dr. Borovský. Na ekonomickej komisii bolo konštatované, že 800 Sk je ako vyvolávacia cena za pozemok p.č. 1161 veľa a zväžiť, či tam nechať ten dovetok možné navýšenie 100 Sk.

Rozprava:

p. Halama – a čo dať k dispozícii pozemok na vybudovanie rodinných domov (ako vo Veľkom Orvišti). Nevie, či to nejakí podnikatelia kúpia.

Dr. Borovský – on to voľakedy navrhoval, bolo to z dôvodu, že je tam Biogal, že to tam cítiť. Nebolo to prijateľné.

Ing. Keller – už vtedy sa bál, že to bude vysoká cena. On by to nechal, ale bez navýšenia ceny. A potom je tam ochranné pásmo. tam by sme nemohli pozemky na obytnú zónu predávať, ale predávať od druhej strany.

Ing. Jánoška – tá hlasovacia mašinéria zmenila čo bolo určené na IBV, na priemyselnú zónu.

Dr. Borovský – situácia je taká, že ak sa MsZ rozhodne rozparcelovať a ponúknuť na odpredaj na rodinné domy, predtým by sa to muselo preklasifikovať.

Ing. Jánoška – určite by sa tí záujemcovia našli. My, pokiaľ si tu neudržíme mladých ľudí, Vrbové ostane mestom chudoby.

Ing. Keller – je štúdia na lokalitu Horné Dielce. Začnime robiť na tom. Je tam miesto pre 24 rodinných domov.

Ing. Jánoška – budme realisti – ten pozemok má 2,7 ha, po 800 Sk mu to vychádza 21 mil. korún.

Ing. Kramárik – dajme to za 300 Sk.

Mgr. Boškovič – vcelku alebo sa to môže rozparcelovať?

Dr. Borovský – môže sa to aj rozparcelovať.

Ing. Nižnanský – on by tam nedával „na výstavbu podnikov“.

Boli prečítané a prijaté uznesenie č. 115/IX/2007 a 116/IX/2007.

- **Finančný príspevok na zabezpečenie Vrbovskej pätnástky**

Primátor dostal od p. Kalužu žiadosť o finančný príspevok na zabezpečenie Vrbovskej pätnástky. Je to v rozpočte, ale vždy sme to schvaľovali v MsZ. Nebolo to prerokované v ekonomickej komisii.

Rozprava:

Ing. Jánoška – bol by rád, aby sa táto tradícia V 15 obnovila. On to osobne navrhuje – nenísť rozpravu a odsúhlasíť 15 tis. Sk.

Mgr. Boškovič – je za podporu športu, ale pre V 15 odsúhlasíme 15 tis. Sk a SZTP sme dali 5 tis. Sk?

Dr. Borovský – pokiaľ nedáme 15 tis. Sk, oni to neufinancujú.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 117/IX/2007.

9. Dopyty, interpelácie

p. Halama – plno vody stálo na kúrii,

Dr. Borovský – Ing. Valová s Ing. Prievozníkom to pozerú.

- p. Halama – sťažnosť p. Hodermannovej na chov psov u suseda, nebola jej poskytnutá pomoc.

Dr. Borovský – rieši sa to, máme stanovisko hygienika.

Ing. Keller – nie sú jednoznačné zásady, bude nové VZN. Ing. Valová je v kontakte.

- Ing. Nižnanský – poklop pred ich domom. Voda tam neodteká. Ak ho znovu vytopí, nevie, čo bude robiť.

Ing. Valová – pozrie stav a určí čo tam treba urobiť.

- Ing. Nižnanský – sú tu sťažnosti od ľudí, že keď vypadne prúd, nejde aj 3 týždne osvetlenie. Ak má dovolenku elektrikár, treba to riešiť nejakou dohodou,

Dr. Borovský – to bola záležitosť elektrární. Bola tam porucha.

- Ing. Keller – chcel by požiadať náčelníka, pri novom kostole, boli tam dve vlúpania. Keby sme sa aj my ostatní v čase voľna trochu tadiaľ prešli. Odradiť ich už len tým, že sa tadiaľ poprechádzame.

p. Madžo – samozrejme tadiaľ chodia. V noci to monitorujú. V tejto lokalite sa zdržujú najviac.

Ing. Jánoška – na schodisku pred gymnáziom sedela mládež a bolo tam zaparkované vozidlo centrálnej ochrany Piešťany.

p. Madžo – gymnázium je napojený na ten ochranný systém priamo do Piešťan

- Ing. Jánoška – zastavila ho p. Bajcarová – k tej príjazdovej ceste ku nájomným bytom. Nevie, ako to bude sa dať skolaudovať.

Dr. Borovský – je to príjazdový chodník, ale bude tam komunikácia. Aj tá fontána bude zrušená a bude tam parkovisko.

Ing. Jánoška – aj na Zigmundíka, ten pozemok patrí Bovolimu. Nevie ako sa to bude riešiť.

Ing. Prievozník – pasport miestnych komunikácií nám sľúbila jedna firma (Argus). Mali dnes poslať rozpočet. Bude si to ešte na realizáciu vyžadovať finančné prostriedky.

•
Ing. Jánoška – byty na 48 b.j. – sú vraj voľné a záujemcovia sú. Nevie ako to tam prebieha, akým spôsobom sa to bude riešiť.

Mgr. Boškovič – prišiel na komisiu neskôr. Hovorilo sa, že Bc. Juhásová dá požiadavku na Vetes, aby k ďalšiemu sedeniu bol vypracovaný zoznam neplatičov a je tam poradovník na byty.

Ing. Jánoška – nevie ako je to možné, že niekto 10 mesiacov neplatí. Na Vetese nie je nič v poriadku. Oslovila ho p. Adamcová, sťahuje sa, teraz si znovu zaplatí za pripojenie TKR?

Ing. Kráľová – požiada o preloženie.

•
Ing. Jánoška – čítal článok o ÚPN v Hlase Vrbového – zástupcovia mesta spolu s odbornými pracovníkmi VÚC a podnikateľmi vytvorili prac. skupinu, ktorá má za úlohu získať fin. prostriedky na financovanie projektov nielen v oblasti výstavby. Bola podpísaná zmluva o vytvorení mikroregiónu Podmalokarpatské partnerstvo – budú sa snažiť ľahšie presadzovať komunálne projekty. Je to klasické občianske združenie, kde predsedom je Ing. Poubiš. Čo sa týka mikroregiónu, Holeška preteká celá Vrbovým a Vrbové tam nie je. A potom je tam ešte niečo – „ale to je už iná oblasť, na ktorú vedia zodpovedať kompetentnejší“ To je ako kto?

Ing. Prievozník – čuduje sa, že venuje toľko energie tomu, aby zhodil Ing. Prievozníka aj, nevie s akým, ešte prívlastkom. Nech povie, koľko článkov on napísal do Hlasu Vrbového.

Ing. Jánoška – je pracovnou náplňou viceprimátora písať články?

Dr. Borovský – ak to nerobí počas pracovnej doby, nemôžu mu brániť.

Ing. Jánoška – kto ho má kontrolovať?

Ing. Keller – Ing. Prievozník by mal písať do novín. A podľa neho by to ani nemusel robiť mimo pracovnej doby. Ale mal minule pripomienku k vývozu – zmenilo sa v tom niečo? A čo so sklom?

Dr. Borovský – zavoláme na budúce MsZ Ing. Podjavorinského, aby nám zodpovedal na otázky.

•
Mgr. Boškovič – parkovanie pri 48 b.j. – či sa bude riešiť tá zatravnená plocha. Keď prší, parkujú v blate. Pani Straková zabraňuje parkovaniu na ceste v tej ulici. Veľa ľudí sa pýtalo – Lídl, či sa tam bude robiť rozširovanie alebo kruhový objazd (Dr. Borovský – rozširovanie). A chce reagovať na Ing. Jakábovú, keď na minulom zasadnutí povedala, že sa jej zdá, že pán Boškovič každé druhé MsZ chýba, nemá ani rodinu, nepracuje ani v štátnej správe, pracuje v súkromnej firme, taký by tu mohol sedieť častejšie, či to dobre zvážil. Chce povedať, že on nie je zamestnancom súkromnej firmy, je spolujiteľ, a z toho vyplýva, že nepracuje bežne 8 hodín denne ako zamestnanci štátnej správy, ale aj 10–12 hodín. Veľa cestuje a snaží sa reprezentovať mesto aj v zahraničí. To, že na minulom zasadnutí chýbal, bolo spôsobené tým, že bol v Taliansku a rokoval tam s investorom, spoločnosťou, ktorá má pobočky v USA, Kanade, Brazílii, Thajsku ap. a ďalšiu chce spraviť tu vo Vrbovom. Už nevie, čo by bolo lepšie robiť na zviditeľnenie mesta. A samozrejme nie je tu dôvod, aby Ing. Jakábová posudzovala jeho mandát. Za svoj mandát si každý zodpovedá sám. Pokiaľ on nehodnotí jej mandát, neželá si, aby ona hodnotila jeho.

•
Ing. Jánoška – dostal výzvu pre poslancov od Ing. Prievozníka, kto to predniesol? Bol by rád, pokiaľ budú materiály predkladať na MsZ, nech prechádzajú cez podateľňu. Nech je všetko zaregistrované.

10. Návrh na uznesenia

Uznesenie č. 97/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– ruší –
uznesenie č. 92/VII/2007.

prítomní: 12

za: 10

S. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Jánoška,
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. D. Jakábová,
P. Rakús, Ing. J. Prievozník,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

proti: 1

Ing. A. Kramárik,

zdržal sa: 1

Ing. M. Keller,

Uznesenie č. 98/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zmluvný prevod – odpredaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Vrbové a to pozemku označeného p.č. 1612 o výmere 326 m², druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria a to pre: Irenu Sabovú, rodenú Rákayovú, bytom Vrbové, Pavla Jantauscha 669/17 v celosti do výlučného vlastníctva a to za cenu 150,- Sk/m².

prítomní: 12

za: 6

Ing. J. Duračka, P. Halama,
Ing. J. Jánoška, P. Rakús,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

proti: 2

J. Bukovčák,
Ing. A. Kramárik,

zdržal sa: 4

Mgr. Boškovič, Ing. J. Prievozník,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,

Uznesenie č. 99/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– ruší –

uznesenie č. 98/IX/2007.

prítomní: 12

za: 9

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, J. Duračka,
P. Halama, Ing. Jakábová, Ing. Jánoška,
Ing. Nižnanský, P. Rakús, Ing. Tomčík,

proti: 0

zdržal sa: 3

Ing. Keller,
Ing. Kramárik,
Ing. Prievozník,

Uznesenie č. 100/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zmluvný prevod – odpredaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Vrbové a to pozemku označeného p.č. 1612 o výmere 326 m², druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria a to pre: Irenu Sabovú, rodenú Rákayovú, bytom Vrbové, Pavla Jantauscha 669/17 v celosti do výlučného vlastníctva a to za cenu 250,- Sk/m².

prítomní: 12

za: 9

Mgr. Boškovič, Ing. Duračka, P. Halama,
Ing. Jakábová, Ing. Jánoška, Ing. Keller,
Ing. Nižnanský, P. Rakús, Ing. Tomčík,

proti: 1

Ing. Kramárik,

zdržal sa: 2

J. Bukovčák,
Ing. Prievozník,

Uznesenie č. 101/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

- na základe odporúčania Krajského stavebného úradu Trnava, Odb. územného plánovania (list č. KSÚ-OÚP- 0091/2007/Tr, zo dňa 30.8.2007.
- v zmysle §26 a §27 ods.3 zákona č. 50/1976 Zb.- Stavebného zákona, v znení neskorších predpisov

A: – schvaľuje –

Územný plán obce(skrátene ÚPN -O) mesta Vrbové.

Schválený Územný plán obce - mesta Vrbové:

- vypracoval: T-TEAM s.r.o. Lomonosova 6, Trnava, v zastúpení Ing. arch. Evou Krupovou, autorizovaným architektom (1005AA).
- obstarávala Ing. arch. Marianna Bogyová - oprávnená obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu obcí - registračné číslo oprávnenia 141
- je majetkom mesta Vrbové
- je v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb
- bude uložený v zmysle §28 ods.3 Stavebného zákona na Mestskom úrade vo Vrbovom, na Stavebnom úrade vo Vrbovom a na Krajskom stavebnom úrade v Trnave
- Bude k nahliadnutiu na internetovej stránke mesta Vrbové www.vrbove.sk

Zmeny a doplnky k ÚPN-O mesta Vrbové

- (1) Obstarávateľ ÚPN-O mesta Vrbové v zmysle § 30 Stavebného zákona bude sústavne sledovať, či nie je dôvod na obstaranie zmien alebo doplnkov k ÚPN mesta Vrbové. Ak takéto dôvody nastanú (napríklad umiestnenie verejnoprospešnej stavby nezahrnutej v tomto ÚPN-O), neodkladne takúto dokumentáciu obstará.
- (2) Podnety k ÚPN mesta Vrbové zo strany vlastníkov nehnuteľností, občanov obce a iných fyzických alebo právnických osôb, budú obcou evidované. Tieto podnety budú predložené spravidla raz za 4 roky Mestskému zastupiteľstvu vo Vrbovom na posúdenie a schválenie oprávnenosti obstarania príslušnej zmeny alebo doplnku k ÚPN.
- (3) Ak zmenu alebo doplnok k ÚPN obce vyvolá výhradná potreba toho, kto podáva podnet, náklady spojené s obstaraním uhradí v zmysle § 19 Stavebného zákona ten, kto príslušný podnet podal.

Územnoplánovacia informácia

Mesto je povinné umožniť právnickým a fyzickým osobám, ktoré preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky, nazerať do ÚPN – O mesta Vrbové a robiť z neho výpisy.

B: – vyhlasuje –

Všeobecne záväzným nariadením číslo 6/2007 záväzné časti ÚPN-O mesta Vrbové. VZN stanovuje urbanistickú koncepciu obce, funkčné a priestorové usporiadanie územia a podmienky jeho zastaviteľnosti a vymedzuje plochy pre verejnoprospešné stavby.

prítomní: 12

za: 11

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. Duračka,
P. Halama, Ing. Jakábová, Ing. Keller,
Ing. Kramárik, Ing. Nižnanský, P. Rakús,
Ing. Prievozník, Ing. Tomčík.

proti: 1

Ing. Jánoška,

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 102/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Všeobecne záväzné nariadenie číslo 6/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN-O mesta Vrbové.

prítomní: 12

za: 10

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. Duračka,
P. Halama, Ing. Jakábová, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník,
P. Rakús, Ing. Tomčík,

proti: 1

Ing. Jánoška,

zdržal sa: 1

Ing. Keller,

Uznesenie č. 103/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Projekt TV Vrbové v zmysle variantu „B“ predložený Ing. Jaroslavom Tomčíkom.

prítomní: 12

za: 5

Ing. Duračka, P. Halama,
Ing. Jánoška, Ing. Keller,
P. Rakús,

proti: 5

J. Bukovčák, Ing. Jakábová,
Ing. Kramárik, Ing. Prievozník,
Ing. Nižnanský,

zdržal sa: 2

Mgr. Boškovič,
Ing. Tomčík,

Uznesenie č. 104/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

hospodárenie mesta za I. polrok 2007

– a schvaľuje –

Návrh č. 2 zmeny rozpočtu mesta Vrbové za rok 2007.

prítomní: 12

za: 10

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama,
Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník,
P. Rakús, Ing. Tomčík.

proti: 1

Ing. Jánoška,

zdržal sa: 1

Ing. Duračka,

Uznesenie č. 105/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

pracovný tím na posudzovanie a spracovanie projektov z Európskej únie v zložení: PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, JUDr. Mária Gajňáková, PaedDr. Patrik Kýška, PhDr. Lubomír Bosák, Ing. Mária Kráľová, Ing. Gabriela Valová, Ing. Daniela Jakábová, Ing. Jozef Duračka, Ing. Peter Nižnanský a Ing. arch. Marcel Zachar.

prítomní: 12

za: 9

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama,
Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, P. Rakús, Ing. Tomčík.

proti: 1

Ing. Jánoška,

zdržal sa: 2

Ing. Duračka,
Ing. Prievozník,

Uznesenie č. 106/VIII/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informatívny návrh VZN o udeľovaní pamätných medailí.

Uznesenie č. 107/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– neschvaľuje –

zmluvný prevod – odpredaj časti nehnuteľnosti v katastrálnom území Vrbové a to časti pozemku označeného p.č. 2202/1 (pod garážou cca 19 m²), druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, ktorého parcela má výmeru 4837 m²

pre :

Pavol Šulovský,

a manželka Zuzana Šulovská, rod. Balážová,

– obidvaja bytom: Sídlisko 9 mája 314/6, 922 03 Vrbové,

v celosti do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

prítomní: 12

za: 10

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. Duračka,
P. Halama, Ing. Jakábová, Ing. Keller,
Ing. Kramárik, Ing. Nižnanský,
Ing. Prievozník, P. Rakús.

proti: 0

zdržal sa: 2

Ing. Jánoška
Ing. Tomčík,

Uznesenie č. 108/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

analýzu mestskej polície vo Vrbovom

– a schvaľuje –

zakúpenie Š–FABIE COMBI pre potreby MsP do 350.000,– Sk s DPH.

prítomní: 12

za: 7

J. Bukovčák, P. Halama, Ing. Jakábová,
Ing. Jánoška, Ing. Kramárik, Ing. Nižnanský,
Ing. Prievozník.

proti: 0

zdržal sa: 5

Mgr. Boškovič, Ing. Duračka,
Ing. Keller, P. Rakús, Ing. Tomčík,

Uznesenie č. 109/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

ako prevádzkovateľa TKR vo Vrbovom na ďalšie obdobie firmu M-Elektronik, s.r.o. Martin, – a ukladá –

mestskému úradu uzatvoriť s prevádzkovateľom zmluvu o prevádzke TKR s programovou štruktúrou podľa uznesenia číslo 76/VII/2007 do konca septembra 2007.

prítomní: 12

za: 5

J. Bukovčák, P. Halama,
Ing. Jakábová, Ing. Kramárik
Ing. Prievozník,

proti: 4

Ing. Duračka,
Ing. Keller, P. Rakús,
Ing. Tomčík.

zdržal sa: 2

Mgr. Boškovič,
Ing. Nižnanský,

Ing. Jánoška nehlasoval.

Uznesenie č. 110/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

vzdanie sa členstva v komisii kultúry, športu, mládeže a vzdelávania pani Dany Jánoškovej.

Uznesenie č. 111/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

nenávratný príspevok vo výške 25.000,- Sk Fakultnej nemocnici v Trnave Ul. A. Žarnova 11, 917 75 Trnava na zakúpenie laparoskopickej jednotky pre komplex operačných sál FN Trnava.

prítomní: 10

za: 9

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama,
Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník, P. Rakús.

proti: 0

zdržal sa: 1

Ing. Jánoška,

Uznesenie č. 112/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zapracovať do rozpočtu na rok 2008 nenávratný príspevok 100.000 Sk pre Rímsko-katolícku cirkev, farnosť Vrbové na dokončenie opravy fasády Kostola sv. Martina vo Vrbovom.

prítomní: 10

za: 9

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama
Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník, P. Rakús.

proti: 0

zdržal sa: 1

Ing. Jánoška

Uznesenie č. 113/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

v prvom rade o posúdenie, či ide u p. Frankovičovej o osobu v hmotnej núdzi a potom riešiť príspevok v zmysle Zákona a nášho VZN.

prítomní: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama
Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník, P. Rakús.

Ing. Jánoška

Uznesenie č. 114/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

riešiť žiadosť SZTP a ZPCCH cez VZN o dotáciách na základe vypracovaného Projektu k zabezpečeniu Mikuláša pre vozíčkarov.

prítomní: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama
Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník, P. Rakús.

Ing. Jánoška

Uznesenie č. 115/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– ruší –

uznesenie č. 70/VI/2007.

prítomní: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama
Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník, P. Rakús.

Ing. Jánoška

Uznesenie č. 116/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zmluvný prevod – odpredaj nehnuteľnosti p.č. 1161 o výmere 27 496 m², druh pozemku orná pôda v k.ú. Vrbové na výstavbu podnikov – priemyselná zóna v ponukovom konaní za vyvolávaciu cenu 300,- Sk/m².

prítomní: 10

za: 7

proti: 1

zdržal sa: 2

J. Bukovčák, P. Halama, P. Rakús
Ing. Keller, Ing. Kramárik,
Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník.

Ing. Jánoška,

Ing. Jakábová,
Mgr. Boškovič,

Uznesenie č. 117/IX/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

finančný príspevok vo výške 15.000,- Sk na zabezpečenie Vrbovskej pätnástky dňa 29. 9. 2007.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama, Ing. Jánoška

Ing. Jakábová, Ing. Keller, Ing. Kramárik,

Ing. Nižnanský, Ing. Prievozník, P. Rakús.

11. Z á v e r

Primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a ukončil o 23.35 zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Vo Vrbovom 11. septembra 2007

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Ján Jánoška

2. Ing. Peter Nižnanský