

## Z á p i s n i c a č. 8

napísaná na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,  
konaného 2. 7. 2009 o 16.15 h v kúrii M. Beňovského vo Vrbovom

---

Prítomní: 9 poslanci a primátor mesta podľa prezenčnej listiny  
Neprítomní: Ing. Peter Nižnanský, Ing. Anton Kramárik, Pavol Halama, Anton Červeňanský  
Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

### Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Vyúčtovanie nákladov na bývanie roku 2007 a prvé tri, resp. štyri mesiace roku 2008
3. Interpelácie, dopyty poslancov
4. Záver

### **1. Otvorenie, schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky**

Dnešné mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných. Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 7 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné. Neskôr ešte prišli 2 poslanci.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda – Ing. Jozef Duračka, členovia – Mgr. Silvester Boškovič a Jozef Bukovčák.

prítomných: 7

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 1

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Jaroslav Tomčík a Ing. Marián Keller.

prítomných: 7

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 1

Za zapisovateľku bola navrhnutá a schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí a schválení PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, JUDr. Mária Gajňáková a PaedDr. Patrik Kýška

prítomných: 7

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 1

Potom primátor predložil k schváleniu program dnešného mimoriadneho zasadnutia, ktorý bol uvedený na pozvánke

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

## 2. Vyúčtovanie nákladov na bývanie

Na predchádzajúcom zasadnutí MsZ dňa 25. 6. 2009 bolo dohodnuté, že primátor pozve na dnešné zasadnutie zástupcov Dalkie, Bytového družstva, IŠTY a Dr. Volára. Účasť bola spočiatku prisľúbená, ale nakoniec prišli len zástupcovia Dalkie – p. Homolová a Ing. Kozák, ostatní účasť odmietli.

Na tie reklamácie, ktoré sformulovali primátor a Ing. Duračka adresované Dr. Volárovi, už prichádzajú niektorým odpovede. Reklamácie neuznáva, je potrebné vyznačiť konkrétne, čo dotýčny reklamuje. Primátor už predtým žiadal Dr. Volára o stretnutie k vyúčtovaniu. Dr. Volár ale odpísal, že ponúka mestu odkúpenie pohľadávok a vlastne mesto by sa potom stalo veriteľom a zaradil by ho medzi prvých veriteľov. Je tam možnosť, že na 80 % by bolo uspokojené.

Vo vyúčtovaní za prvé tri mesiace roka 2008 sú nedoplatky a to z toho dôvodu, že to boli zimné mesiace. Zálohy v týchto zimných mesiacoch boli také ako v tých, kedy sa teplo neodoberalo. Teda za I.-III. boli nedoplatky a od Bytového družstva za IV.-XII. boli zväčša preplatky.

Poslanci hneď na začiatku udelili slovo všetkým občanom, ktorí budú chcieť prehovoriť, aby nemuseli potom hlasovať o udelení slova pre každého jednotlivo.

### Rozprava:

Ing. Jánoška – Dalkia zvyšovala 5 krát cenu tepla. Náklady na rodinný dom sú nižšie ako v niektorých bytoch.

Ing. Duračka – §10 vyhlášky 630 jasne definuje čo tam má byť uvedené. Tá ista aj Dr. Volár si to mohli prečítať. Nie sú tam množstvá za celý objekt. Nikto nevie, z akých čísiel vychádzajú. Ak je niečo „košér“, nebráni sa tomu poskytnúť materiály. Z vyúčtovania od Dr. Volára nie je zjavné z čoho vychádzali.

p. Homolová – vo faktúrach z Dalkie je presne uvedené, koľko za ktoré objekty bolo vyfakturované. Čo sa týka meračov tepla, treba odčleniť za objekt a merače na byt. Správca má spotrebu v GJ za to–ktoré obdobie. Za správcu a za Ištu sa vyjadrovať nevie.

Ing. Jánoška – kde sú tie peniaze, ktoré sú uvedené na záverečnom účte. A ľudom neboli vyplatené preplatky. Nedostali ešte výmery, ľudia sa na to pýtajú. Prečo primátor konal – písal Dr. Volárovi, bez vedomia MsZ? Podám trestné oznámenie.

Dr. Borovský – keby som nebol konal, bolo by mi MsZ vytýkalo, že nič v tejto veci som neurobil. Chcel som vyvolať stretnutie s Dr. Volárom.

Ing. Jánoška – keď som bol za tebou, už bola tá žiadosť napísaná, prečo si mi ju neukázal? Prečo nebolo o tom informované MsZ? Povedzte tým ľudom, že nič nedostanú, žiadne preplatky. Alebo nech si primátor prizná, že urobil chybu a uhradí to potom z jeho poistky. Kto tu vysvetlí, že náklady na jeden trojizbový byt sú náklady 68 tis. Sk.

Dr. Borovský – určite tam je chyba a treba sa odvolať.

Ing. Jánoška – a proti čomu sa majú odvolať, keď im Dr. Volár odpísal, že reklamáciu zamietla?

Dr. Borovský – ale je tam ešte dopísaná veta, že pokiaľ konkrétne vyznačia čo tam reklamujú, bude sa tým zaoberať.

Ing. Jánoška – ako môže urobiť také vyúčtovanie, keď dá len náklady na byt a nie za celý objekt?

Mgr. Boškovič – merače sa neodpisovali. Za tri mesiace keď je nedoplatok 59 900 Sk, vychádza na deň 500 Sk. To by museli mať radiátory aj na balkóne.

Ing. Duračka – je potrebné vedieť, koľko tepla tá–ktorá bytovka odobrala. Pokiaľ nebudeme vedieť, koľko bolo za celý objekt a akým spôsobom (merače alebo podlahová plocha) bolo rozpočítavanie, my s tým nič neurobíme. My len Dalkii môžeme vytknúť, či to množstvo predaného tepla ozaj toľko bolo.

p. Homolová – každý objekt je pod meračím miestom. Je tam počiatočný a konečný stav, v kW alebo v GJ. Z tej faktúry vypočítajú všetko. Pre nás to nie je tajnosť. Môžeme to poskytnúť.

Ing. Siblík – sú tam veľké spotreby vody na kotoľnu.

Ing. Kozák – teplá voda má samostatný vodomer a spotreba sa pomerne prepočíta na jednotlivých odberateľov.

občan – na 36 m<sup>3</sup> teplej vody bolo pripočítaných 7 m<sup>3</sup> navyše studenej vody aj so stočným.

p. Homolová – ide o pomerné rozpočítavanie vody. Jednotlivé súčty vodomerov sa porovnávajú na merači na objekte. Vieme len spôsob povedať, ale ku konkrétnym číslam sa nemôžeme vyjadriť.

Ing. Jánoška – toto, čo ste povedali, môžeme vidieť ten materiál?

p. Homolová – podklady sú od správcov.

Ing. Jánoška – a kto bol správcom?

Dalkia – Vetes.

Ing. Jánoška – Vetes v konkurze bol až od apríla.

Dr. Borovský – bol som za Ing. Vyskočilovou, aby poskytli materiál, ale ona povedala, že Dr. Volár má všetok materiál a nedá ich. Vyúčtovanie robil Dr. Volár, už v tom čase bol tam správcom.

Ing. Tomčík – kto vymenoval Ing. Vyskočilovú za konateľku Vetesu?

Dr. Borovský – bola vymenovaná valným zhromaždením, primátorom.

Ing. Tomčík – a ona ich odmietla vydať primátorovi?

Ing. Jánoška – než nastúpila spoločnosť Vetes do konkurzu, nemala byť súvaha, účtovná závierka tej spoločnosti? Ako môže Dr. Volár odmietnuť zverejniť účtovnú závierku mestskej spoločnosti? A nech primátor nehovorí, že mu ju ako primátorovi odmietne dať.

Ing. Duračka – pokiaľ niekto niečo urobí transparentne, tak sa ničomu nebráni. Veď to celkové množstvo sa nezmení, ide o to, ako to rozdelil.

Dr. Borovský – hneď zajtra napíšem list Dr. Volárovi, aby Ing. Vyskočilová mohla predložiť podkladové materiály.

Ing. Siblík – prečo je tá cena tepla vo Vrbovom taká vysoká? Ten nárast je 65 %. Za celý rok sú tie nedoplatky 10–20 tis. Sk.

p. Homolová – podstatné je aj to, či sú správne predpísané zálohy, ale aj zaplatené. Fixná zložka sa vôbec nemenila, menila sa len variabilná a tá závisela od ceny plynu a elektriny. Tá cena plynu vychádza z 9 mesačného priemeru. Cena plynu stúpala do konca roku 2008 a regulovaná bola až v decembri 2008. Ten vývoj bol stúpajúci. Pre odber plynu sú rôzne ceny, podľa kategórie.

Ing. Siblík – prečo napríklad v iných mestách majú nižšiu cenu plynu ako vo Vrbovom?

Ing. Kozák – Vrbové určite nie je porovnateľné s Petržalkou. Máme zmluvu s plynárňami na dohodnuté množstvo a cenu plynu.

Ing. Jánoška – to isté množstvo, ten istý subjekt (Vetes) malo dojednané. Keď sa rokovalo s Dalkiou, že majú najnižšiu cenu plynu, je už nepravda.

Ing. Duračka – určite nás Dalkia nezavádza. Riešme ale problém.

Ing. Jánoška – na rok 2009 je stanovená cena na celý rok, na rok 2008 nebola.

Ing. Kozák – pre domácnosti je cena regulovaná.

Ing. Siblík – akú pridanú hodnotu má Dalkia, ako keby sme dali tie kotolne 5 ľuďom. Akú cenu má pre nás spolupráca s firmou Dalkia?

Ing. Kozák – Dalkia keď rokuje s plynárňami, veľkosť Dalkie je tam zohľadnená.

p. Rakús – bytovky s vlastnou kotolňou nešli nad 400 Sk za GJ aj so všetkými nákladmi.

Ing. Duračka – len za to, že bolo zle naplánované množstvo tepla, zaplatili odberatelia o tisíce korún viac. Občan – ak ide teplo z jednej kotolne, cena je pre nich rôzna?

p. Homolová – to množstvo bolo uplatňované za cenu aká v tom–ktorom mesiaci bola.

Mgr. Bednáriková – má tri vyúčtovania – 25, 18 a dnes na 5 tis. Sk za to isté obdobie. Bolo to pre ňu vyčerpávajúce, kým sa dostala na sumu 5 tis. Sk. Pritom ale sa postupne zvyšovala jednotková cena.

Ing. Siblík – či sa dá zaviazať Dalkia na poskytnutí faktúr za teplo. A potom môžeme riešiť tie technické veci, odpočty.

Ing. Jánoška – prečo nie Istu? Veď ona robila vyúčtovanie. A požiadal by Dr. Volára, aby čím skôr ukončil konkurz.

Ing. Keller – možno tie najkrikľavejšie vyúčtovania dať. Veď keď uvidí aké sú tam náklady na ten byt. Na čom je tam založená realita.

Ing. Siblík – mesto má právnik a malo by nás v tomto zastupovať. Veď aj tí starší občania tomu nerozumejú, či je alebo nie je to správne. Bola to mestská spoločnosť.

Dr. Borovský – my sme písali za občanov, ja som sa podpísal, ale on to pochopil, že to je za mestské byty. Nevie, či mu mám znovu napísať.

Ing. Duračka – ale to vyúčtovanie naozaj neobsahuje tie náležitosti §10 vyhlášky 630/2005.

Ing. Siblík poskytol k nahliadnutiu vyúčtovanie z Bánoviec nad Bebravou ako má správne vyúčtovanie vyzerat'. Ista je len spracovateľom dát. Ale bolo by dobré vedieť aké podklady dostala.

Dr. Borovský – oni sú ochotní odpovedať na jednotlivé otázky – ekonómka Ing. Mihalkovičová napríklad na stretnutí s domovými dôverníkmi.

Ing. Jánoška – počul som, že ide veľký konkurz a budú sa predávať kotolne.

Dr. Borovský – my o tom nevieme, zastupuje nás v tomto Dr. Bolješik a písal odvolania. V septembri bude súdne pojednávanie.

Ing. Siblík – mali by sme dať nejaké stanovisko. Asi by bolo najlepšie čím skôr aj s Dr. Volárom ukončiť konkurz. Na to má čas venovať sa tlačovému zákonu, ale preštudovať § 10 vyhlášky nie. Treba sa tomu venovať, lebo prídu do 14 dní exekúcie. Čo urobiť.

Dr. Borovský – nevie, či mesto môže žiadať o ukončenie konkurzu.

Ing. Siblík – v prvom rade riešiť tieto vyúčtovania.

Ing. Tomčík – veriteľský výbor zakázal Dr. Volárovi sem prísť. Ľudia sa nedostanú k tým číslam, z ktorých vychádzal a dal Iste. Tam ide o to, aby ľudia zaplatili všetko čo sa dá a on mohol uspokojiť tých veriteľov.

Dr. Borovský – oni majú obavy, že ho chceme ovplyvniť. Ale my ho ovplyvňovať nebudeme, chceme len tie podklady. Dr. Volár navrhuje, aby mesto tie pohľadávky odkúpilo, zaradí nás medzi prvých veriteľov. My by sme to z rezervného účtu uhradili a potom by sa nám to vrátilo.

Ing. Keller – hľadajme právne kroky. On už na tieto odvolania reagoval a zamietol ich.

p. Adamec – všetkým ľuďom prídu exekúcie. A potom on nezaraďuje kto bude prvý a ďalší uspokojení. Jedine tí ľudia si môžu podať žalobu na súd. Všetkému je na vine Vetes. Keby nešiel do konkurzu ... Napadnúť to cez sudcu, ktorý menoval Dr. Volára. On má oporu v zákone. Jedine, čo môže pomôcť občanom, že mesto nájde niečo, na základe čoho by ho odvolali.

p. Šlauková – nechali ste Vetes skrachovať a pripravili ste ľudí o peniaze. Vyzývam vás ako štatutára, aby ste podnikli nejaké právne kroky. My sme vás zvolili za primátora, tak to za nás riešte.

Dr. Borovský – pokiaľ sú tie nedoplatky normálne. Ale pokiaľ sú aj za to II. obdobie, treba si k tomu sadnúť s právnikom a písať.

p. Adamec – povedali ste, že sa treba o niečo oprieť. Vám odmietli dať o Vetese údaje.

Dr. Borovský – zajtra napíšeme list, aby nám poskytol tie údaje, ale či to pomôže, neviem.

Dr. Gajňáková – zväziť možnosť obrátiť sa na ŠOI, nech ona to komplexne preverí.

p. Adamec – aby to nebolo až vtedy, keď začnú plynúť exekúcie. Nejako ich zastaviť. Dokedy nebude naozaj prešetrené, že je to relevantné.

občan – keď bude chcieť Dalkia odpisovať merače, nech je pri tom aj dôverník.

Ing. Duračka – navrhuje zriadiť zošit o dopočte na každom odbernom mieste.

Dr. Borovský – pokiaľ mesto odkúpi pohľadávku, je šanca, že mesto sa dostane medzi veriteľov, kde by bolo uspokojené nie na všetko ale na 80%.

Ing. Tomčík – celé to vyúčtovanie je jeden veľký blud a vy ju chcete odkupovať?

Dr. Borovský – až po ukončení reklamácií.

Ing. Jánoška – v zmysle zákona o informáciách si vyžiada ako poslanec od Dr. Volára podklady.

Ing. Tomčík – hovoríte, že robíte všetko pre tých ľudí. Ale vy ste za to zodpovedný.

Dr. Borovský – ak ma obvinia, že som vinný, beriem. Ale zodpovední boli konatelia.

Ing. Jánoška – kto je zodpovedný, kto je štatutár?

Dr. Borovský – valné zhromaždenie – ja.

Ing. Tomčík – ja si založím eseročku, dosadím konateľ a ja ho nesledujem?

Dr. Borovský – zvolila ho komisia. V prvom výberovom konaní bol zvolený Ing. Wagner, ale ten sa vzdal a v druhom kole sa prihlásil len Ing. Podjavorinský.

občianka – a nám ste povedali, že tam je mladý perspektívny človek, Ing. Vyskočilová vtedy robila ekonómku. Robili ste tam čo chceli. Krádež – nič sa nikomu nestalo. Prepustili sa ľudia a nič sa im nestalo. A my to musíme platiť.

Ing. Tomčík – a to nie je všetko, aj smeti padli a to sa tiež navyšuje.

Ing. Jánoška v zmysle rokovacieho poriadku navrhol hlasovať o vyslovení nedôvery primátorovi mesta.

Výsledky hlasovania:

prítomní: 9                                  za: 2                                  proti: 1                                  zdržali sa: 6

Ing. Jánoška – dvaja z poslancov boli za to, že si nedôveryhodný, jeden bol za to, že si dôveryhodný a tí ostatní nevyjadrili svoj názor. Ja osobne by som sa vzdal funkcie na tvojom mieste.

Dr. Borovský – ja sa vzdávať nebudem. Ja ti to poviem teraz otvorene, bol by som rád, keby si sa ty vzdal.

Ing. Jánoška – za čo, že hájim záujmy obyvateľov?

Potom prečítal primátor návrh uznesení, ktoré boli pripravené, že sa berú na vedomie informácie od pozvaných hostí, ale keďže boli prítomní len zástupcovia Dalkie, navrhol toto uznesenie neprijímať. Navrhol prijať ďalšie uznesenie týkajúce sa uspokojenia pohľadávok občanov, ktoré vznikli z preplatkov pri vyúčtovaní nákladov na bývanie.

Ing. Jánoška – nemala by sa k tomu vyjadriť ekonomická komisia? Ľuďom malo byť doručené vyúčtovanie za rok 2007 a dostali to až teraz. Jedná sa mi o rok 2007. Nie rok 2008. Z toho nevyplýva žiadne uznesenie. Jedine, aby si si to ty sám zosobnil.

Dr. Borovský – keď o tom rozhodne súd, priečiť sa nebudem.

Ing. Jánoška – vám ide len o to, aby ste dostali svoje platy a vás občania nezaujímajú.

Dr. Borovský – je to treba prerokovať v ekonomickej komisii, dobre.

p. Rakús – keby sa mali uspokojiť požiadavky občanov, sú tam aj preplatky z bytového družstva.

Dr. Borovský – bytové družstvo si uplatňuje preplatky podobne ako Dalkia u Dr. Volára.

Ing. Jánoška – tu sa jedná o tých ľudí, ktorí odoberali teplo od Vetesu.

Ing. Duračka – sú to tí istí občania, len sú pod správcom iného. Bytové družstvo im vyplatilo len polovicu.

Ing. Jánoška – na základe čoho tu budeme rozprávať o odstúpení pohľadávok?

Dr. Borovský – Dr. Volárovi zakázal veriteľský výbor prísť na rokovanie.

Ing. Jánoška – kto je veriteľský výbor? Tu sú veritelia a nevedia kto tam je. Dalkia?

Dr. Borovský – veriteľský výbor tvoria najväčší veritelia.

Ing. Jánoška – z čoho, z rezervného fondu im to bude vyplatené? Ľudia mohli byť už uspokojení. Na odmeny bolo.

Dr. Borovský – mne žiadna odmena nebola nadelená. V rozpočte bola čiastka na odmeny. Tí ľudia si tie odmeny zaslúžili.

občianka – do Vetesu sme platili 6 záloh a nebolo to zaúčtované. Na Sadovej sme mali nedoplatky. A neviem, kto nám robí vyúčtovanie. Predtým nám to robila p. Ladányiová a vraj aj teraz. Je to po právnej stránke v poriadku? Keď tam roky robila, neboli sme spokojní.

Dr. Borovský – Dr. Volár ju o to požiadal.

Ing. Jánoška – p. Ladányiová má nejakú odbornú spôsobilosť? Nechápem aj Dr. Volára, že si zavolá pracovníčku, ktorá je za toto zodpovedná.

Ing. Tomčík – a mala nad sebou 2–3 ľudí, ktorí ju kontrolovali.

Ing. Siblík – sme pod hrozbou exekúcií. Chceme požiadať MsZ a Vás, pán primátor, že si vyžiadate od Dr. Volára podklady, aby boli ľudia uchránení od exekúcií. Hájite záujmy nás, občanov. Mali by sme byť proaktívni. To, či sa už ubránime... Urobme uznesenie o tom, aké kroky podnikneme.

Boli navrhnuté a prijaté uznesenia č. 53/VII/2009 a č. 54/VII/2009.

### 3. Návrh na uznesenie

#### Uznesenie č. 53/VII/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– poveruje primátora mesta –

zrealizovať kroky vedúce k prevereniu vyúčtovania zálohových úhrad a nákladov za užívanie bytu v období od 1. 1. – 31. 3. 2008 dotknutých obyvateľov mesta Vrbové spravovaných spoločnosťou Vetes Vrbové s.r.o. podaním žiadosti o preverenie na SOI a dožadovania sa informácií od JUDr. Volára.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,  
Ing. D. Dalošová, Ing. J. Jánoška, Ing. M. Keller,  
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

#### Uznesenie č. 54/VII/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– poveruje primátora mesta –

informovať JUDr. Volára a sudkyňu, ktorá ho menovala správcom úpadcu, o podaní sťažnosti na SOI vo veci vyúčtovania zálohových úhrad a nákladov za užívanie bytu v období od 1. 1. – 31. 3. 2008 dotknutých obyvateľov mesta Vrbové spravovaných spoločnosťou Vetes Vrbové s.r.o. a zároveň požiadať JUDr. Volára o pozastavenie právnych krokov voči občanom mesta Vrbové v predmetnej veci.

prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,  
Ing. D. Dalošová, Ing. M. Keller, P. Rakús,  
Ing. J. Prievozník, Ing. J. Tomčík

### 4. Interpelácie, dopyty

p. Hazuchová – stále sa hovorí o vyúčtovaní. Ja som s nikým nepodpísala zmluvu. Chcem, aby som dostala preplatky z roku 2007. Vyše roka na to čakám. Najmenej rok budem čakať, kým sa dorieši rok 2008. Sľúbil ste, že ako primátor vyzvete poslancov, by sa to mohlo vyplatiť z rezervného fondu.

Dr. Borovský – hovorilo sa o roku 2007 a I.-III. roku 2008, ale nebolo to prerokované v ekonomickej komisii. Dohodneme sa, kedy sa to prerokuje a zvolá sa mimoriadne zasadnutie MsZ, kde sa toto uznesenie prijme alebo neprijme.

p. Hazuchová – stratilo sa jednoducho 12 tis. Sk, čo sme platili zálohy. Mám 27 tis. Sk preplatok, podám trestné oznámenie na Vetes.

p. Šlauková – chcem vedieť, či mesto vyrovnalo do fondov údržby peniaze, ktoré sme platili Vetesu,

Ing. Kráľová – to, čo na mesto prišlo, uhrádzame, ale zistíme to.

•  
Ing. Tomčík – mám poďakovať za pekné oslavy MDD. Rozprávali sme o oplatení futbalového ihriska na škole. Hovorili sme o drahom vývoze smetí. Mali ste to zistiť. Nikto nás o tom neinformoval.

Dr. Borovský – oslavy MDD organizujú politické strany. Tento rok neorganizovali. Išiel projekt na TTSK – pri 50 % spoluúčasti je možné urobiť oplatenie, čakáme. Oslovíme tri firmy na cenové ponuky. Vývoz smetí – Ing. Šulek nám navrhol dať projekt na zberový dvor a techniku a technológiu. Ale dvor nie je majetkovo vysporiadaný. Požiadame o techniku – lis, traktor, kukavoz. Dáme na ekonomickú komisiu a MsZ a skúsime ísť do toho. Niektoré výzvy sú do konca augusta, septembra.

Ing. Jánoška – prečo sa prebytok rozpočtu nevyužil na kúpu kukavozu? Petmas–Ekos – keby sa tie peniaze neboli tam dali, mali by sme už nový kukavoz.

•  
p. Brečová – na Rekreačnej ulici za garážami, či je to pozemok? Je tam veľká burina.

Dr. Borovský – je to mestské, požiadame p. Záhorca o pokosenie.

p. Brečová – ja tadiaľ prechádzam k môjmu domu, dalo by sa to odkúpiť?

Dr. Borovský – treba si dať žiadosť, komisia to posúdi a dá sa to na MsZ a prípadne, môžete na to zasadenie prísť.

•  
Ing. Duračka – betónové rúry pri Kostole sv. Martina – vyzvať, nech si to zoberú. Parkovanie auta MsP – dohodli sme sa, že nebudú parkovať pred svojou budovou, bráni to auto vo výhlade na cestu. Kanalizácia Sídl. 9 mája – treba prepláchnutie, občanom to vyráža do priestorov bytovky.

Dr. Borovský – oslovíme p. Nižňanského o odvoz rúr. Ale kde sa budú lepiť plagáty? Auto – pod lipou boli dve parkovacie miesta vyznačené. Náčelník MsP zabezpečí vyznačenie pre MsP hneď za služobnou Octaviou. Kanalizácia – požiadame Ing. Kuběnu o prečistenie. Oni odmietli kanalizáciu prijať do svojho majetku, nedohodli sa s p. Sabom, vlastníkom pozemku, na zriadení vecného bremena. Je tam smyčka, ktorá spôsobuje toto upchávanie.

•  
p. Uhlík – v akom štádiu je kanalizácia mesta?

Dr. Borovský – TAVOS nás presvedčil, že dávajú projekt na financie z Kohézneho fondu. Ak bude projekt schválený, na jar sa začne s budovaním. Či sa začne Vrbovým alebo v inej obci, postupnosť krokov neviem. Ale TAVOS požiadame, keby to mohlo byť Vrbové. Pretože aj Real Market, ktorý ide stavať byty, počíta s tým, že na Ul. oslobodenia bude kanalizácia urobená.

•  
občan – vyasfaltovať slepú ulicu na Ul. 6. apríla za KGM a PT Univerzál. Je betónová, práši sa tam.

Dr. Borovský – poprosíme predsedu stavebnej komisie prerokovať to a zvážiť.

•  
p. Brečová – koľko je na meste zamestnaných občanov s ŤZP? Či mesto nemá povinnosť takýchto ľudí zamestnávať. Mám dcéru, dala si aj žiadosť, má skúsenosti v sociálnej oblasti.

Dr. Borovský – my to percento, čo máme, zodpovedá tomu, čo je potrebné. Ale momentálne neuvažujeme o prijímaní nových pracovníkov.

•  
p. Adamec – šikmé parkovanie na „trikotskej uličke“. Vybaviť posudok od toho inžiniera, ktorý to má na starosti. Osadiť značku. Nedodržiava sa vyhláška – dodržiavať na chodníku priestor 1,2 m. Čaká sa na to, či sa niečo nestane. Na Bočnej ulici – do výtlkov sa dal asfalt. Choďte sa pozrieť, ako to vyzerá. Tam kde nebývajú a sú tam humná, cesta je, ale kde bývajú, neurobila sa. Dnes tadiaľ tiekol potok.

Dr. Borovský – áno, tá cesta bola sľúbená. Parkovanie – po skončení jarmoku sa vymaľuje pozdĺžne parkovanie.

p. Adamec – treba tam dať značku.

Ing. Keller – Bočná ulica – nechceli sme navyšovať tú cestu. Pokiaľ sa bude robiť, bude sa musieť z nej vyberať. Parkovanie – už to mohlo dávno byť vyznačené. A tá tabuľa tam, myslím, nebola.

Do týždňa po jarmoku to bude vymaľované. (Z.: p. Záhorec)

Ing. Jánoška – pasport mestských komunikácií – kedy to bude. Prečo by sa nemohlo parkovať pri pošte, banke? My keď nevytvoríme nové parkovacie miesta, nemôžeme brániť parkovaniu.

Prečítal list, ktorý Ing. Prievozník adresoval p. Hanákovej. Výstavba bytových domov – bol daný prísľub od konateľa na projekt.

Dr. Borovský – ten bývalý investor to už predal, nemal záujem doťahovať sa.

Ing. Jánoška – aj synagógu sme predali za 1 Sk.

Dr. Borovský – s Dr. Karbanom je dohodnuté, že pokiaľ do 31. 12. 2009 vonkajšiu fasádu neurobia podľa požiadaviek stavebného úradu, zmluva je neplatná.

Ing. Jánoška – kedy sa bude robiť pasport mestských komunikácií? Robme tu voľačo. To sa nedá urobiť a potom to dať schváliť?

Ing. Prievozník sa odmietol k tomu vyjadriť, preto Ing. Jánoška požiadal o písomnú odpoveď na túto interpeláciu do 30 dní.

Ing. Keller – lokalita Horné dielce – dva bytové domy. Zostalo tam kúsok pozemku na rodinné domy. Ale máme pozemky aj na štátnych majetkoch – či sa s tým bude niečo robiť. Je nedostatok pozemkov a je záujem o výstavbu rodinných domov. Aj kanalizácia Ulice oslobodenia, ak nebude, nedá sa potom ten projekt robiť.

Dr. Borovský – ruiny v žiadnom prípade nechceme. Nie, že začne stavať a nechá tak. Buď vybuduje infraštruktúru do dvoch rokov a rodinné domy do troch rokov... Ak si to netrúfa, nech do toho nejde. My nebudeme ruiny dokončovať.

Ing. Jánoška – doriešiť parkovanie pred vchodmi do bytov v „rodinných domkoch“, o ktorom hovoril p. Stráňava – to je prvá interpelácia. A druhá interpelácia – oslovila ho kuchárka na MŠ Sídl. 9. mája – voda na prípravu jedla – odkedy sú sprevádzkované byty, nie je možné dostať sa k teplej vode.

Dr. Borovský – p. Babiarová a Ing. Prievozník to pozrú ako to tam je a pokúsia sa nájsť riešenie.

•

Ing. Jánoška – bývalý kolega z Poľnohospodárskych stavieb, vlastník bytu vo Vrbovom, ho oslovil, chcel dať zrušiť trvalý pobyt ľuďom, ktorí tam predtým bývali. Mal predvolanie od p. Boorovej, čo všetko má priniesť – občiansky preukaz, rodné čísla tých ľudí ap. Odkiaľ to má on vedieť? Nevie, čo má urobiť.

Dr. Kýška – p. Boorová mu zrejme zo zákona vypísala, čo k tomu je potrebné. Ja presne neovládam ten zákon, ale nech príde a dorieši sa to.

Ing. Jánoška – vraj boli nejaké problémy s vystavením úmrtného listu – matrikárka aj jej zástupkyňa boli na školení a nemal ho kto vystaviť. To je taký problém?

Dr. Borovský – ak je obhliadka od lekára, môže byť pohreb a úmrtný list sa vystaví dodatočne..

•

Ing. Duračka – Dr. Volár nám napísal, že sme nekonkretizovali tie podmienky vyhlášky 630. Vo vyúčtovaní je napísané: spotreba TUV 1,5 násobok podľa vyhlášky č. 630. Zrejme asi tak to bolo treba klasifikovať našu požiadavku. Tam paragraf nie je, ale to je dobre. My sme dali presný paragraf, ale pohľadávku neuznal.



## 5. Záver

Program dnešného mimoriadneho zasadnutia MsZ poslanci vyčerpali, prijali uznesenie, primátor ukončil zasadnutie o 21.20 hod.

Vo Vrbovom 9. júla 2009

Zapísala: Beličková

.....  
PaedDr. Patrik Kýška  
prednosta MsÚ

.....  
PaedDr. Ivan Borovský  
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Marián Keller

.....

2. Ing. Jaroslav Tomčík

.....