

Z á p i s n i c a č . 8

napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 14. 6. 2007 o 16.15 h na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: poslanci a primátor mesta

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové
konateľ spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.

1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Správa o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas Vrbové, n.o. za rok 2006
4. Správa o plnení rozpočtu mesta a výsledkoch hospodárenia za rok 2006
5. Rozbor výsledkov hospodárenia spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. za rok 2006
6. Okruh úkonov a činnosti pre zástupcu primátora
7. Plán zasadnutí MsZ na II. polrok 2007
8. Odmeňovací poriadok Mesta Vrbové
9. Odsúhlasenie pripomienok k návrhu Územného plánu mesta Vrbové
10. Schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo č. 3/2006 „Zmena dokončenia stavby – MŠ na sociálne byty – 19 b.j. na Ul. J. Zigmundíka“
11. Rôzne
 - schválenie zasadacieho poriadku MsZ vo Vrbovom
 - nájomné na zdravotnom stredisku
 - schválenie člena sociálnej komisie
 - zámer s pozemkom p.č. 1161
12. Dopyty, interpelácie
13. Návrh na uznesenie
14. Záver

1. Schválenie návrhovej a mandátovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 9 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Ing. Daniela Jakábová, členovia: Ing. Ján Jánoška, Mgr. Silvester Boškovič.

prítomných: 9

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 2

(Ing. Jánoška, Mgr. Boškovič)

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Marián Keller a Jozef Bukovčák.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Za zapisovateľku bola schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, PaedDr. Patrik Kýška a JUDr. Mária Gajňáková.

prítomných: 9

za: 8

proti: 1

(Ing. Jánoška)

zdržal sa: 0

Potom primátor mesta predložil k schváleniu program riadneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený na pozvánke. Navrhol do programu vsunúť bod 10 b) Realizácia nadstavby MŠ Sídl. 9. mája – 16 b.j. a ďalšie 4 žiadosti.

Ing. Jánoška navrhol vypustiť z programu v bode 11 – zasadací poriadok MsZ. Hoci primátor upozornil, že práve on sám pred niekoľkými zasadnutiami MsZ povedal, že nie je schválený zasadací poriadok, teraz je proti tomu. Ing. Jánoška však argumentoval, že pokiaľ bude zasadnutie v iných priestoroch, ako tam budú sedieť. A potom, nie sú rovnaké podmienky pre všetkých poslancov a ani pre hostí tu nie sú priestory. Za takto upravený program potom dal primátor hlasovať. V priebehu rozpravy o programe sa dostavili dvaja poslanci.

prítomných: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 2

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení z riadneho zasadnutia MsZ konaného 3. 5. 2007 a mimoriadnych zasadnutí 17. 5., 24. 5. a 30. 5. 2007 vykonal prednosta, Dr. Kýška. Tvorí prílohu originálu zápisnice.

3. Správa o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas Vrbové, n.o. za rok 2006

Materiál spracovala a predniesla Ing. Miklášová. Bola predložená v dostatočnom časovom predstihu. Ozrejmla niektoré veci pre poslancov, ktorí sú v MsZ noví. Poskytujú pomoc jednak starobným dôchodcom a aj občanom, ktorí sú posudzovaní posudkovým lekárom ako odkázaní na túto službu – poskytujú im sociálne služby. Na domove dôchodcov majú 29 miest a na domove sociálnych služieb 55 občanov. Poskytujú jednak krátkodobé aj dlhodobé pobyty, pre ženy aj pre mužov, občanov z Vrbového aj mimo Vrbového. Približne 80 % starobných dôchodcov je odkázaných na ich pomoc, sociálnych dôchodcov na 100 %. Dostávajú sa k nim klienti v ťažkom stave, je tam veľká úmrtnosť. Suplujú vlastne aj hospicovú prácu.

Ďalšie podrobnejšie informácie sú spracované v Správe, ktorá je priložená k originálu zápisnice a bola zaslaná spolu s ostatnými materiálmi poslancom aj vedúcim pracovníkom.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča zobrať výročnú správu, auditorskú správu DDaDSS Klas Vrbové, n.o. na vedomie.

Rozprava:

Ing. Jakábová – správa bola podrobná. Chce sa spýtať, kto schvaľuje kritériá.

Ing. Miklášová – uprednostňujú občanov Vrbového, kritériá schválila Správna rada. V poradovníku majú cca 80 ľudí. Komisia navštevuje rodinu a tam na mieste zisťujú percento odkázanosti. Preádzka na Ul. Jantauscha by mala byť spustená v mesiaci september, bežia už len dokončovacie práce. Komisia už zasadala, mala by rozhodnúť o príspevku.

p. Rakús – v správe je 7 mil. Sk, hovorilo sa o 9 mil. Sk,

Ing. Miklášová – sú to preinvestované peniaze v tomto roku.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 57/VI/2007.

4. Správa o plnení rozpočtu mesta a výsledkoch hospodárenia za rok 2006

V zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bol spracovaný Návrh záverečného účtu mesta Vrbové za rok 2006, ktorého súčasťou je aj stanovisko audítora Ing. Rojka. Materiál vypracovala Ing. Kráľová a p. Sabová. Tento rok sa záverečný účet podáva v zmenenej forme, ale aby zanechali aspoň časť v pôvodnej forme, v hrubých rysoch predkladajú I. časť, aby si mohli porovnať aj plnenie minulých rokov. Rozpočet bol zostavený ako vyrovnaný. Bežný rozpočet bol zostavený ako prebytkový a kapitálový rozpočet ako schodkový. Ale žiadnu nútenú správu nemusíme prijímať. Majú tam zúčtované všetko, problémy žiadne nehrozia. Súčasťou správy je aj správa z UIK a správa o evidencii a udeľovaní pamätných mincí. Nedeliteľnou súčasťou je aj správa hlavnej kontrolórky. V zmysle zákona 369 je to jej povinnosťou. V správe vypichla len niektoré veci, pretože ten materiál je podrobný a ani audítor nič, čo by sa vymykalo zákona, nenašiel. Podrobne prešli správu a dáva kladné stanovisko.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča záverečný účet mesta schváliť. Navrhuje súhlasiť so závermi UIK, s odpisom nevyhnutných pohľadávok 31560 – Trikota penále vo výške 41.333,50 Sk, 31562 – Daň z nehnuteľnosti rok 2000 vo výške 64.500 Sk a rok 2003 vo výške 60.430 Sk, odpísať. Odporúča správu o evidencii a udeľovaní pamätných mincí v roku 2006 zobrať na vedomie.

Rozprava:

Ing. Jakábová – už dlho počuje meno Rojko. Je dobré tak dlho ho používať? Robí aj pre domov dôchodcov.

p. Rakús – pohľadávka na nájomnom nebytových priestorov, prečo s tým mesto niečo nerobí? Ako niekto môže byť v týchto priestoroch, keď neplatí?

Ing. Kráľová – prax je taká, že z ekonomického úseku ich vyzývajú, ale keď to už nejde, dáva sa to vymáhať právnomu oddeleniu Mgr. Sitárovej. Nie je problém vyšpecifikovať kto koľko dlhuje. Najväčšími dlžníkmi sú bývalé štátne majetky. Mali sme tam záložné právo, uspokojujú sa podľa poradia, ale keď nie sme prví, na nás sa už nedostane. Nemáme ozaj niekedy tú možnosť to vymôcť.

Ing. Jánoška – preinvestované peniaze z účtu 042 na 021, čo to bolo?

Ing. Kráľová – ku koncu roku neboli zaraďovacie a kolaudačné protokoly, nebolo to papierovo dorobené, až začiatkom tohto roku.

Bližšie informácie k rozpočtu potom ešte vysvetlila p. Sabová, ktorá tiež na rozpočte pracovala.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 58/VI/2007.

5. Rozbor výsledkov hospodárenia spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. za rok 2006

Tento bod otvoril primátor mesta Dr. Borovský. Ing. Vyskočilová, ktorá pripravovala materiál na ekonomickú komisiu, sa vzhľadom na zhoršený zdravotný stav, nemohla zúčastniť zasadnutia ekonomickej komisie. Niektoré čísla bolo potrebné ozrejmiť, preto bolo prisľúbené, že

bude predložená nezviazaná správa audítora. Od stanoviska ekonomickej komisie závisí, či sa teraz týmto bodom bude MsZ zaoberať alebo nie.

Stanovisko ekonomickej komisie: tak ako povedal primátor, komisia zasadala 2x. Dohodla sa na tom, že komisia zaväzuje konateľa spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. predložiť audítorskú správu. Aby mohla komisia poradiť MsZ potrebuje k tomu súvahu, Výkaz ziskov a strát, poznámky k účtovnej závierke k 31.12.2006.

S tým sa už v podstate nedá nič robiť, len zobrať výsledky hospodárenia na vedomie. A ako vyriešiť celú túto situáciu? Jedine tak, že si spolu sadnú na ekonomickej komisii a tam potom budú môcť pomôcť pri tom zlučovacom procese. Uvidí sa, či vstupujúca spoločnosť ustúpi alebo odkúpi, alebo sa vytvorí nová spoločnosť. Potom Ing. Jánoška ešte prečítal správu audítora.

Potom v krátkosti poinformoval o situácii a výsledkoch hospodárenia Ing. Podjavorinský. Vozový park je v hroznom stave. Rozmiestnené malé nádoby na separovaný zber zbierajú multikárou, čo je značne nákladné. Budú sa snažiť rozbehnúť linku na PET fľaše na dve zmeny. Prudko stúpa aj podomový odpad. V prípade pohrebov je dohodnuté, že doprava sa poskytuje pre Vrbové a okolie zdarma. V ubytovni je cena 75 Sk/deň, ale ju zdvihnú na 90 Sk, aby poriešili stratu.

Rozprava:

p. Bukovčák – už predtým navrhoval nejaké stanovisko k separovaniu odpadu – nejaké vrecia pre rodinné domy.

Dr. Borovský – máme 1,060 tis. Sk z recyklačného fondu a potom sa dohodnú akým spôsobom sa to bude robiť. Bude to treba dostať do tých ľudí.

Ing. Keller – ak nemáme veľké nádoby na separovaný zber, tak aspoň 110 litrové vyvážať 2x. Ľudia hovoria, že to hádžu do kontajnerov, lebo nemajú to kam dávať.

Ing. Keller – vôbec nespomenul pôžičku 3,460 mil. Sk,

Ing. Jánoška – ten materiál nemá vypovedaciu hodnotu. Preto si aj vyžiadali ten ďalší (súvahu, správu audítora), až po zlepšení zdravotného stavu Ing. Vyskočilovej. Potom môžu zaujať nejaké stanovisko.

Ing. Duračka – roky 2005 – 2006, sú tie čísla správne? A znovu hovorí to, že tí, čo odoberajú teplo, ich platbami sú pokrývané náklady iných stredísk. A potom – nájom kukavozu spoločnosti Marius Pedersen?

Ing. Podjavorinský – 6 tis. Sk (bez DPH) denne,

Ing. Duračka – to sú veľké peniaze a kto to uhradí? My sem dovezieme odpad, vytriedime a zostatok odvezieme. Zaplienieme si mesto. Sú o všetkom vážne lístky, o tom za akú cenu sme odpad predali?

Ing. Podjavorinský – áno, všetko je zdokumentované,

Dr. Borovský – čo sa týka toho nájmu – ak dôjde k uzatvoreniu zmluvy mesta Vrbové s Marius Pedersenom, ten nájom bude predstavovať 1 Sk. Treba vedieť čím skôr to stanovisko.

Ing. Duračka – v opačnom prípade by bolo výhodnejšie zobrať lízing a kúpiť nové. A potom, kto platí pracovníka a PHM?

Ing. Podjavorinský – to platí Vetes,

Ing. Jánoška – je tá linka skolaudovaná?

Ing. Podjavorinský – nie je, nedopátral sa k projektu budovy. Iba na technológiu.

Dr. Borovský – urobiť všetko pre to, s Ing. Karlíkovou a Vetesom, aby sa to skolaudovalo.

p. Rakús – čo dávalo mesto na bývalých konateľov trestné oznámenia, vymáhanie škody, čo je s tým?

Ing. Podjavorinský – minulý týždeň sa nám už ozval Dr. Horanský.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 60/VI/2007.

6. Okruh úkonov a činnosti pre zástupcu primátora

Tento materiál bol predložený vo februári spolu s Odmeňovacím poriadkom, ale keďže hl. kontrolórka požiadala, že odmeňovací poriadok sa urobí komplet a nie ako dodatok, popri tom sa opomenulo aj na tento materiál.

Rozprava:

Ing. Jánoška – či zástupca primátora spĺňa predpoklady § 3 ods. 4 zákona 552/2003,

Dr. Borovský – on si myslí, že spĺňa,

Ing. Keller – ako sa uvažuje s útvaram výstavby a ŽP – bude stále bez vedúceho? Videl inzerát na 1 celé miesto.

Dr. Borovský – dali sme urobiť audit, čakáme na výsledky. Má byť navrhnutá organizačná štruktúra. V pondelok má prísť konateľ Eurocontrolu.

Ing. Keller – chýba mu zodpovednosť za dotácie. Mal to Ing. Prievozník vo volebnom programe. Či vôbec o tom vie. Spolupráca s Vetesom, oprava mestského rozhlasu a verejného osvetlenia, opravy a rozširovanie bytového fondu? Načo je potom Vetes?

Dr. Borovský – mal by to mať niekto z mesta „pod palcom“.

Ing. Jánoška – načo máme externý stavebný dozor?

Dr. Borovský – boli zo strany poslancov pripomienky, keď Ing. Karlíková bola ako vedúca stavebného úradu, že by to bol konflikt záujmov.

Ing. Jánoška – prečo je Ing. Karlíková na 0,38 % úväzku a je platená ako na celý?

Dr. Borovský – je tam aj iná činnosť a ona pracuje aj pre okolité obce.

Ing. Tomčík – stalo sa už niečo ohľadom TKR? Má to tiež v pracovnej náplni Ing. Prievozník. Ľudia sa stále sťažujú, stále vypadávajú programy.

Dr. Borovský – bude to riešiť p. Vavro, dal kontakt a bude s ním uzatvorená zmluva. Určite sa to ním porieši.

Ing. Jánoška – overovanie a podpisovanie faktúr – čo tam bolo overené a podpísané, či je tam nejaká spoľahlivosť. Prečo je tam uvedené meno? To keď bude druhý, znova budeme schvaľovať pracovnú náplň?

Dr. Borovský – mala by tam byť vymenovaná konkrétna osoba,

Ing. Duračka – to keď príde nový, bude znovu nový okruh schvaľovaný?

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 61/VI/2007.

Týmto uznesením však nebol schválený okruh úkonov a činností zástupcu primátora, preto primátor požiadal poslancov, aby predložili svoj návrh.

Ing. Jánoška – zrušiť funkciu zástupcu primátora, pretože nespĺňa predpoklady § 3 ods. 4 zákona 552/2003 o verejnom záujme,

Ing. Keller – mali by sme byť trochu opatrnejší v tomto, myslí si, že funkcia zástupcu primátora musí byť.

Ing. Jánoška – doteraz nemal okruh úkonov a bral plat 33.500 Sk. Na Brezovej pod Bradlom zrušili tiež, je to len čestná funkcia. Máme prednostu, ktorý má toho ozaj veľa.

Dr. Borovský – primátorka Brezovej je z toho nešťastná a ozaj bude musieť k riešeniu tam dôjsť. Nevládze všetko utiahnuť.

Ing. Jánoška – jemu vadí komplet celá funkcia viceprimátora.

p. Halama – pohnime sa ďalej – budeme o tom hlasovať?

Dr. Borovský – primátor navrhuje kandidáta na zástupcu primátora, takže dáva návrh aj na zrušenie.

Ing. Jánoška – MsZ môže zástupcu odvolať kedykoľvek, nie zrušiť funkciu.

Hlasovalo sa za návrh Ing. Jánošku, odvolanie Ing. Prievozníka z funkcie:

prítomní: 11

za: 2

proti: 5

zdržal sa: 4

Návrh Ing. Jánošku neprešiel.

7. Plán zasadnutí MsZ na II. polrok 2007

Materiál pripravil prednosta MsÚ Dr. Kýška. Nedá sa hovoriť, že je to pevne stanovené, bude sa podľa situácie upravovať. Pokiaľ má niekto návrhy, môžu sa do toho zapracovať.

Rozprava:

p. Bukovčák – čo sa týka jeho osoby, aspoň týždeň pred konaním zasadnutia, dať mu vedieť, aby si to mohol v práci zariadiť.

Ing. Jánoška – prečo predtým bol s presnými dátumami a teraz nie. Pokiaľ vie, aj TKR sa mala riešiť na najbližšom zasadnutí.

Dr. Borovský – dátumom sme sa preto vyvarovali, lebo on sám napadol, že malo byť zasadnutie 24. apríla a nebolo. Bolo z toho dôvodu až 3. mája, lebo ho Ing. Kráľová požiadala, že ten materiál, ktorý mal byť prejednávaný na MsZ, musí byť 14 dní vo vývesných tabuliach.

Ing. Keller – čerpanie dotácie roky 2005, 2006 a pripravenosť mesta na toto volebné obdobie. Predpokladá, že na najbližšom zasadnutí to bude. Minule sa to zahrlo do autu.

Ing. Tomčík – riešenie TKR – prečo sa v tom nič neurobilo. Štvrtá varianta bola najst' iného prevádzkovateľa.

Dr. Borovský – museli by sme splatiť M-Elektroniku dlh,

Ing. Jánoška – tam je totálne prijatý nezmysel,

Dr. Borovský – my sme s Ing. Kellerom brali úver na racionalizáciu kotolní a vtedy bola situácia taká, že tam bolo vyše 22 %,

Ing. Jánoška – Ing. Mišovic je seriózny podnikateľ. Do dnešného dňa mu neposlal materiál, ktorý mu sľúbil.

Dr. Borovský – poprosí viceprimátora, žeby mu zavolať, Na dnešné zasadnutie toho bolo veľa, tak sme sa rozhodli, že to bude v júli.

Ing. Prievozník – dáva návrh na zaradenie bodu ÚPN do júlového MsZ.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 62/VI/2007.

8. Odmeňovací poriadok Mesta Vrbové

Materiál spracovala Dr. Gajňáková. Tento odmeňovací poriadok rieši komplexne odmeňovanie primátora, viceprimátora, hl. kontrolóra, poslancov aj zamestnancov za účasť na zasadnutí MsZ. Ďalej zaradenie podľa platových tried, odmeňovanie za činnosť v ZPOZe. Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča odmeňovací poriadok schváliť.

Rozprava:

Ing. Jakábová – ona si osobne myslí, že samostatný odborný pracovník Spoločného školského úradu zďaleka nemá toľko práce a ani taký výstup k okoliu, keď to porovnáva s Ing. Kráľovou. Tá jej práca – to zatriedenie sa zdá neadekvátne. Či jej to prináleží. Aj keby nebola, školy fungujú ďalej. Či si to preverili, že jej to prináleží.

Dr. Borovský – zo zákona má ten zriaďovateľ tých povinností veľa. Pokiaľ aby sme toho pracovníka nemali, musel by to niekto robiť. A na túto funkciu dostávame financie zo štátneho rozpočtu.

Ing. Kráľová – tam 15 % mesto dopláca. Ona jej tiež dávala zaradenie do triedy 9, ale Mgr. Skalská si doniesla doklady o tom, že má byť zatriedená do 11. triedy.

Ing. Jakábová – veď ona nikoho neriadi, nemá nikoho pod sebou.

Dr. Borovský – do Spoloč. šk. úradu pribudli aj Rakovice, aj Chtelnica do budúceho roku pribudne. Bude možno aj na 1,5 úväzku.

Ing. Kráľová – ona by ale v tomto oponovala, lebo si myslí, že tá trieda sa neodvíja od počtu roboty, ale od zodpovednosti.

Dr. Borovský – nech sa vyjadri aj priamy nadriadený, Dr. Bosák.

Ing. Jánoška – a to sa týka aj samostatného odborného pracovníka stavebného úradu. Takisto nikoho neriadi.

Dr. Borovský – veď ona nemá príplatok za riadenie,

Dr. Gajňáková – vychádzali z reality, aká teraz je.

Dr. Borovský – každá tá jedna trieda je popísaná určitou činnosťou. Podľa toho sa zaraďuje. Návrh teda je do 9–10?

Ing. Keller – nevie, či je dost' kvalifikovaný, nepozná upravený katalóg prac. činností. Možno vytvoriť nejakú komisiu, ktorá túto prezrie. Účasť poslancov aj zamestnancov na MsZ – odmena je rovnaká.

Ing. Duračka – v roku 2002 bol naposledy schvaľovaný. Pokiaľ si pamätá, vtedy bolo 100 Sk pre predsedu komisie, keď v priemere trvá zasadnutie 7 hod., tak ideme vlastne dolu.

Dr. Borovský – on to pôvodné číslo vynásobil koeficientom 1,4 a takto to chcel navrhnuť. Ale keďže sa rozhodlo, že to bude paušálne. Ale je to pracovný materiál, môžu sa navrhnuť iné sumy.

Ing. Jánoška – za roky 2004 – 2006 ako predsedovi komisie mu predstavovala odmena brutto 9.720 Sk,

Dr. Borovský – preto je tu ten návrh, aby sa mohli k tomu vyjadriť.

Ing. Jánoška prečítal, aké je odmeňovanie na Brezovej p. Br.

Dr. Borovský – 1.000 Sk je prijateľné,

Ing. Jánoška – prečo boli vyradení prednosta a zástupca primátora z personálneho auditu.

Dr. Borovský – znovu sme odbočili. Vyjadriť sa k tej paušálnej odmene 500 Sk, či je to prijateľné.

Ing. Kramárik – myslí si, že to stačí, aspoň budú zasadnutia stručnejšie.

Ing. Jánoška – navrhuje, aby na tých jednotlivých zasadnutiach bolo po 1 tis. Sk. A predsedom komisie za zasadnutia 1 tis. Sk, členom 500 Sk.

Ing. Keller – podľa počtu hodín a podľa počtu zasadnutí je v poriadku. Tých 6 tis. a 4 tis. Sk je dostatočné. Ale hovorí to z pohľadu komisie výstavby.

Ing. Jakábová – ona by sa tomu nebránila. Sú veci, ktorým treba venovať viac času, asi to treba rozlišovať.

Ing. Jánoška – či by nebolo výhodnejšie hodinovú sadzbu. Navrhuje 150 Sk/hodina.

Za tento návrh sa hlasovalo:

prítomní: 11

za: 7

proti: 3

zdržal sa: 1

Ing. Keller – tých 150 je veľa, či by nestačilo 120 Sk,

Ing. Kráľová – ona by bola za 100 Sk, nabúralo by nám to rozpočet.

Ing. Kramárik – prikláňa sa k názoru Ing. Kráľovej.

Ing. Duračka – ale tu nie je len účasť, ale aj príprava je niekoľko hodín. Čo všetko za tým je. Nezdá sa mu to veľa. Je to prijateľné tých 150 Sk.

p. Rakús – odmeny členom komisie – určí sa maximálny limit.

Ing. Keller – on vychádzal z ich komisie, možno by tam mohlo byť viac. Chce podporiť, že by to mohlo byť 8 tis. Sk.

Hlasovalo sa za odmeny predsedom komisie 8 tis. Sk, podpredsedom a členom 5 tis. Sk ročne.

prítomní: 11

za: 9

proti: 2

zdržal sa: 0

Dr. Borovský – mali by sme otvoriť aj čl. 3, II. časť. U poslancov sa to zmenilo, malo by sa to zmeniť aj u zamestnancov.

Ing. Duračka – rozdiel je medzi zapisovateľkou, ktorá tu „maká“ 7 hodín a zamestnancom, ktorý tu len odpovedá a sedí 6–7 hodín. V tomto prípade by to odčlenil.

Dr. Gajňáková – mohlo by sa to odčleniť: zapisovateľka toľko a ostatní,

Dr. Borovský – takí, čo nič nepredkladajú, nebudú prizývaní.

Ing. Kramárik – keď sme si to my odsúhlasili, dajme aj im.

Hlasovalo sa za odmeny zamestnancom za účasť na zasadnutí – 150 Sk/hod.:

prítomní: 11

za: 8

proti: 1

zdržal sa: 2

Ing. Jakábová – ten papier, čo priniesla Mgr. Skalská, či je platný.

Ing. Kráľová – nepodpísala to vedúca KŠÚ a tiež by sa prikláňala aj k tomu stavebnému úradu. Títo pracovníci sa nepodieľajú ani na vypracovávaní VZN. Títo dvaja by tam nemali byť.

Dr. Borovský – za toto zodpovedá štatutár a MsZ by nemalo o tom rozhodovať.

Ing. Kráľová – navrhuje dať na MPSVaR dotaz na tieto dve funkcie, nech sa k tomu vyjadria.

Ing. Jánoška – navrhuje vypustiť tú tabuľku. Môžu nastať zmeny aj po personálnom audite, bude sa potom meniť odmeňovací poriadok?

Ing. Kráľová – mali by sme mať aj určité hranice. Chceli vytvoriť nejakú hierarchiu.

Dr. Kýška – závisí to od tej pracovnej náplne. Môže byť 90 % v tej triede, ale ak vykonáva na 10 % z vyššej triedy, tak už môže byť v tej vyššej.

Dr. Borovský – túto časť dáme von.

Ing. Duračka – či nie je zbytočné plytvanie časom vyplácanie záloh. Či by nebolo dobré, aby každý zamestnanec mal účet a tam mu to posielali.

Dr. Borovský – tá záloha a účty preto nie sú, lebo je to kvôli pracovníkom miestneho hospodárstva.

Dr. Bosák – výplatné termíny sú súčasťou pracovných zmlúv.

Ing. Duračka – berie to späť. Čl. 2 bod 2 určenie platu a bod 3 za obdobných podmienok?

Ing. Jánoška – odmenu viceprimátorovi stanovujeme my nie v %-ách ale pevnú výšku. Primátorovi a hl. kontrolórke v %-ách.

Dr. Borovský – tak sa to upraví.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 63/VI/2007.

9. Odsúhlasenie pripomienok k návrhu Územného plánu mesta Vrbové

Tento bod otvoril Ing. Prievozník. Je potrebné, aby už ÚPN bol schválený, aby aj stavebný úrad mohol podľa neho konať.

Stanovisko stavebnej komisie: odporúča schváliť pripomienky tak, ako boli predložené viceprimátorom. Ing. Duračka ešte dodal, že niektoré pripomienky boli neskoro podané, takže už nemohli byť zapracované. Bolo by treba v tejto etape to ukončiť.

O slovo sa prihlásila p. Šlauková. Poslanci jej udelili slovo. Už rok bojuje s tým, že v blízkosti domu jej rodičov je plánovaná cesta. Nielen, že by ich to mohlo vyhnať z domu, ale mohlo by prísť k nešťastiu. Jej brat ju požiadal o predloženie návrhu komunikácie na Hrabinskej ul. tak, aby neboli poškodené pozemky. Kým nebude na Hrabinskej kanalizácia vybudovaná, táto cesta nesmie byť vybudovaná.

Rozprava:

Ing. Prievozník – môžu to na konaní, na ktoré prizvú p. Šlaukovú, prekonzultovať. Do ÚPN je už neskoro to zapracovať. Keby to bolo charakterizované ako súkromná cesta, prečo nie?

Dr. Borovský – zastavovať v tejto fáze ÚPN nie je dobré. Čakajú na to ľudia.

Ing. Duračka – v ÚPN je táto zóna na komunikácie vyčlenená.

Dr. Borovský – pri vypracovávaní územného plánu zón sa s tým môže rátať.

Ing. Valová – môže, ale či sa to potom v budúcnosti staticky nenaruší? Potom by ale mohlo byť zo strany p. Šlaukovej ústretovosť, ak by malo mesto zapracovať tieto pripomienky.

p. Šlauková – oni sa k tomu rozhodli kvôli tomu, že brat by tam nebýval a ten pozemok je úzky.

Dr. Borovský – v rámci riešenia tej zóny sa toto môže zapracovať.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 64/VI/2007.

10. Navýšenie finančných prostriedkov na dokončenie nájomných bytov

Materiál predniesla Ing. Valová. Informovala o prácach na prestavbe materských škôl na nájomné byty. Na Sídl. 9. mája sú byty dorobené. Boli skontrolovať všetky drobnosti. Robí sa ešte niečo na kotolni. Mali znovu na komisii zateplenie. Bolo by treba dokončiť škôlku v duchu navrhovaného projektu. Vznikli tam aj práce navyiac. Bolo rozhodnuté, že sa nezateplí. Čaká sa na rozhodnutie MsZ. Bolo by dobré tieto práce realizovať počas prázdnin škôlky (VII–VIII). S firmou sme spokojní, práca je kvalitná.

Stanovisko stavebnej komisie: odporúča zatepliť a vymeniť okná. Bolo by škoda tie peniaze nevyčerpať. Urobiť to komplexne.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča schváliť navýšenie finančných prostriedkov na dokončenie nevyhnutných úprav pri výstavbe 19 b.j. na Zigmundíkovej ul. schváliť. Odporúča schváliť zvýšenie nákladov pri realizácii nadstavby MŠ 9. mája – 16 b.j. + technická vybavenosť.

Rozprava:

Ing. Tomčík – pamätá si, že sa v marci na MsZ hovorilo, že by to bol prípad na získanie financií z nejakých fondov.

Ing. Duračka – z toho dôvodu sa súhlasilo so zateplením, aby nedochádzalo k vlhnutiu. A keď sa to teraz neurobí, tak už neskôr nie.

Ing. Jánoška – pri tom zateplení sa robí aj výmena okien. Treba to spraviť, aby to vyzeralo.

Ing. Tomčík – on neútočí na to, že je to zlé, ale či na to máme.

Ing. Jánoška – k tomu FRB – v podstate by sme boli sami proti sebe, keby sme nevyužili ten 1 % úrok. A teraz sú ozaj výhodné úverové podmienky.

Ing. Prievozník – dodatok č. 2 k zmluve sa dohodli na sumu, ktorá bude tu na MsZ prijatá a oni ju už zajtra dodajú.

Ing. Keller – na komisii bol za zateplenie aj okná. Na MsZ bolo, že to bude z dotácií. Bolo tu povedané, že treba počkať kým budú prostriedky z Eurofondov. Včera na komisii bolo povedané, že nepripadajú do úvahy nejaké dotácie, ale v materiáli je uvedené, že bude sa môcť zrealizovať cestou projektov z fondov.

Ing. Valová – dostali požiadavku aj zo sociálnej komisie na urobenie prístrešku nad schodmi, ale aj z bočných stien. Toto by riešili niekedy nabadúce.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 65/VI/2007 a 66/VI/2007.

11. R ô z n e

- **Nájomné na zdravotnom stredisku**

Návrh na zvýšenie nájomného na zdravotnom stredisku predložil Ing. Podjavorinský. Viedli ho k tomu vyčíslené náklady. Aby mali nejaké peniaze na opravy a možnosť realizovať uplatnené požiadavky od lekárov (chcú žalúzie), potrebovali by toto zvýšené nájomné schváliť.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča schváliť navýšenie nájomného na zdravotnom stredisku na 2.000 Sk/m². Zvlášť stanoviť cenu za správu priestorov, ktoré prefakturovávajú na Mesto bez nájomného, nakoľko zdravotné stredisko je majetkom mesta (garáž požiarneho auta, rehabilitáciu).

Rozprava:

Dr. Borovský – tak, ako povedal Ing. Podjavorinský, neplatia za chodby, ale náklady na toto sú (médiá, upratovanie).

p. Bukovčák – v Trnave je 2.400 Sk/m² a dostávajú za pacientov takisto ako tu.

Ing. Jánoška – nie je v súlade nájomné za m² a podlahová plocha,

Ing. Keller – podstatné je to, aby tu bola spravodlivosť.

Dr. Borovský – spolu s Ing. Vyskočilovou to treba pozrieť a aby to platilo pre všetkých rovnako. Aby nemohlo dôjsť k nejakému nežiaducemu sporu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 67/VI/2007.

- **Schválenie člena sociálnej komisie**

Vymenovaním Dr. Kýšku za prednostu, jeho vzdaním sa poslancu a zložením poslaneckého sľubu Mgr. Boškoviča, je potrebné miesto Dr. Kýšku, ktorý bol podpredsedom a členom sociálnej komisie, vymenovať do tejto funkcie Mgr. Boškoviča.

Rozprava:

Do rozpravy sa nikto neprihlásil, iba Ing. Jánoška navrhol iný text uznesenia, ale boli uznesenia prijaté tak, ako boli predložené.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 68/VI/2007 a 69/VI/2007.

- **Predaj pozemku – priemyselná zóna**

Materiál predniesla Mgr. Sitárová. Po navrátení pozemku po UNITED MORE je potrebné rozhodnúť, čo ďalej s týmto pozemkom. Či pôjde do ponukového konania alebo priamym predajom.

Stanovisko stavebnej komisie: ponechať pozemok pre priemyselnú zónu a čo najrýchlejšie odpredať.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča predaj pozemku cestou ponukového konania 800,- Sk/m², navýšenie 100,- Sk medzi ponukami.

Rozprava:

p. Halama – nebolo by dobré rozdeliť ho na 2 časti? Či bude záujemca o taký veľký pozemok?

Ing. Keller – či bude niekto ochotný dať 800 Sk.

Ing. Duračka – zdá sa teraz vysoká cena, ale predávalo sa pred 5 rokmi pre Semikron, a menej lukratívne pozemky, za 600 Sk.

Ing. Prievozník – oslovil ho aj p. Kuruc, že by chcel odpredať nejaké pozemky. Určite sa to dá rozparcelovať a predať.

Ing. Keller – pokiaľ by tam bola požiadavka, od nejakého investora na nejaké ďalšie, nejaká trojzmluva, dalo by sa uvažovať. Ale odkupovať dopredu?

Dr. Borovský – to nie,

Ing. Keller – návrh je 800 Sk. A čo keď niekto príde a povie za 600, pošleme ho preč?

Mgr. Sitárová – mohla by byť tá cena vyvolávacía 600 Sk a komisia by bola z poslancov, aby videli, že sa tam nenahráva a videli by ako to prebieha. Zatiaľ písomné žiadosti nemáme.

Ing. Jánoška – platí ponuka – dopyt.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 70/VI/2007.

- **Žiadosť o odpustenie úrokov z omeškania pre Antona Bachára**

Pán Anton Bachár si dal žiadosť o odpustenie sankčného úroku vo výške 5 tis. Sk. Úrok mu bol vyrubený k platobnému výmeru na daň z nehnuteľnosti. Je invalidný dôchodca, menovanú nehnuteľnosť prenajíma bezodplatne, aby nechátrala.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča nesúhlasiť s odpustením sankčného úroku. Z toho dôvodu, aby sa nezačali množiť takéto žiadosti. Budú jednotlivito pristupovať v prípadoch, kde by to mohlo narušiť chod domácnosti – sociálne prípady. U podnikateľov sa to dá uplatniť do nákladov. A je tam, ako sme počuli, predpoklad, že pozemok odpredajú Lídľu.

Rozprava:

Ing. Jakábová – aj medzi bratmi by mali byť džentlmenské dohody. Prikláňa sa k názoru Ing. Jánošku.

Ing. Keller – mali by sme ozaj zvážiť komu odpustíme a komu nie. Aby to neohrozilo rodinu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 71/VI/2007.

- **Umiestnenie rulety v pohostinstve Madžo**

Firma FUN–DAN z Banskej Bystrice si podala žiadosť o vydanie súhlasného stanoviska k umiestneniu elektronicko–mechanickej rulety v priestoroch pohostinstva Madžo.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča nesúhlasiť s vydaním súhlasného stanoviska k umiestneniu elektronickej rulety.

Rozprava:

Ing. Jakábová – bratia Madžovci sú schopní zarobiť aj iným spôsobom. A týmto spôsobom prichádza k rôznym nešťastiam v rodinách.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 72/VI/2007.

- **Žiadosť Daniely Cibulovej o odpustenie úrokov z omeškania**

Pani Daniela Cibulová si dala žiadosť o odpustenie úrokov z omeškania, ktoré im vznikli z dôvodu oneskorenej úhrady za byt, ktorý predali (predtým odkúpený od mesta) a mali mestu vrátiť 30 % zľavu. Istinu vo výške 27.978 Sk zaplatili. S manželom sa rozviedli, museli si poriešiť bytovú situáciu a nemali peniaze na zaplatenie. Má v opatere 2 deti, ktoré študujú.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča súhlasiť s odpustením úrokov z omeškania. Pokiaľ je to priestor na podnikanie a dá sa z čoho zaplatiť, ale tento prípad je ozaj iný. Jeden

zárobok, ona je pokladníčka v obchode a stará sa o 2 deti. Ešte ani raz sme nikomu v tomto prípade nezamietli.

Rozprava:

p. Halama – má deti, tá suma nás nevytrhne. Je za odpustenie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 73/VI/2007.

- **Žiadosť o finančnú výpomoc pre Spoločenstvo LÚČ**

Ing. Kráľová informovala, že Spoločenstva LÚČ, v zastúpení p. Ujlackou, si podalo žiadosť o finančnú výpomoc. Ich bytový dom nemá prípojku na kanalizáciu a vodu. Chceli by si toto vyriešiť. V ich bytovom dome bývajú traja osamelí dôchodcovia. O príspevok žiadajú aj z toho dôvodu, že väčšine obyvateľom Vrbového mestu realizovalo tieto práce. Ing. Kráľová povedala, že pre spoločenstvo ako právnickú osobu mesto môžeme poskytnúť fin. prostriedky. Keby si požiadali ako jednotlivci, tak nie.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia konštatovala, že nie sú rozpočtové zdroje pre výpomoc.

Rozprava:

Ing. Jánoška – v žiadosti uvádza, že tam je 6 rodín, je tam studňa a žumpa. Chcú sa napojiť na verejnú kanalizáciu a verejný vodovod. Tri rodiny sú osamelí dôchodcovia. Predložili aj rozpočet od firmy Zempres.

Dr. Borovský – ťahalo sa to veľmi dlho, boli problémy s exekútormi, zo zmluvami. Tam hrozila aj obava, keď sa robila kanalizácia na Jantauschovej, že to výškovo nevyjde. Vtedy si to nemohli dať urobiť, keďže to ešte patrilo bývalým ŠM, a oni to nemohli.

Ing. Jakábová – veď niekto po nich tieto byty zdedí ... a ...

Ing. Keller – na Vinohradníckej kto financuje kanalizáciu po šachtu – prípojku?

Ing. Valová – dali si požiadavku o drobnú stavbu aj rozkopávku. Čo sa týka Vinohradníckej, nie je to ešte vyfakturované. Predložili aj požiadavku na kanalizáciu na Ul. oslobodenia, vyjadrili sa, že prípojky aj vpuste musí realizovať mesto.

Ing. Keller – či by to nebol ochotný Tavos zafinancovať?

p. Rakús – nejakou sumou by mohlo mesto prispieť. Oni nechcú toto všetko preplatiť. Aspoň čiastočne.

Dr. Borovský – vzhľadom na tú situáciu aká tam bola, že ŠM do toho nechcelo ísť.

Ing. Jánoška – jeho žumpa stála 50 tis. Sk, musel si to zafinancovať sám. Jediné ozaj – osloviť Tavos, urobiť prípojku a to rozvetvenie si už urobia sami. Aj z pohľadu mesta nemáme zdroje. Iba žeby cez sociálnu komisiu pre tých osamelých dôchodcov niečo našli.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 74/VI/2007.

12. Dopyty, interpelácie

Primátor v rámci dopytov a interpelácií poinformoval poslancov o služobnej ceste vo Fínsku. Správa je vypracovaná a priložená k cestovnému príkazu. Kto bude mať záujem, je k dispozícii.

Ing. Jánoška – dať na pracovnú stránku MsZ – cez prednostu.

-

Ing. Jánoška – na komisii mali žiadosť p. Sabovej na pozemok Rákayovcov,

Dr. Borovský – súd ešte neposlal na kataster, aby to dali na náš LV a ani p. Sabová ešte nedostala od svojho právnikovi rozhodnutie. Jedná sa o pozemok vedľa vinotéky. Vlastníkom je mesto. Je to rodný dom (pozemok) p. Sabovej. Sú tam pivnice a zakladanie stavby je tam náročné.

•
Ing. Jakábová – je už skupina občanov, ktorí sa chystajú písať petíciu proti tomu, aby v tých miestach bol Lídl. Do akej miery tu občania pochodia?

Dr. Borovský – je to súkromný pozemok, mesto nemôže do toho zasahovať. Budú prizvaní susedia. Mesto pripomienkovalo len dopravu.

Ing. Prievozník – sú to obchodno – obslužné priestory. To rokovanie o trase a spôsobe vstupu nie je definitívne. Môžeme rokovať aj s kpt. Novákom. Aj náš stavebný úrad sa bude k tomu vyjadrovať.

•
p. Halama – ako sa uvažuje s WC na štadióne, vozík na cintoríne – prečo nie je funkčný? Lavičky – prečo nie sú vymenené aspoň v centre.

Dr. Borovský – v centre sa vymenia všetky lavičky aj v kúrii a odmontované sa použijú inde. A vozík – poprosíme Ing. Podjavorinského, aby zistil, čo mu je. K tým WC – Ing. Adamec spolu s mestom poslal cez Krajské športové združenie žiadosť o finančný príspevok. Ak by sme ich dostali, investovali by sme to do úpravy týchto WC. Teraz psíčkari robia čo môžu, vymaľovali priestory a zavolali si aj ženy, ktoré robia na MOS a dávajú do poriadku WC.

•
Ing. Kramárik – aká je situácia so statikou na kúrii?

Ing. Valová – RNDr. Brhlovič doniesol výsledky geologického prieskumu. Je tam zníženie zeminy. Výsledok nie je lichotivý. Bude tam nutná injekcia. Ten pokles tam bol už dávnejšie. Bolo by dobré šetrenie georadarom. Zatiaľ je to tak – únosnosť zeminy je slabá. Porovnával sondy neporušenej vrstvy. Teraz je to u Ing. Hermana, ktorý sa má na to ešte pozrieť.

•
Ing. Jánoška – v poradovníku na byty – ak je matka s dieťaťom – ako sa bude pridelovanie realizovať?

Dr. Borovský – poradovník pozostáva z 80 žiadostí. Teraz vybrala komisia 16 záujemcov na Sídl. 9. mája a 16 náhradníkov. Je to v plnej kompetencii sociálnej komisie. Tí skúmajú, či žiadatelia spĺňajú náležitosti. A budú sa obsadzovať aj byty na 48 b.j., odkiaľ boli vyst'ahovaní neplatiči a tí, ktorí si našli iné bývanie.

•
Ing. Tomčík – na ihrisku fungoval bar aj bufet. Vraj to budú prevádzkovať športovci. Ako to bude teraz – do mesta chodili do rozpočtu peniaze.

Dr. Borovský – keby sa reštaurácia načisto zrušila a boli by z toho nejaké klubové miestnosti, bol by najradšej. Dohodli sa, že p. Rakús by to mohol prevádzkovať, ale on si to rozmyslel, že to nezoberie, lebo by do toho musel investovať. Ing. Adamec predniesol návrh, že MŠK nesúhlasí s tým, aby to p. Balcír prevádzkoval. Cez športové akcie to bude prevádzkovať MŠK.

Ing. Tomčík – on toto vie, ale nebude tam žiaden nájom. Mesto z toho nebude mať nič?

Dr. Borovský – zatiaľ je to patová situácia. Reštaurácia nebude otvorená ani počas MS dobermanov, len bufet. Uvidí sa neskôr, čo s tým. Nie je rozhodnuté.

Ing. Keller – je rozdiel využívať veci denne, a raz za 2 týždne.

Dr. Borovský – je potrebné, aby tam zostali stoličky, pult s tou doskou. Nemá význam to búrať.

Ing. Keller – tie klubové miestnosti sa tu nevyužívajú.

Ing. Tomčík – on vie, že to môže fungovať. Aby to nebolo tak, ako voľakedy, že cez podokienko sa tam budú predávať poldecáky.

•
Ing. Duračka predniesol návrh na uznesenie ohľadom TKR, lebo sa v tejto veci nič nedeje. Na čo primátor reagoval tým, že už pri budovaní TKR sme mali ponuky, ale mali také podmienky, ktoré hlavná kontrolórka neodporúčala. Ale malo by to byť v komisiách.

Rozprava:

Ing. Duračka – v čom to súvisí so stavebnou komisiou? V tomto prípade to vecou stavebnej komisie nie je.

Dr. Borovský – ale komisia pre financie, ... by mala zaujať k tomu stanovisko,

Ing. Jánoška – v tom mesačnom poplatku to splácajú občania. Tie peniaze tu zostanú. Je teraz úplne iná situácia ako v roku 1997. M–Elektronik nie je jediný. Ak nám to on za 199 Sk nedokáže, nájdeme takého, čo to bude robiť a ešte nám aj peniaze zostanú.

Dr. Borovský – ale tieto abonentské zmluvy nebudú platiť.

Ing. Jánoška – to je samozrejme, uzatvoria sa s tým iným.

p. Rakús – k čomu sa vyjadria komisie teraz? Až keď budeme mať nejaké ponuky. Či to bude schopný niekto robiť za nižšie peniaze.

Ing. Tomčík – keď sa Ing. Mišovica pýtal na cenník, povedal, že ho nepredloží, ale povedal, že ide na 10 % zisk.

Dr. Borovský – ak sa mu to pripomenie, určite to splní ak ho Ing. Prievozník osloví.

Ing. Keller – hľadá čiastku, ktorú sme M–Elektroniku dlžní. Ale asi by sme na tom netratili.

Ing. Duračka – on len chce, aby sme oslovili prevádzkovateľov, nič iné, potom budeme k tomu sedieť. K ničomu sa nezaväzujeme.

Dr. Borovský – dajú sa tam tie isté podmienky?

Ing. Duračka – keď budeme mať cenové ponuky, uvidíme, čo ďalej.

Mgr. Boškovič – tých prevádzkovateľov je určite viac, ale či sa podarí v tom časovom horizonte nájsť 4 cenové ponuky.

Ing. Duračka – tak stačí 3.

Ing. Tomčík – na webovej stránke www.sakt.sk sú prevádzkovatelia káblových televízií.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 75/VI/2007.

13. Návrh na uznesenia

Uznesenie č. 57/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

Správu o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas Vrbové, n.o. za rok 2006

Uznesenie č. 58/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

– záverečný účet mesta, celoročné hospodárenia a výsledok hospodárenia bod 4. (str. 11) bez výhrad,

– výsledok hospodárenia – schodok rozpočtu mesta Vrbové vo výške – 11,947.791,14 Sk
bude vykrytý z peňažných fondov:

| | |
|----------------------|-----------------|
| fond rozvoja bývania | 7,265.715,50 Sk |
| cestný fond | 1,268.268,00 Sk |
| rezervný fond | 1,824.038,58 Sk |
| prostriedky z úveru | 2,899.690,27 Sk |

– výsledky inventarizácie za rok 2006 podľa zápisnice UIK mesta,

- tvorba rezervného fondu vo výške 1,033.463,71 Sk
- správu o evidencii a udeľovaní pamätných mincí v roku 2006.

prítomní: 11

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 3

J. Bukovčák, P. Halama, P. Rakús,
Ing. D. Jakábová, Mgr. S. Boškovič,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,
Ing. J. Prievozník,

Ing. J. Jánoška,
Ing. J. Duračka,
Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 59/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Vrbové za rok 2006 a Správu audítora za rok 2006.

Uznesenie č. 60/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

Správu o hospodárení spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. za rok 2006

Uznesenie č. 61/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje (ustanovuje) –

okruh úkonov a činností pre zástupcu primátora mesta Vrbové Ing. Jána Prievozníka na funkčné obdobie 2006 – 2010.

prítomní: 11

za: 5

proti: 5

zdržal sa: 1

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. A. Kramárik,

Ing. J. Duračka, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, P. Rakús,
Ing. J. Tomčík

Ing. J. Prievozník,

Uznesenie č. 62/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Plán zasadnutí MsZ vo Vrbovom na II. polrok 2007 s doplnkami.

prítomní: 11

za: 7

proti: 1

zdržal sa: 3

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,
Ing. J. Prievozník,

Ing. J. Jánoška,

Ing. J. Duračka,
P. Rakús,
Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 63/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Odmeňovací poriadok mesta Vrbové so zapracovaním prijatých zmien.

prítomní: 11

za: 8

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
Ing. J. Duračka, P. Halama,
Ing. D. Jakábová, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík

proti: 1

Ing. A. Kramárik,

zdržal sa: 2

Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller,

Uznesenie č. 64/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– odsúhlasuje –

pripomienky k Návrhu územného plánu obce – mesta Vrbové podľa priloženého vyhodnotenia stanovísk a pripomienok a odporúča predložiť definitívny návrh ÚPN Krajskému stavebnému úradu Trnava, odboru územného plánovania k preskúmaniu, pred schválením v MsZ.

prítomní: 11

za: 10

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
Ing. J. Duračka, P. Halama,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík.

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 65/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

navýšenie finančných prostriedkov na dokončenie nevyhnutných úprav pri výstavbe nájomných 19 b.j. na Zigmundíkovej ulici, v celkovej hodnote 2 000 000 Sk.

prítomní: 11

za: 9

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
Ing. J. Duračka, P. Halama, P. Rakús,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 1

Ing. J. Tomčík.

Uznesenie č. 66/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zvýšenie celkových nákladov nadstavby 16 b.j. + technická vybavenosť MŠ Sídliisko 9. mája vo Vrbovom o sumu 1,500.000,- Sk na zateplenie a výmenu okien na budove MŠ z úveru.

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 2

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
Ing. J. Duračka, P. Halama, P. Rakús,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

Ing. J. Jánoška,
Ing. J. Tomčík.

Uznesenie č. 67/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

s navrhovanou cenou nájomného na nebytových priestoroch na Zdravotnom stredisku (Ul. J.Zigmundíka) 2.000,- Sk/m² na rok.

prítomní: 11

za: 8

proti: 1

zdržal sa: 2

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák,
P. Halama, P. Rakús,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

Ing. J. Jánoška,

Ing. J. Duračka,
Ing. J. Tomčík.

Uznesenie č. 68/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– odvoláva –

PaedDr. Patrika Kýšku z funkcie podpredsedu a člena komisie pre otázky sociálne, zdravotné a bytové.

prítomní: 11

za: 9

proti: 1

zdržal sa: 1

J. Bukovčák, Ing. J. Tomčík
Ing. J. Duračka, P. Halama, P. Rakús,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

Ing. J. Jánoška,

Mgr. S. Boškovič,

Uznesenie č. 69/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Mgr. Silvestra Boškoviča za člena a podpredsedu Komisie pre otázky sociálne, zdravotné a bytové.

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 2

J. Bukovčák, Ing. J. Tomčík
Ing. J. Duračka, P. Halama, P. Rakús,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

Mgr. S. Boškovič,
Ing. J. Jánoška,

Uznesenie č. 70/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zmluvný prevod – odpredaj nehnuteľnosti – pozemku označeného p.č. 1161 o výmere 27 496 m², druh pozemku – orná pôda v kat. úz. Vrbové na výstavbu podnikov – priemyselná zóna v ponukovom konaní za vyvolávaciu cenu 800,- Sk/m² a s najnižším možným navýšením medzi jednotlivými ponukovými kolami za 100,- Sk/m².

prítomní: 11

za: 9

proti: 1

zdržal sa: 1

J. Bukovčák, Ing. J. Tomčík, P. Rakús,
P. Halama, Mgr. S. Boškovič,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

Ing. J. Jánoška,

Ing. J. Duračka

Uznesenie č. 71/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

s odpustením sankčného úroku z omeškania pre Antona Bachára, bytom Ducové 32.

prítomní: 11

za: 0

proti: 11

zdržal sa: 0

J. Bukovčák, Ing. J. Tomčík, P. Rakús,
Ing. J. Jánoška, Ing. J. Duračka
P. Halama, Mgr. S. Boškovič,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

Uznesenie č. 72/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– neschvaľuje –

umiestnenie elektronicko–mechanickej rulety firmy FUN–DAN, spol. s r.o. Národná 6, Banská Bystrica, v priestoroch „Hostinec Madžo“ vo Vrbovom.

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržal sa: 0

J. Bukovčák, Ing. J. Jánoška, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, P. Rakús,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,
Ing. J. Prievozník, Mgr. S. Boškovič,
Ing. J. Tomčík.

Uznesenie č. 73/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

s odpustením úrokov z omeškania v zmysle platobného rozkazu č. 26Ro 534/2006–26 pre odporcov: v I. rade Richarda Cibulu a II. rade Danku Cibulovú.

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

J. Bukovčák, Ing. J. Jánoška, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, P. Rakús,
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Tomčík,
Ing. J. Prievozník, Mgr. S. Boškovič.

Ing. M. Keller,

Uznesenie č. 74/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– nesúhlasí –

s finančnou výpomocou pre Spoločenstvo LÚČ, Ul. P. Jantauscha 513/8, Vrbové, na vybudovanie prípojok kanalizácie a vody, z dôvodu nedostatku rozpočtových zdrojov.

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 2

J. Bukovčák, Ing. J. Jánoška, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Tomčík, Ing. M. Keller,
Ing. J. Prievozník, Mgr. S. Boškovič.

Ing. A. Kramárik,
P. Rakús,

Uznesenie č. 75/VI/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– ukladá –

mestskému úradu zabezpečiť do najbližšieho zasadnutia MsZ minimálne 3 ponuky od prevádzkovateľov káblovej televízie na prevádzkovanie TKR vo Vrbovom s rovnakou programovou štruktúrou ako v súčasnosti prevádzkuje M-Elektronik Martin a umiestniť zároveň výzvu na predloženie cenovej ponuky i na webovej stránke mesta Vrbové.

prítomní: 11

za: 8

Ing. J. Jánoška, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, P. Rakús,
Ing. M. Keller, Mgr. S. Boškovič,
Ing. J. Tomčík.

proti: 2

J. Bukovčák,
Ing. J. Prievozník,

zdržal sa: 1

Ing. A. Kramárik,

14. Z á v e r

Primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a ukončil o 23.15 zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Vo Vrbovom 19. júna 2007

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Marián Keller

2. Jozef Bukovčák