

Z á p i s n i c a č. 7

**napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 29. 5. 2008 o 16.15 h na mestskom úrade vo Vrbovom**

Prítomní: 11 poslanci a primátor mesta podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: Ing. Prievozník, Ing. Dalošová – ospravedlnení

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

- 1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky**
- 2. Kontrola plnenia uznesení**
- 3. Správa o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas Vrbové, n.o. za rok 2007**
- 4. Schválenie dotácií**
- 5. Projekt Podmalokarpatského partnerstva**
- 6. Projekt centrálnej mestskej zóny pre Vrbové z EF**
- 7. Zámer na realizáciu lokality Horné dielce**
- 8. Investičný zámer križovatky ciest II/499 X II.502 Vrbové – prestavba**
- 9. Asnet s.r.o. – informácie o príprave na prevádzkovanie TKR vo Vrbovom**
- 10. Rôzne**
 - informačný systém pre MsÚ Vrbové
 - informácia o spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.
 - projektová dokumentácia na rekonštrukciu II. ZŠ
 - mimosúdne vysporiadanie – schválenie
 - Závodný klub – informácia
 - nájomné byty na Sídl. 9. mája – informácia
 - nebytové priestory na Beňovského ul. – informácia
 - TV Karpaty lebo Mestská televízia Vrbové – informácia
 - odpredaj pozemku Karolovi Amchovi ml.
 - odpredaj pozemku Karolovi Amchovi st.
 - odpredaj pozemku Richardovi Bocianovi
 - odpredaj pozemku Jarmile Hanákovej
 - odpredaj spoluvlastníckeho podielu pozemku pod nebytovým priestorom Mariánovi Adamcovi s manželkou
 - odpredaj pozemku spol. ATS s.r.o. Prievidza
 - odpredaj budovy a pozemkov od Petra Dobiáša s manželkou
 - odpredaj časti pozemku Ing. Štefanovi Kojnokovi s manželkou
 - odpredaj pozemku Ing. L. Lackovičovi
 - odkúpenie pozemku pod chodníkom na Šteruskej ceste
- 11. Dopyty, interpelácie**
- 12. Návrh na uznesenie**
- 13. Záver**

1. Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 9 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné. Neskôr prišli ešte ďalší 2 poslanci.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Ing. Marián Keller, členovia: Mgr. Silvester Boškovič a Ing. Anton Kramárik.

prítomných: 9

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 2

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Pavol Rakús a Anton Červeňanský.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Za zapisovateľku bola navrhnutá a schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí a schválení PaedDr. Ivan Borovský, JUDr. Mária Gajňáková a PaedDr. Patrik Kýška.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor predložil na schválenie program dnešného riadneho zastupiteľstva, ktorý bol na pozvánke. Navrhol doplniť do programu bod Zastupovanie Ing. Prievozníka, zástupcu primátora Ing. Mariánom Kellerom počas kúpeľnej starostlivosti primátora. K takto navrhnutému programu nemal nikto pripomienku ani nebol predložený iný návrh.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení vykonal Dr. Kýška, tvorí zároveň prílohu originálu zápisnice.

3. Správa o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas Vrbové, n.o. za rok 2007

Riaditeľka DDaDSS Klas Vrbové, n.o. Ing. Miklášová vypracovala pravidelnú správu o činnosti a hospodárení za rok 2007. Výročná správa poskytuje informácie o zamestnancoch a obyvateľoch domova, cenách za poskytované služby, nákladoch, ekonomických výsledkoch. Sú tu zhrnuté kultúrno-spoločenské aktivity, ktoré v domove prebehli v uplynulom roku. Čo sa týka hospodárenia domova, bola mierna strata 73 tis. Sk, čo bolo ovplyvnené hlavne aktivitami spojenými so stavebnými prácami a začiatkom prevádzky nového DSS Klások. K účtovnej uzávierke a vykonávaniu účtovníctva nemal audítor výhrady. Kompletná správa je priložená k originálu zápisnice a bola daná všetkým poslancom aj vedúcim útvarov MsÚ.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča MsZ zobrať výročnú správu o výsledku hospodárenia DDaDSS Klas Vrbové, n.o. za rok 2007 na vedomie.

K tomuto bodu sa rozprava nevedla. Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 49/V/2008.

4. Schválenie dotácií

Ing. Kráľová informovala, že boli podané žiadosti niektorých právnických osôb na území mesta Vrbové, tieto boli v komisii prerokované, navrhnuté boli niektoré zmeny. Je na poslancoch schváliť tento návrh.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča schváliť dotácie na základe žiadosti a prehodnotenia EK.

Rozprava:

Ing. Keller – združenie športových klubov mal tiež požiadavku.

Ing. Jánoška – je to zahrnuté v položke rekreačného športu. Vrbovanka – robia na vlastné triko, mesto im platí prenájom. Navrhovali sme im, aby išli do iných priestorov, odmietli.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 57/V/2008.

5. Projekt Podmalokarpatského partnerstva

Ing. Puobiš a Ing. Bibza ako zástupcovia občianskeho združenia Podmalokarpatské partnerstvo (PMP) prišli s návrhom vytvorenia Domu mikroregiónu, ktorý by mal slúžiť na podporu vzdelanosti a inovácií v regióne a podporu jeho investičného rozvoja. Tiež by mal fungovať ako propagačné a informačné centrum a správne centrum. Podrobnosti sú uvedené v projektovom zámere, ktorý je priložený k originálu zápisnice a dostali ho aj jednotliví poslanci a vedúci pracovníci MsÚ. Podľa Ing. Bibzu je mesto Vrbové prirodzeným centrom, sú tu historické budovy. Dom mikroregiónu by bolo polyfunkčné centrum – dom Kúrie Beňovského rokovacia miestnosť a nadstavba Topvarky ako propagačné centrum. Vrbové len poskytne meno a priestory. Mesto by 1/3 využívalo pre seba. Mesto Vrbové nebude mať žiadne finančné ťarchy.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča MsZ vytvoriť Dom mikroregiónu PMP v priestoroch kúrie Beňovského alebo vo Vetese, príp. tam urobiť historický dvor. Neodporúča priestor Topvarky.

Stanovisko komisie výstavby: odporúča, ale na objektoch vo vlastníctve mesta.

Poslanci potom dali slovo Ing. Bibzovi. Ten uviedol, že z hľadiska dostupnosti nie je Veteš vhodný. Objekt je využívaný pre odpadové hospodárstvo. Nemeniť charakter budovy na niečo, na čo nie je vhodná.

Rozprava:

Ing. Keller – ten priestor na odpadové hospodárstvo je v dolnom dvore.

Ing. Tomčík – vhodnejšie sú ozaj priestory kúrie.

Ing. Nižnanský – navrhuje časť priestoru oproti zdravotnému stredisku pri materskej škole. Možno by bolo lepšie postaviť niečo nové, ako rekonštruovať staré budovy.

Ing. Duračka – jednou z variant by bola aj budova domu kultúry, hoci to nie je vo vlastníctve mesta.

Dr. Borovský objasnil, aké kroky podniklo mesto, aby sa tento majetok (závodný klub) dostal do vlastníctva mesta. Pokiaľ by sa tak stalo, aj v tejto časti by bolo možné projekt PMP využiť.

Ing. Jánoška – keď táto organizácia (dom kultúry) je registrovaná bez právnej subjektivity, ako môže nakladať s majetkom. Je to jedným z dôvodov, ktorý môžeme napadnúť.

Dr. Borovský – všetko, čo sa dalo, mesto urobilo.

Ing. Bibza – tie štrukturálne fondy sú limitované. Nie je možné rekonštruovať kúriu aj stavať niečo nové. Kúria by bola pre vzdelávanie, rokovanie. Nevie si predstaviť, žeby dolu vo dvore bol

spracovaný odpad a hore propagačné priestory. Objekt Vetesu na kultúrne záležitosti nie je vhodný.

Ing. Duračka – dom kultúry je ideálne miesto, je tam parkovisko, centrum mesta.

Ing. Kráľová – my sme len spolupartnerom, nemôžeme spolufinancovať tento projekt. Nie sme spoluzakladateľom spoločnosti. Kúria je náš majetok, ale Topvarka nie je naša.

Ing. Bibza – mesto ako vlastník by to podmalokarpatskému partnerstvu prenajalo.

Ing. Jánoška – nedá sa na katastre deliť majetok. Bude to projekt Topvarky.

Dr. Borovský – Topvarka by to mala dať na 20 rokov do prenájmu, aby sa mohli tieto štrukturálne fondy využiť.

Ing. Nižnanský – je už málo času na podanie projektu. Ide o to, či je MsZ naklonené k prípadu Topvarky. Najmenšie náklady by boli, ak by bolo postavené niečo nové. Čakať na dom kultúry je dlhodobá záležitosť.

Ing. Bibza – z časového hľadiska prichádza do úvahy Topvarka a kúria.

Ing. Nižnanský – jednal niekto s p. Bubákom, či by Topvarku nepredal?

p. Bubáková – to sa nedá hneď povedať, či si predám strechu nad hlavou.

Ing. Nižnanský – je už málo času. Ak zaváhame, postavíme niekde inde a potom sa čudujeme, že inde sa buduje. Dajme si termín. Lebo viem, že je to čisté ak tam je prenájom 20 rokov.

Ing. Duračka – je to priechodnejšie ak to bude menej peňazí. Tak tam dajme len kúriu.

Ing. Bibza – propagačné a informačné centrum by sa nevmetilo do kúrie.

Ing. Puobiš – PMP potrebuje administratívne miestnosti. Stali sme sa súčasťou euroregiónu Dunaj – Váh. Pôjde vyslovene o propagáciu mesta a aj dedín, ktoré spadajú do tohto mikroregiónu. Bude sa riešiť aj Vetes (projekt by mal byť do konca augusta) na základe analýz, ktoré sa už robia.

Ing. Jánoška – v ÚPN je táto časť (Vetes–zberový dvor) určená na výstavbu rodinných domov.

Ing. Tomčík – neopieram sa o výrok Ing. Kráľovej, ale ide mi o to, aby to nebolo na súkromnom majetku ale na mestskom.

Mgr. Boškovič – je tam aj iná alternatíva? Len Bubákovci?

Ing. Duračka – máme aj budovu štadiónu.

Ing. Puobiš – p. Bubák je členom PMP s rovnakým hlasom takým istým ako mesto. Na toto sa bude prihliadať. Preto sa táto možnosť využila. Je to kombinácia verejného a súkromného sektoru.

Ing. Kráľová – navrhujem dom dôchodcov, tam uvoľňujeme byty, je to naše.

Ing. Nižnanský – my tým stratíme šancu na priechodnosť. Je tam účelovosť. Pán Bubák je členom. Nezaťažujeme rozpočet mesta. Nech sa mesto zušľachtí.

Dr. Borovský – veď prostriedky z mestského rozpočtu tam nepôjdu, takže rozpočtové pravidlá v tomto prípade by sme nemali porušiť. Ak jeden projekt upustíme, nemusíme dostať ani na druhý, ak tam nebude aj ten súkromný sektor.

Dr. Gajňáková – tie peniaze pôjdu na aký účet?

Ing. Puobiš – na špeciálny účet mesta.

Ing. Bibza – v Smoleniciach, Holíči, Hlohovci – vždy je tam zainteresovaný súkromný sektor.

Ing. Kráľová – nechajte nám čas, aby sme si to overili.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 48/V/2008.

6. Projekt centrálnej mestskej zóny pre Vrbové z EF

MsZ sa zaoberalo možnosťami vypracovania projektov na čerpanie projektov z eurofondov, medzi ktoré patrí aj rekonštrukcia Centrálnej mestskej zóny od semaforov po špeciálnu základnú školu. Z tohto dôvodu mesto oslovilo firmu Star EU, a.s., aby vypracovala cenovú ponuku na spracovanie projektovej dokumentácie – realizačný projekt, ktorý je nutnou podmienkou pri predkladaní žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Náklady na projektovú dokumentáciu sú oprávneným nákladom pri tvorbe projektu a neprevýšili by sumu 1 mil. Sk. Materiál k rokovaniu MsZ pripravil Dr. Kýška.

Rozprava:

Ing. Keller – návrh na opravu – fontána je na Nám. slobody a nie SNP.

Dr. Borovský – máme tu návrh na vybudovanie parkoviska na Ul. SNP a už tu máme petíciu občanov z Ul. SNP proti parkovisku. Všetci si uťážkávame, že nie je kde parkovať.

p. Rakús – uvažovali sme aj s okolím Kostola sv. Gorazda.

Dr. Borovský – do tohto sme to už nemohli dať.

Ing. Jánoška – prečo to predložila firma Star EU, keď to navrhol Ing. Marcík – AM ESPACE. Mohli sme osloviť priamo jeho.

Dr. Borovský – ešte čakáme ďalšie 2 ponuky a potom vyberieme niektorú.

Ing. Tomčík – to malo byť v zatvorených obálkach.

Ing. Nižnanský – kde bola zverejnená výzva? To bola prvá podmienka. To bola porušená súťaž. Akou formou išli ponuky?

Dr. Kýška – ohľadom centrálnej mestskej zóny sme jednali s viacerými firmami. Oni prišli zástupcovia. Výzva zatiaľ nevyšla, ale vyjde v auguste.

Ing. Tomčík – nech nám predloží ponuky aj 10 firiem. A nie hneď vybrať niektorého.

Dr. Borovský – toto zatiaľ berieme len na vedomie. Chcel som len informovať čo sa robí.

Ing. Jánoška – je tu únik informácií. Niektorí prídu a dajú nižšiu cenu a sú porušené pravidlá súťaže.

Dr. Borovský – výzvy ešte nie sú, my v predstihu robíme projektovú dokumentáciu.

Ing. Keller – nezabudnúť na bezbariérové úseky.

K tomuto bodu nebolo prijaté žiadne uznesenie.

7. Zámer na realizáciu lokality Horné dielce

Ing. Dúbravský ako konateľ firmy Real Market Centrum s.r.o. Trnava sa obrátil na mesto so žiadosťou o odpredaj pozemkov v lokalite Vrbové – Horné dielce. Zámerom firmy je vybudovať 8 rodinných domov a bytový dom s 32–34 bytmi. Bolo by potrebné preskúmať aj možnosť prípojok na kanalizácie ap. Mali by to byť byty o ploche 50–60 m². Pri akontácii 30 % by splácanie vyšlo na 6.500 Sk mesačne. Sú schopní vybaviť aj hypotekárne úvery.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia neodporúča MsZ schváliť predaj pozemkov v danej lokalite pre firmu Real Market Centrum s.r.o. Trnava.

Stanovisko stavebnej komisie: komisia súhlasí s výstavbou bytového domu a realizáciou inžinierskych sietí. Predaj pozemku však musí byť realizovaný formou Obchodnej verejnej súťaže, nie vopred známemu záujemcovi. Občania nech si postavia rodinné domy sami, svojpomocne.

Rozprava:

Dr. Borovský – boli oslovení viacerí záujemcovia, nepredložili žiadne návrhy okrem Ing. Dúbravského.

Ing. Keller – akosi zabúdame na ponukové konania. Nevie, či sme pripravení to za nejakú rozumnú cenu predať. Som ochotný pripraviť návrh cien pozemkov jednotlivých lokalít.

Ing. Jánoška – nebránim sa výstavbe. Je to lokalita na IBV v ÚPN. A z toho vychádzali aj na komisii výstavby.

Ing. Duračka – tam treba pripomenúť, že by bolo potrebné to zmeniť v ÚPN.

Dr. Borovský – pokiaľ firma bude robiť všetky inžinierske siete, tá cena by mala byť k tomu prispôbena.

Ing. Nižnanský – ľudia by tam stavali rodinné domy, ale kedy bude mať mesto financie na inžinierske siete?. Mesto má možnosť zafinancovať siete k pozemkom na výstavbu rodinných domov. Je to reálne. Ale bolo by dobré, keby sme vedeli akú cenu nám Ing. Dúbravský ponúkne. A zrejme tie inžinierske siete tam aj vybuduje.

Ing. Duračka – skôr by som bol za to, aby tam boli 1–2 bytovky a nechať rodinné domy nech si postavajú podľa svojich predstáv.

Ing. Keller – vidím tam problém s kanalizáciou. Bolo by možné jednat', aby sa napojila na Šteruskú, Oslobodenia a 1. mája.

Ing. Duračka – uvažuje sa o výmene asfaltového koberca na Šteruskej ulici. Mali by sme to skoordinať s výstavbou kanalizácie.

Ing. Keller – nie je reálne odkanalizovať 42 bytov do Cintorínskeho potoka. Či by nemohla ísť tá kanalizácia pod chodník.

Ing. Dúbravský – myšlienka len dvoch bytových domov je reálnejšia. Cena 500 – 600 Sk/m² by bola, ak by tá infraštruktúra bola 10 mil. Sk, potom by ten pozemok za m² bola za viac ako 1.200 Sk. Pokiaľ bude MsZ tomuto naklonené, osloví odborníkov na túto oblasť.

Dr. Borovský – nás bude viazať zmena ÚPN. Dal by sa predbežný súhlas na predaj v lokalite Horné dielce.

Ing. Nižnanský – ak by sa tam dala možnosť našim občanom na výstavbu rodinných domov, bola by spokojnosť, lebo aj infraštruktúra by tam bola vybudovaná.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 50/V/2008.

8. Investičný zámer križovatky ciest II/499 X II.502 Vrbové – prestavba

Mesto Vrbové požiadalo TTSK o vybudovanie okružnej križovatky (cesty II/499 a II/502), na základe rozboru OR PZ Piešťany za účelom zníženia rýchlosti premávky cez mesto. TTSK dal súhlas na vybudovanie okružnej križovatky. Mesto Vrbové požiadalo Ing. Igora Arestu, projektanta dopravných stavieb o vypracovanie investičného zámeru. Po schválení jednej z alternatív sa dá vypracovať projektová dokumentácia a výstavbu bude zabezpečovať TTSK.

Stanovisko komisie výstavby: komisia posúdila tri alternatívy riešenia dopravného uzla štátnej cesty II/499 Myjava – Piešťany a vedľajšej cesty na Chtelnicu. 1. alternatíva: zostáva súčasný stav bez zmien, 2. alternatíva: prestavba križovatky na malú okružnú križovatku a 3. alternatíva: prestavba križovatky na stykovú trojramennú s umiestnením dopravy na jednotlivých ramenách. Komisia v pomere hlasov 3:5 je za riešenie 3. alternatívy. Zároveň bolo na komisii podotknuté, že na ulici Šteruská cesta by mala ísť v krátkej budúcnosti kanalizácia a realizáciou výmeny asfaltového koberca na tejto komunikácii dôjde k jeho narušeniu. Bolo preto odporúčané smerovať pri realizácii projektov kanalizácie jej umiestnenie v chodníku a nie stredom cesty. Komisia požaduje ponechať parkovacie miesta i v lete pred Tequilla Pub na Nám. slobody – nie na posedenie, vzhľadom k tomu, že v meste je málo parkovacích miest.

Rozprava:

Dr. Borovský – občania si želali kruhový objazd. Vraj každé mesto ju už má.

Ing. Jánoška – osobne sa mi páči alternatíva č. 3. Je tam najmenší zásah do súčasného stavu. Bolo by dobré, pokiaľ by sa dalo na budovu MsÚ a budovu polície radar s meraním rýchlosti.

Dr. Borovský – túto križovatku by budoval VÚC, mesto by to nestálo nič.

Ing. Nižnanský – chýbajú odstavné miesta, parkoviská v centrálnej zóne. Či by sa toto nedalo niekde zapracovať.

Dr. Borovský – mesto tam už nemá pozemky.

Ing. Duračka – kruhový objazd rieši situácie, keď nie je možné dostať sa na hlavnú cestu. Nevýhodou tejto križovatky je, že sa musí otočiť o 130° ak chce odbočiť na Šterusy. Je tu strašne málo miest a táto križovatka pôjde až ku chodníku Tequilly, čím sa odoberú ďalšie parkovacie miesta.

Dr. Borovský – skôr ako sme k tomuto pristúpili, dali sme si urobiť analýzu. Prišlo tam 7 ľudí o život.

Ing. Duračka – keby merali rýchlosť pri Pyramíde, nemuseli by byť policajti platení zo štátnych prostriedkov.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 58/V/2008.

9. Asnet s.r.o. – informácie o príprave na prevádzkovanie TKR vo Vrbovom

Mgr. Sitárová informovala, že bola podpísaná zmluva o budúcej zmluve s Asnetom o prevádzke TKR vo Vrbovom. Žiadala Asnet, aby zaslali dokumenty, zmluvy, tarifu a podmienky, ktoré bude uzatvárať s abonentami Asnet. Zaslali ich e-mailom na odsúhlasenie. Jeho dokumenty sme prerokovali, nepozdávali sa nám. Odpísali sme mu, aby ich prepracoval na naše podmienky, že s takými podmienkami nesúhlasíme. Bolo spoločné stretnutie s Asnetom, prešli sme si ich spolu, žiadali sme prepracovať. Zaslal prepracované na odkontrolovanie, ale po kontrole sme zistili, že nie sú tam všetky zapracovania, na ktorých sme sa dohodli. Znovu mu boli zaslané pripomienky, na ktorých sme sa už raz dohodli.

Primátor ju doplnil, že veci sme si vyjasnili, Ing. Podmanický mal už uhradený nedoplatok. Žiadali sme ho, aby pri podpise zmluvy predložil potvrdenia, že má všetko uhradené.

Rozprava:

p. Červeňanský – idú po Vrbovom reči, že nebude Prima a Nova.

Dr. Borovský – áno, prišla správa od M-Elektroniku, že dokonca mája musia vyradiť z programov tieto programy, lebo majú dovolené vysielanie len na území ČR.

Ing. Duračka – ten zákaz v podstate platí už dlhšie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 59/V/2008.

10. Rôzne

• Informačný systém pre MsÚ Vrbové

Dr. Kýška informoval, že v minulosti bola na MsÚ vybudovaná počítačová sieť za účelom prepojenia práce úradu. V súčasnosti je sieť nevyužitá – funguje iba na prenos dát z internetu. MsÚ pracuje neprepojené so zastaraným systémom, čo je náročné na prenos a konverziu dát. Nový informačný systém prepojí prácu jednotlivých úradníkov, čím sprehľadní a zjednoduší, ako prácu tak aj kontrolu.

Nový informačný systém má tiež implementovaný prechod na euro, čo sme nútení urobiť v každom prípade.

Rozprava:

Ing. Jánoška – sú tam tri firmy, tie dve majú k sebe veľmi blízko,

Ing. Tomčík – rekonštrukcia školy – my si nájdeme niekoho a potom ešte oslovíme ďalších dvoch.

Ing. Kráľová – na Korwine robia aj v Piešťanoch a sú s tým spokojní.

Ing. Jánoška – najdôležitejšia vec je prepojenie.

Ing. Nižnanský – servis, údržba – je to stanovené ako?

Dr. Kýška – je tam ročný poplatok.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 60/V/2008.

Keďže hlasovaním nebolo odsúhlasené zakúpenie nového informačného systému, predložila Ing. Kráľová návrh, že za takýchto podmienok žiada na ekonomický úsek jedného pracovníka.

Ing. Jánoška – v prvom rade tu treba technika, ktorý sa bude o to starať, robiť servis. A bude to mať na starosti aj na všetkých inštitúciách, ktorých mesto je zriaďovateľom.

Dr. Kýška – je mi ľúto, lebo som sa tomu venoval 2 mesiace. A my ako mesto zostaneme po starom a aj na Euro prejdeme pomocou KEO. Budeme predpotopní.

Ing. Tomčík – ja nie som proti novému informačnému systému, ale proti spôsobu výberu.

Ing. Duračka – modernizácia je potrebná, ale neboli sme o tomto presvedčení.

Dr. Borovský – mám pocit, že nám, za predsedníckym stolom aj vedúcim, sa neverí.

p. Rakús – nech sa dá návrh na predloženie viac ponúk.

Dr. Borovský – ale nie každá firma robí pre samosprávu.

Ing. Nižnanský – na servis treba niekoho, ale nie prijať ako zamestnanca, ale na živnosť.

Poslanci sa dohodli, že na ďalšom zasadnutí MsZ sa k tomuto bodu ešte vrátia.

• Informácia o spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.

Ing. Vyskočilová predložila rozbor hospodárenia spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. Ku dňu 31. 12. 2007 dosiahla spoločnosť stratu vo výške 3 429 tis. Sk. Podľa názoru audítora sa spoločnosť Vetes z toho stavu nedostane. Preto bol 16. 4. 2008 daný návrh na konkurz a v súčasnosti pracuje Ing. Vyskočilová pre správkyňu konkurznej podstaty.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča správu o výsledku hospodárenia spoločnosti Vetes zobrať na vedomie.

Rozprava:

Ing. Duračka – ako to stojí s vyúčtovaním tepla?

Ing. Vyskočilová – snáď už zajtra by tá cena mohla byť. Pomáha mi Ing. Hošták.

Ing. Duračka – ako sa vyrovnajú preplatky?

Ing. Jánoška – k 31. 12. 2008 príde ku konsolidácii. Eseročka ručí len do výšky vkladu.

p. Rakús – tak by tam do nákladov mali ísť aj preplatky.

Ing. Tomčík – bola relácia na Markíze – primátor sa vyjadril a niektorí zamestnanci nechceli odpovedať.

Ing. Vyskočilová – zvonili u brata a nie u mňa. Keby boli zvonili u mňa, bola by som im odpovedala.

Dr. Borovský – tie pracovníčky dostanú odstupné, lebo Vetes platil do garančného fondu.

Ing. Nižnanský – zobrali mechanizáciu z Vetesu. Že im zmizlo 147 tis. Sk – bol niekto nejako postihnutý? Nestačí mi odpoveď, že bola zavolaná kriminálka. Veď to nakoniec budeme musieť zaplatiť my, občania. Bolo tu porušenie pracovnej disciplíny.

Ing. Keller – mal niekto hmotnú zodpovednosť.

Ing. Nižnanský – je to v podstate dôvod na nevyplatenie odstupného.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 56/V/2008.

• Projektová dokumentácia na rekonštrukciu II. ZŠ

Materiál predložil Dr. Kýška. Mesto Vrbové má záujem riešiť zlý technický stav budov ZŠ na Komenského ulici prostredníctvom eurofondov – Regionálny operačný program, infraštruktúra vzdelávania. Základnou podmienkou na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok je spracovanie projektovej dokumentácie vo forme realizačného projektu. Mesto oslovilo podľa

internej smernice troch projektantov. Dvaja z troch povedali, že pre nedostatok času ponuky nepredložili.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča schváliť objednávku projektovej dokumentácie na rekonštrukciu ZŠ s možnosťou zníženia ceny.

Rozprava:

Dr. Borovský – prednosta bol informovaný stanoviskom komisie, pokúsi sa osloviť Ing. Konečného znížiť cenu.

Ing. Duračka – máme tu tiež len jednu ponuku. Ale zrejme tu bola tá časová tieseň.

Dr. Kýška – máme zaregistrovaný ten projekt, že môžeme ho v auguste podať. Je zložité niekoho zohnať.

Dr. Borovský – ak bude projekt úspešný, sú to oprávnené náklady a budú nám uhradené.

Dr. Kýška – ide tu o realizačný projekt. On je schopný ho predložiť do termínu. Či už projekt prejde alebo nie, tú školu musíme rekonštruovať.

Ing. Tomčík – zdajú sa mi tie ponuky diametrálne rozdielne.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 58/V/2008.

• **Mimosúdne vysporiadanie – schválenie**

Na základe odporúčenia MsZ mesto iniciovalo stretnutie s Ing. Deleou ohľadom možnosti mimosúdneho vysporiadania vzájomných pohľadávok. Stretnutie sa uskutočnilo 5. mája 2008.

Ing. Delea predložila svoje požiadavky.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča MsZ mimosúdne vysporiadanie.

Stanovisko komisie výstavby: Komisia súhlasí s mimosúdnym vyrovnaním s tým, že v zmluve o vyrovnaní bude uvedený bod o nenárokovateľnosti na finančné či iné požiadavky na základe zistených závad, opráv a porúch na technických častiach na budove.

Rozprava:

Ing. Jánoška – schválili odpredaj – už časť tej budovy je vlastne postavená na mestskom pozemku.

Ing. Duračka – bola požiadavka na odkúpenie 48 m². Ale zistili sme, že pokiaľ sa mimosúdne vysporiadanie neurobí, nemôžeme hovoriť o odpredaji.

právny zástupca Ing. Deley – vec je už naliehavá, je stanovený termín pojednávania. Ten nulový variant je prijateľný. Na pojednávaní si neuplatníme svoje nároky a mesto tiež svoje. Tieto pohľadávky sa stretnú. Návrh 100 Sk/m² za pozemok je prijateľný.

Ing. Jánoška – súhlasím odpredať pozemok až po mimosúdnom vysporiadaní.

Ing. Duračka – doplniť aj do uznesenia, aby si neuplatňovali ďalšie nároky, aby v budúcnosti neboli problémy.

Ing. Jánoška – Ing. Delea súhlasí s nulovým variantom, mesto nemusí uhradiť 178 tis. Sk náklady za kanalizáciu. Uvedomme si, mesto to hradiť nebude ak im predá 48 m² po 100 Sk.

Dr. Borovský – mesto ten pozemok inak nevie využiť.

Ing. Kramárik – tých 48 m² nedostaneme po 100 Sk ak by sme ho chceli kupovať.

Ing. Jánoška – mali sme tu investičný zámer. To je jej účel. Ona to nebude chcieť prediť.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 54/V/2008 a č. 55/V/2008.

• **Závodný klub – informácia**

Mgr. Sitárová informovala prítomných o krokoch, ktoré podniklo mesto ohľadom závodného klubu. Na Správu katastra bola zaslaná žiadosť o zastavenie predaja závodného klubu s.č. 292 z dôvodu nejasnosti vzťahov k majetku všetkých „trikotákov“ a upozornenie na

pravdepodobnú chybu v zápise na LV 997 v kat. úz. Vrbové, kde sme upozornili, že trvalé užívanie sa mení na nájom a vlastníkom sa stáva štát. Dokladovali a poukázali sme na hospodársku zmluvu, ktorá rieši len pozemky. Toto bolo zaslané aj na Krajský úrad a doplnenie, že sa to netýka len pozemku, ale aj budovy. Na základe nášho podnetu požiadal Krajský úrad Správu katastra o predloženie dokladov, ktoré preukazujú zápis vlastníckeho práva na odborárov.

O získaných nových dokladoch a skutočnostiach nás budú informovať a že obdobný postup predpokladajú aj zo strany mesta Vrbové. Požiadala ich, ako budúcich potenciálnych vlastníkov, aby požiadali kataster o zablokovanie predaja budovy do vyriešenia tohto problému. Ak budú mať nejaké informácie, obratom nás budú kontaktovať. Podali sme aj žiadosť do Štátneho archívu Trnava o zaslanie rozhodnutia o uvedení stavby s.č. 292 – Domu kultúry do trvalého užívania.

Doplnila ju aj Ing. Kráľová, ktorá povedala, že boli zaslané aj listy na MV SR a MS SR, aby nám v tomto pomohli a priložili sa k tomu aj všetky tie materiály o ktorých hovorila Mgr. Sitárová.

Poslanci udelili slovo p. Sýkorovej (bývalej pracovníčke a členke OZ SOZ TOK). Tá uviedla, že dom kultúry sa budoval v akcii „Z“. Mal slúžiť všetkým. Mesto už nemalo peniaze, tak odborári ho pomohli dobudovať. Ľudia, ktorí chcú tento majetok predať, nemajú na tom podiel, ale rodičia, ktorí to budovali zadarmo. Sú tam mozole mužov, ktorí to robili pre svoje deti. Chcú tam predávať mercedesy. V takomto kultúrnom stánku? Sú za to, aby to išlo bezodplatne na mesto. Primátor dodal, že pri odkúpení majetku štátu má mesto prednosť pred odborármi.

Rozprava:

Ing. Jánoška – „budova pre šport a rekreačné účely...“ Jediné oprávnenie, na základe ktorého vystupujú, je zápis budovy. Odborová organizácia nemá právnu subjektivitu. Ide tu o zištný záujem. Ten pozemok je v nájme, vo vlastníctve štátu. Mladá generácia potrebuje kultúrny stánok.

p. Sabová (bývala predsedníčka OZ SOZ TOK) – všetci zamestnanci Trikoty, ktorí sa podieľali na zveľadňovaní domu kultúry, majú záujem o zachovanie kultúrneho stánku.

Ing. Tomčík – vždy to bola budova kultúrneho stánku. Teraz ten účel už úplne neplní. Malo by to fungovať k tomu, k čomu to bolo postavené.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 51/V/2008.

• **Nájomné byty na Sídl. 9. mája – informácia**

Informácie o nájomných bytoch na Sídl. 9. mája podala Mgr. Sitárová. Bolo zvolané spoločné stretnutie nájomníkov a zástupcov mesta. Nájomníkom boli zaslané návrhy nových nájomných zmlúv z toho dôvodu, že k 30. 4. 2008 skončili dovtedy platné zmluvy. Okrem manželov Hovorkovcov ich neprišiel nikto podpísať, ale priniesli k zmluvám pripomienky. Odpovedali sme im, niektorí to akceptovali, zmluvy prišli podpísať, ale iní zasa žiadali spoločné stretnutie. Na stretnutí sa im vysvetlili veci, odpovedalo sa im na pripomienky. Niektoré nedostatky boli zaznamenané, riešia sa (osvetlenie, prístrešok nad schodmi, zlá ventilácia ap.).

K tomuto materiálu sa rozprava neviedla.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 62/V/2008.

• **Nebytové priestory na Beňovského ul. – informácia**

O požiadavke nájomníkov nebytových priestorov na Beňovského ulici informovala Mgr. Sitárová. Podali si na mesto žiadosť na samostatné vykurovanie. K tomuto bolo zvolané aj spoločné stretnutie za prítomnosti primátora a vedúcich útvarov MsÚ. Je uzatvorená zmluva s Dalkiou a pri odpojení by mesto prišlo o určité dohodnuté množstvo GJ, ktoré sa mesto zaviazalo

odoberať. Mesto by na tomto trátilo. Dostáva za každý GJ 39 Sk. Bol daný návrh, aby nájomníci uzatvorili zmluvu priamo s Dalkiou. Merače budú presunuté hore, odpočet sa bude robiť mesačne. Záver Dalkie bol nájomcom oznámený. Sú toho názoru, že bude s nimi komunikovať len jeden z nájomníkov, ale neskôr doplnili, že vyúčtovanie urobí Dalkia podľa meračov a vyúčtuje to len jednému z nich. Nájomcovia tvrdia, že by museli viesť zvlášť účtovníctvo, niektorým by vznikli problémy s DPH. A potom čo s neplatičmi? Navrhli, aby to robilo mesto. Ale mesto nie je platcom DPH a teplo by tým bolo predražené. Ing. Kráľová zistila, že netreba na to licencia a je možné si to dať do nákladov, čo bude aj Daňový úrad akceptovať. Mesto nesúhlasí s odpojením a vyzvalo nájomníkov, aby si to rozmysleli. Ale nájomcovia oznámili, že varianta uzatvoriť zmluvu s Dalkiou a jedným nájomcov, nie je pre nich prijateľná.

Dr. Borovský povedal, že je potrebné počítať aj s tým, že by tam bol aj iný nájomca. Dalkia je ochotná vyviešť merače hore, ociachovať ich, aj robiť vyúčtovanie. Mesto sa možno rozhodne, že vytvorí príspevkovú organizáciu.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia neodporúča povolenie samostatného kúrenia.

Stanovisko komisie výstavby: Komisia súhlasí s riešením samostatného vykurovania pre 5 prevádzok, ak budú splnené náležitosti potrebné k stavebnému povoleniu – kladné vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov.

Rozprava:

Ing. Duračka – my zastupujeme aj našich podnikateľov. Teplo sa odoberá v zmysle zákona a oni nemajú podpísanú žiadnu zmluvu na dodávku tepla s Dalkiou. My nie sme viazaní Dalkiou k tomu, že sa nemôžu odpojiť. Nemôžeme niekoho prinútiť, aby odoberali teplo. Takýto je trend. Dalkia sa prejavila ako neseriózný partner. Celé mesto je pobúrené zvýšením tepla.

Dr. Borovský – ale my musíme hájiť záujmy mesta.

Ing. Duračka – ale záujmom mesta je aj hájiť záujmy našich podnikateľov. Veď nám platia niekoľko rokov nájom.

Ing. Jánoška – vyžiadať si z ÚRSO kalkuláciu tela, ktorú má Dalkia na Vrbové.

Ing. Nižnanský – tiež som bol presvedčený, že nebolo vhodné dávať cudziemu takúto službu, podobne aj smeti. Pre občanov musíme hájiť čo najnižšiu cenu. Bolo by dobré cez kontrolný orgán dať preveriť výšku ceny tepla. Ale nie som presvedčený, aby sme dali súhlas na odpojenie našich priestorov.

Ing. Duračka – za rok 2006 bola cena tepla 585 SK/GJ, teraz je 774 SK/GJ a to odpisy v roku 2007 budú nulové. To znamená, že o 2,5 mil. Sk by mala byť nižšia cena. Vetes bude mať problémy s vracaním preplatkov. Tá cena mala byť teraz menšia, veď plyn nešiel zásadne hore. Ak sa občania rozhodnú odpojiť, nemusia mesto žiadať o súhlas.

Dr. Borovský – v pondelok príde Dalkia na rokovanie, vykonzultujeme si aj výšku ceny tepla. Bude z toho aj zvukový záznam.

Ing. Tomčík – na základe toho, čo tu prezentovali, mala byť v tom duchu aj postavená zmluva. Že dva roky sa nezvýši cena tepla. Je tak urobená zmluva?

p. Rakús – podľa toho, čo prezentovali, mala byť postavená aj tá zmluva. Ak to takto pôjde, ľudia sa budú odpájať. A navrhujem nedávať súhlas na rekonštrukciu kotolní. Veď sa vyjadrili, že sú v dobrom stave.

Ing. Tomčík – prečo sa taká zmluva podpísala, keď hovorili, že dva roky nezdvihnú cenu tepla?

Mgr. Sitárová – pre mňa je záväzné uznesenie MsZ, a tam bolo uzavretie zmluvy v zmysle predloženej ponuky firmy Dalkia.

Dr. Borovský – ak bude vytvorená príspevková organizácia, tak ani podnikatelia neprídu o 19 % daň.

Ing. Jánoška – tu ide o výšku ceny tepla. Ide stále hore. Tam je ten problém.

Ing. Keller – vytvoriť príspevkovú organizáciu nielen na teplo.

p. Halama – aj v Senci je Dalkia, akú cenu tepla majú tam.

Ing. Duračka – v zmluve by malo byť, že všetky rekonštrukcie by mali byť odsúhlasené na meste. Nájomcovia už v roku 2002 žiadali o odpojenie. Vtedy sa prijalo uznesenie, že až do zaplattenia úveru sa súhlas nedá.

Dr. Borovský – mesto je vlastníkom a môže sa rozhodnúť, či dá alebo nedá súhlas na odpojenie. Teraz rozhodnúť o odpojení?

Ing. Keller – ako budú hradené náklady na prerábku?

J. Netsch (nájomca) – chceli sme to zrealizovať už v roku 2008 na vlastné náklady. Doteraz nikde sa nezistilo, kto dovolil p. Mašánovi sa odpojiť. Odpojenie je jednoduché. Dáme si urobiť projekt a na vlastné náklady si to urobíme. Veď vlastne zveľadíme majetok. Nebudeme si nárokovať na znížené nájomné. Keď odtiaľ odídeme, tak to tam zostane.

Dr. Borovský – mesto bude tratiť 39 Sk za každý GJ.

Fr. Rakús (nájomca) – mňa to bude stáť o 50 tis. Sk viac, keď zostanem tak ako doteraz a tým pádom by som musel dvihnúť aj ceny.

Ing. Duračka – chcú zveľadiť majetok mesta, sme proti tomu, ale sme za to, ak niekto chce zveľadiť cudzí majetok.

Ing. Kramárik – pristúpme k hlasovaniu.

Ing. Jánoška – súhlasím s Ing. Kramárikom, dajme hlasovať, pretože Dalkia s tou cenou nič neurobí, lebo ÚRSO im cenu už zdvihol.

J. Netsch – tie byty, ktoré sú tam, sú tam tiež napojené. Treba dať súhlas aj im na samostatné kúrenie.

Dr. Borovský – je by som ešte počkal, nevieme ako to bude s tými bytmi.

Ing. Jánoška – ak tam bude problém pre dodávku tepla pre tieto byty, ja ich odstránim. Tam nemôže byť problém.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 52/V/2008.

- **TV Karpaty lebo Mestská televízia Vrbové – informácia**

Vzhľadom na skutočnosť, že je potrebné informovať občanov mesta i okolia o dianí a podujatiach, ktoré sa uskutočňujú v meste Vrbové, znovu bola otvorená otázka prezentácie prostredníctvom televízie. Bolo potrebné zvážiť, ktorá alternatíva je pre občanov mesta výhodnejšia – obnovenie zmluvného vzťahu s TV Karpaty alebo obnoviť rokovanie o TV Vrbové.

Rozprava:

Ing. Jánoška – ako môžeme porovnávať niečo, čo bude mestské a spoločnosť, ktorú budeme platiť? Samotný program TV Karpaty – mám chuť na nich dať sťažnosť. Uvedomte si, čo TV Karpaty vysiela ako televízia. Prostriedky musí získavať z komerčných činností a nie z prostriedkov samosprávy. Dávajú tam Trnavu, Pezinok... Zrušila sa s nimi zmluva, načo sa to znovu otvára.

Dr. Borovský – keď sa povie že nie, tak nie. Len som dal možnosť na prezentovanie.

Mgr. Boškovič – či máme finančné prostriedky, aby sme mohli financovať televíziu dodávateľsky.

Ing. Tomčík – už to raz bolo odvolané, prezentované. Nie je vhodné to teraz robiť.

Ing. Kramárik – TV Karpaty sme vypovedali, mestskú televíziu sme neschválili a MsZ nie je tomu naklonené.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 53/V/2008.

- **Odpredaj pozemku Jarmily Hanákovej**

Na základe žiadosti Jarmily Hanákovej predložila Mgr. Sitárová návrh na odpredaj časti pozemku p.č. 2516/1, na ktorom má položenú prefabrikovanú garáž. Má záujem si usporiadať vlastnícke vzťahy.

Pani Babiarová, referent útvaru ÚRaŽP dala k odpredaju pozemku nasledovné stanovisko: záujmový pozemok je v ochrannom pásme energetických zariadení. Jedná sa o 22 kV vedenie a ochranné pásmo je 10 m od krajného vzdušného vodiča. Stavba je umiestnená na pozemku bez príslušného povolenia, t.j. stavebného alebo ohlásenia drobnej stavby. Nemáme znalosť, či na uvedenej časti pozemku sa nachádzajú rozvody inžinierskych sietí iných správcov. Rozvody v správe mesta sa tam nenachádzajú. Neodporúčajú pozemok predať. K legalizácii stavby je potrebné kladné stanovisko ZSE a.s. Bratislava.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia neodporúča pozemok predať.

Stanovisko komisie výstavby: komisia sa stotožňuje názorom p. Babiarovej.

Poslanci udelili slovo p. Hanákovej. Garáž si tam položila po dohode s p. Stolárom a so súhlasom bývalého vedenia Trikoty. So súhlasom viceprimátora si tam v októbri 2007 postavila garáž. Hovorila s ZEZ (p. Slivom) a ten jej povedal, že ochranné pásmo je do okruhu 10 m a toto je 12–13 m. Ona nevidí dôvod, prečo by tam nemohla tá garáž byť. Starajú sa o tento priestor, kosia trávu. Pozemok by inak slúžil na venčenie psov.

Rozprava:

Dr. Borovský – neviem, prečo sa k tomuto pozemku vyjadrovala Trikota. Ale ak si občania začnú takto ukladať garáže ... Aj p. Šulovský bol vyzvaný na odstránenie garáže.

Ing. Duračka – majetok Trikoty je diskutabilný. Ale ten priestor je z iného titulu nevyužiteľný. Ďalšie garáže už tam nie je možné dať. Majú tam prístupovú cestu a udržujú ju bez buriny.

Dr. Borovský – ak bude potrebné čistiť Holešku, ako to poriešime?

p. Hanáková – od Holešky je priestor 5 m. V minulosti som prišla o garáž, keď išla výstavba bytoviek. Preto si aj toto uplatňujem.

Ing. Keller – pokiaľ nebude stanovisko od ZEZ, ruku za to nedvihnem.

Ing. Tomčík – aj p. Šulovský mal všetko v poriadku a nezlegalizovali sme to. Najprv by mal niekto pozemok kúpiť až potom dať tam garáž.

Ing. Jánoška prečítal uznesenie, kde MsZ neschválilo odpredaj pozemku p. Šulovskému.

Ing. Duračka – vtedy dalo stanovisko Povodie Váhu, že neodporúčajú predať. Toto stanovisko už teraz zmenili. Chyba bola, že mala najprv požiadať o odpredaj pozemku. Ale toto stanovisko od energetiky je potrebné.

K tomuto bodu nebolo prijaté žiadne uznesenie.

- **Odpredaj spoluvlastníckeho podielu pozemku pod nebytovým priestorom Mariánovi Adamcovi s manželkou**

Na základe žiadosti Mariána Adamca a manželky Martiny predložila Mgr. Sitárová MsZ návrh na odpredaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku p.č. 2392/2, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria. Ide o pozemok, na ktorom sa nachádza budova s nebytovým priestorom.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča odpredať spoluvlastnícky podiel na pozemku p.č. 2392/2, čo predstavuje 24,12 m². Cenu porovnať s cenou pri predaji bytov na Sídl. 9. mája a SNP. Bola tam cena 100 Sk/m².

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 63/V/2008.

- **Odpredaj pozemku Karolovi Amchovi ml.**
- **Odpredaj pozemku Karolovi Amchovi st.**
- **Odpredaj pozemku Richardovi Bocianovi**
- **Odpredaj pozemku spol. ATS s.r.o. Prievidza**
- **Odpredaj budovy a pozemkov od Petra Dobiáša s manželkou**
- **Odpredaj časti pozemku Ing. Štefanovi Kojnokovi s manželkou**
- **Odpredaj pozemku Ing. L. Lackovičovi**
- **Odkúpenie pozemku pod chodníkom na Šteruskej ceste**

Materiály k odpredaju pozemkov od jednotlivých žiadateľov pripravila a predložila Mgr. Sitárová.

Stanovisko ekonomickej komisie:

- odpredaj pozemku Karolovi Amchovi ml. – neodporúča predaj
- odpredaj pozemku Karolovi Amchovi st. – odporúča schváliť predaj pozemku p.č. 471, navrhovaná suma 30 Sk/m² + úhrada GP. Jednalo sa o reguláciu Holešky.
- odpredaj pozemku Richardovi Bocianovi – neodporúča predaj
- odpredaj pozemku spol. ATS s.r.o. Prievidza – neodporúča predaj
- odpredaj budovy a pozemkov od Petra Dobiáša s manželkou – odporúča rokovať s možnosťou odkúpenia, maximálna cena 300 tis. Sk, bez záložného práva.
- odpredaj časti pozemku Ing. Štefanovi Kojnokovi s manželkou – odporúča schváliť predaj po majetkovú hranicu p.č. 53
- odpredaj pozemku Ing. L. Lackovičovi – neodporúča predaj, nakoľko v ÚPM je zastavovacia štúdia na IBV.
- odkúpenie pozemku pod chodníkom na Šteruskej ceste – odporúča odkúpiť parcelu č. 1055 v celosti. Rokovať s Slovenským pozemkovým fondom – podľa znaleckého posudku alebo výmena.

Rozprava:

p. Halama – navrhujem zastaviť predaj pozemkov, pokiaľ Ing. Keller neurobí ceny jednotlivých zón.

Ing. Duračka – dať moratórium na predaj mestských pozemkov.

Dr. Borovský – prijať uznesenie na pozastavenie predaja pozemkov.

K odpredaju vyše uvedených pozemkov neboli prijaté žiadne uznesenia. MsZ sa bude tomu venovať na niektorom z ďalších zasadnutí.

• **Zastupovanie Ing. Jána Prievozníka**

Vzhľadom na to, že primátor odchádza na kúpeľnú starostlivosť, navrhuje primátor Dr. Borovský Ing. Mariána Kellera aby počas tejto doby, t.j. 2.-22. júna 2008 zastupoval Ing. Jána Prievozníka (je dlhodobý PN) a v tomto čase by teda zastupoval aj primátora. Za tých istých mzdových podmienok ako má teraz Ing. Prievozník. Ing. Keller súhlasí so zastupovaním.

Rozprava:

Ing. Jánoška – je to potrebné, dajme o tom hlasovať.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 64/V/2008.

11. Dopyty, interpelácie

Pre značne pokročilý čas sa poslanci dohodli, že dopyty a interpelácie predložia na ďalšom zasadnutí MsZ.

12. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 48/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informácie o projekte Dom mikroregiónu Podmalokarpatského partnerstva, o. z.

Uznesenie č. 49/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

Správu o činnosti a hospodárení DDaDSS Klas Vrbové, n.o.

Uznesenie č. 50/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– poveruje –

Ing. Mariána Kellera jednat' s firmou Real Market Centrum s.r.o. so sídlom: Trnava, Dolné Bašty 2 o možnosti výstavby bytového domu v časti Horné dielce.

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, A. Červeňanský,

Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. J. Jánoška,

Ing. M. Keller, P. Rakús, Ing. A. Kramárik,

Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 51/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informáciu o Závodnom klube vo Vrbovom.

Uznesenie č. 52/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

s odpojením nebytových priestoroch na Beňovského ulici vo Vrbovom z centrálneho vykurovania. Náklady na realizáciu budú uhradené z vlastných zdrojov jednotlivých nájomníkov bez nárokov na znižovanie nájomného.

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, A. Červeňanský,
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, P. Rakús, Ing. A. Kramárik,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 53/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

ponuku TV Karpaty na Zmluvu o poskytovaní služieb a spolupráci.

Uznesenie č. 54/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

návrh na súdny zmier vedený na OS Trnava pod sp. zn. 19 C51/96 titulom ktorého účastníci zoberú svoje návrhy späť bez uplatňovania vzájomných finančných nárokov.

prítomní: 11

za: 10

proti: 1

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, A. Červeňanský,
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, P. Rakús,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 55/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

vzhľadom na uznesenie č. 54/V/2008 s predajom časti pozemku p.č. 2545/10 podľa geometrického plánu za cenu 100,– Sk/m² s prihliadnutím na to, že v ďalšom období už nebudú uplatňované žiadne nároky na prípadné skryté závady stavby.

prítomní: 11

za: 6

proti: 1

zdržali sa: 4

Mgr. S. Boškovič, A. Červeňanský,
Ing. J. Jánoška, Ing. M. Keller,
Ing. P. Nižnanský, P. Rakús,

Ing. A. Kramárik,

J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 56/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informáciu o spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.

Uznesenie č. 57/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

poskytnutie dotácii nasledovne:

a) Rímsko-katolícka cirkev, farnosť Vrbové	vo výške	150 000,00 Sk
b) Gorazdík, združenie detí a mládeže, Vrbové	vo výške	15 000,00 Sk
c) MS Červeného kríža, Vrbové	vo výške	30 000,00 Sk
d) ZO Únie žien Slovenska, Vrbové	vo výške	3 000,00 Sk
e) Nemocnica A. Wintera – zakúpenie mamograf.pr.	vo výške	15 000,00 Sk
f) ZO SZTP a ZPCCH vo Vrbovom	vo výške	18 000,00 Sk
g) SZ Chov.pošt.holub vo Vrbovom	vo výške	3 000,00 Sk
h) Cirkevný zbor ECAV na Slovensku	vo výške	50 000,00 Sk
i) MO Jednota dôchodcov Vrbové	vo výške	3 000,00 Sk
j) Dychová hudba „Vrbovanka“		0
k) Gymnázium J.B.Magina	vo výške	5 000,00 Sk
l) DD a DSS, n.o. Vrbové	vo výške	30 000,00 Sk.

prítomní: 10

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 2

J. Bukovčák, Ing. J. Duračka, P. Halama,

Mgr. S. Boškovič

Ing. J. Jánoška, Ing. M. Keller, P. Rakús,

Ing. J. Tomčík

Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský

Uznesenie č. 58/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

zámer na riešenie križovatky ciest II/499 a II/502 vo Vrbovom a

– schvaľuje –

predloženú alternatívu 3.

prítomní: 11

za: 7

proti: 2

zdržali sa: 2

Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. J. Jánoška,

J. Bukovčák,

Mgr. S. Boškovič,

Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,

Ing. P. Nižnanský,

A. Červeňanský

P. Rakús, Ing. J. Tomčík.

Uznesenie č. 59/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informácie o príprave na prevádzkovanie TKR vo Vrbovom firmou Asnet s.r.o.

Uznesenie č. 60/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zakúpenie nového informačného systému pre MsÚ v hodnote do 500 000 Sk.

prítomní: 11

za: 5

J. Bukovčák, A. Červeňanský,
P. Halama, Ing. M. Keller,
Ing. P. Nižnanský,

proti: 1

Ing. J. Tomčík,

zdržali sa: 5

Mgr. S. Boškovič, Ing. J. Duračka,
Ing. J. Jánoška, Ing. A. Kramárik,
P. Rakús

Uznesenie č. 61/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

objednanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu Základnej školy na Komenského ulici vo Vrbovom v hodnote 454 000 Sk bez DPH (540 260 Sk s DPH).

prítomní: 11

za: 9

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, A. Červeňanský,
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. M. Keller,
P. Rakús, Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,

proti: 0

zdržali sa: 2

Ing. J. Jánoška,
Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 62/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informáciu o nájomných bytoch na Sídlišku 9. mája vo Vrbovom.

Uznesenie č. 63/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zmluvný prevod – odpredaj nehnuteľnosti v k.ú. Vrbové a to spoluvlastníckeho podielu na pozemku p.č. 2392/2, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 2181 m² – v podiele 6066/548442 čo predstavuje 24,12 m² z výmery pozemku pre:

– Mariána Adamca, rod. Adamca, bytom: Vrbové, Bočná 138/6

– a manželku Martinu Adamcovú, rod. Závodnú, bytom: Vrbové, Beňovského 353/19

v celosti do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za cenu 100 Sk/m².

prítomní: 11

za: 9

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, A. Červeňanský,
Ing. J. Jánoška, Ing. M. Keller, P. Rakús,
Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

proti: 0

zdržali sa: 2

Ing. J. Duračka,
P. Halama,

Uznesenie č. 64/V/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zastupovanie Ing. Jána Prievozníka, zástupcu primátora, Ing. Mariánom Kellerom počas kúpeľnej starostlivosti primátora PaedDr. Ivana Borovského v dňoch 2.–22. júna 2008.

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, A. Červeňanský,

Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. J. Jánoška,

P. Rakús, Ing. A. Kramárik,

Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

Nehlasoval: Ing. M. Keller.

13. Záver

Na dnešnom riadnom zasadnutí poslanci k niektorým bodom zaujali svoje stanoviská, prijali sa uznesenia a k niektorým sa ešte vrátia na budúcom zasadnutí MsZ. Zasadnutie ukončil primátor o 23.30 hod.

Vo Vrbovom 4. júna 2008

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Pavol Rakús

.....

2. Anton Červeňanský

.....