

**Zápisnica č. 4**  
**napísaná na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom (MsZ),**  
**konaného 15. 4. 2009 o 16:15 hod. na mestskom úrade vo Vrbovom**

---

**Prítomní:** 12 poslanci (Pavol Halama prišiel o 16:30 hod. a odišiel o 17:15 hod.)  
a primátor podľa prezenčnej listiny

**Neprítomný:** Ing. Peter Nižnanský,

**Prizvaní:** vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

**Program:**

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky
2. Prerokovanie investičného zámeru vybudovania polyfunkčného bytového domu v priestore priemyselného areálu na pozemku p. č. 2536 a pozemku p. č. 2542/14
3. Návrh na uznesenie
4. Záver

**1. Otvorenie, schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky**

Dnešné mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol pán primátor PaedDr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných. Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 11 poslancov, plénum bolo uznášania schopné. O 16:30 hod. ešte prišiel Pavol Halama a odišiel o 17:15 hod.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci: predseda – Ing. Ján Jánoška, členovia: Mgr. Silvester Boškovič a Ing. Anton Kramárik.

K návrhu mal pripomienku Ing. Jánoška: nesúhlasil s funkciou predsedu, ani člena, nikoho nenavrhol, mal len pripomienku.

Primátor navrhol za predsedu návrhovej komisie Ing. Jozef Duračku. Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda – Ing. Jozef Duračka, členovia: Mgr. Silvester Boškovič a Ing. Anton Kramárik.

prítomní: 11

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 3

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Daniela Dalošová a Anton Červeňanský.

prítomní: 11

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 3

Za zapisovateľku bola navrhnutá a schválená Mgr. Elena Skalská, pracovníčka mestského úradu

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí: PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, JUDr. Mária Gajňáková a PaedDr. Patrik Kýška.

K návrhu mal pripomienku Ing. Jánoška, nikoho nenavrhol, mal len pripomienku.

Dr. Borovský dal hlasovať za navrhované pracovné predsedníctvo:

prítomní: 11

za: 9

proti: 1

zdržal sa: 1

Návrh prešiel a boli schválení do pracovného predsedníctva PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, JUDr. Mária Gajňáková a PaedDr. Patrik Kýška.

Potom primátor predložil k schváleniu program dnešného zasadnutia.

Schvaľovanie bodov programu – rozprava:

Ing. Jánoška – nevyjadrovať sa k jednému bodu, ale vyjadriť sa k trom bodom a to:

- 1) k petícii obyvateľov ulice 6. apríla 360/14, 16, 18,
- 2) k žiadosti o znovu posúdenie stavby polyfunkčného objektu a
- 3) k žiadosti z 25.3.2009.

Dr. Borovský – mimoriadne zastupiteľstvo má len jeden bod, ktorý je daný a bol navrhovaný v žiadosti.

Ing. Jánoška – inicioval toto zasadnutie MsZ a na svojej požiadavke trvá, aby poslanci vedeli ľuďom povedať, keď ich zastavia, súvislosti parkoviska, Nám. Emanuela a výstavba polyfunkčného domu. Navrhujem, aby všetky tri body boli zaradené.

Dr. Borovský – súčasťou jedného bodu programu sú všetky požiadavky na posúdenie. Primátor dal hlasovať, kto je za prerokovanie všetkých troch bodov, ktoré súvisia s výstavbou bytovky

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

**2. Prerokovanie investičného zámeru vybudovania polyfunkčného bytového domu v priestore priemyselného areálu na pozemku p. č. 2536 a pozemku p. č. 2542/14 – k petícii obyvateľov ulice 6. apríla 360/14, 16, 18**

Dr. Borovský – odovzdal slovo Ing. Prievozníkovi a potom Ing. Karlíkovej.

Ing. Prievozník – problematika bola prebratá na minulom zastupiteľstve zo všetkých hľadísk, ale beriem to tak, aby verejnosť bola informovaná. Územný plán je schválený od roku 2007. Na začiatku roka 2008 prišiel zástupca firmy NANA, s.r.o. Piešťany s otázkou, kde v územnom pláne mesta Vrbové (ÚP) sú pozemky s parcelnými číslami 2536 a 2542/14 a s akým druhom výstavby, ktorých je fy NANA vlastníkom. Majiteľovi pozemku bolo podané ústne vysvetlenie: podľa schváleného ÚP plocha parc. č. 2536 je plochou pre bytové domy s bytovou výstavbou viacpodlažnou, súčasťou ktorej – podľa záväznej časti – môžu byť aj

parkoviská, príslušné komunikácie patriace k objektom. Tá susedí s priemyselnou zónou. Až do konca roka 2008 sa nič nedialo. Je tu pán Ing. Róbert Ihring, aj ten môže vysvetliť, je tu prítomný, ktorý prišiel s touto žiadosťou o vydanie územno-plánovej informácie. Ing. Ihring teda vysvetlenie k ÚP odo mňa dostal. Začiatkom roka 2009 Fy NANA požiadala stavebný úrad v súlade so stavebným zákonom o začatie konania o odstránenie stavby a haly na danom pozemku, ktorú odkúpil. 9.2. – bolo k tomu vydané oznámenie, ktoré bolo doručené aj dotknutým osobám a 10.3. bolo vydané rozhodnutie o odstránení stavby a o začatí búracích prác. Až potom občania začali vyjadrovať nespokojnosť, že nesúhlasia s výstavbou polyfunkčného objektu. Takáto informácia bola v žiadosti o búracie povolenie uvedená ako iba informácia. To im Ing. Karlíková vysvetlí, čo dala do rozhodnutia. Fy NANA konala v súlade so stavebným zákonom. Ja som informoval aj v tom smere, že pokiaľ stavebník žiadal o búranie, a ďalej nerobí, nie je o čom rokovať, pretože musí potom začať podľa stavebného zákona žiadať o ďalšie územné konanie. Začatím žiadosti o územné konanie musí predložiť všetky požadované doklady, Ing. Karlíková vysvetlí. Ja som v tomto zmysle odpovedal k petícii obyvateľov Ulice 6. apríla – Ing. Zetkovi, aj obyvateľom nám Emanuela k žiadosti výstavby polyfunkčného objektu – zastupuje p. Netsch. Za všetkým, čo som napísal, si stojím. Nie sú to nezmysly a všetko je v súlade so zákonom. Som presvedčený, že veci by sa dali riešiť aj iným spôsobom. Obyvatelia mohli prísť za mnou na úrad, Ing. Karlíkovú, a nie hneď veci riešiť formou petície. Dovolím si tvrdiť, že toto mimoriadne zastupiteľstvo je zbytočné.

Dr. Borovský – požiadal o ozrejenie situácie Ing. Karlíkovú.

Ing. Karlíková – nadväzujem na Ing. Prievozníka. V podstate prebehlo konanie o odstránení stavby oceľového skladu a časť betónovej plochy by mala byť odstránená od navrhovateľa fy NANA. Stavebník napísal všetko k žiadosti podľa stavebného zákona, aj naloženie s uvoľneným pozemkom, kde napísal, že na výstavbu bytového polyfunkčného domu. Dotknuté osoby boli informované o začatí odstránenia stavby oboznámením formou doručenky s tým, že manipulácia odstráneného materiálu bude cez areál od druhej strany bývalého závodu – Trikoty. Cez Portál kataster a z našich materiálov som si zistila vlastníkov – časť vlastníci garáží, fy. NANA a SOŠ. Všetci boli oboznámení o začatí búracích prác. Pán Netsch hovoril, že tam nebolo, že toto územie je pripravované na polyfunkčný dom. V ozname sa to nepíše, píše sa to v rozhodnutí a v rozhodnutí to bolo napísané. Toto je v súlade s tým, čo bolo povolené k odstráneniu stavby. Keď si prišiel pán Ihring pre veci, ja som ho upozornila, že už bol záujem obyvateľov oproti z bytovky, keď bude dávať podklady na územné konanie t.z., že v podkladoch na za územné konanie priestorovo určiť: druh stavby, výšku a šírku stavby, odstupové vzdialenosti od jednotlivých objektov, čo presne vymedzuje stavebný zákon a príslušná vyhláška, som ho upozornila, aby dal pozor na napojenie na miestne komunikácie, riešenie svetlo-technických podmienok, čo budem už vyžadovať pri územnom konaní, aby nám bolo jasné, aké sú zásahové podmienky vzhľadom na celé to okolie stavby. Podľa ÚP je táto lokalita vyčlenená na: citácia z ÚP, plocha A2a) plochy určené na bývanie formou viacpodlažnej bytovej výstavby, viacpodlažná zástavba bytových domov nad tri nadzemné podlažia. Pri novo navrhovaných objektoch, to by bol objekt, ktorý by on navrhoval, do päť nadzemných podlaží plus podkrovie, čiže žiadnych 11, 12, 15 lebo koľko sa tu hovorilo. Toto je z ÚP...

Ing. Jánoška – pani inžinierka, usmernil by som váš pohľad na toho pána, ktorý tam sedí, to napísal..

PaedDr. Borovský – poprosím, pán poslanec...

Ing. Jánoška – nechcem skákať do reči...

Ing. Karlíková – ja ...

Ing. Jánoška - ...ten, kto rozprával o 11 poschodiach, to je Ing. Prievozník...

PaedDr. Borovský – poprosím vás pekne...

Ing. Karlíková – pán ing., keď ma budete prerušovať, ja nebudem ďalej hovoriť, pretože ja...

Ing. Jánoška – viete čo? Rozprávajte a nepozerajte na mňa! Keď vás môžem o to poprosiť. Pozerajte na pána Ihringa, ja už som obkukaný

Ing. Karlíková – samozrejme, keď vám je to nepríjemné, nech sa páči, ale som pozerala na občanov, ktorým to vysvetľujem, prepáčte, na vás vôbec som nebola zvedavá.

Ing. Jánoška – potom máte poštársky pohľad.

Ing. Karlíková – to je váš názor. Čiže je tam zástavba určená na bytovú výstavbu a časť B1 – podnikateľské aktivity, „komercie“. Priemyselná výstavba, aby som na vysvetlenie povedala, je napr. areál Trikoty. Na bytovú výstavbu je táto tmavo-červená (ukazuje na ÚP) a tento búraný objekt, ktorý odstraňoval pán Ing. Ihring, tuto sú „garážníci“, ktorí sú tu účastníkmi konania a táto šedá časť je označená B1, čiže areál – zariadenia podnikateľských aktivít, komercie a služieb, ktoré majú obchodnú vybavenosť, nevýrobné služby mestského charakteru, ktoré sú zamerané na obsluhu obyvateľstva, čiže nie priemyselný závod alebo výroba. Sú tu vhodné prípustné základné funkcie, vhodné pre komerčnú maloobchodnú sieť, verejné stravovanie, občerstvenie, pre nevýrobné služby, ktoré slúžia obyvateľom mesta a spádového územia bez negatívnych vplyvov na životné prostredie. Vhodné funkcie k objektom vybavenosti patria ploty technickej vybavenosti, príslušné pešie, cyklistické, motorové komunikácie, parkoviská pre užívateľov a návštevníkov trasy a zástavky MHD. Na území je možné realizovať verejné priestory s plošnou zeleňou verejných priestorov a areálov, líniovú zeleň pri komunikáciách, zeleň spevnených plôch a parkovísk, možnosť umiestňovať zariadenia malej administratívy a pohotovostné bývanie vo väzbe na príslušné areály, doplnkové, kultúrne sociálne a športové zariadenia. Neprípustné funkcie – je tu zákaz umiestňovania výroby, veľkokapacitných skladov, prevádzok, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi obmedzovali základné funkcie areálu a užitie susedných plôch pre určené účely. Čiže ja môžem povedať len toľko, odstránenie stavby prebehlo, je to ukončené. K územnému konaniu som nedostala od navrhovateľa – podľa vás budúceho, teda od vlastníka pozemkov, ktoré nám vznikli – žiaden návrh na začatie územného konania. Každý jeden návrh na územné konanie, či je to individuálna bytová výstavba, alebo sú to bytové domy, každú stavbu ja musím porovnávať so schváleným ÚP, v ktorej lokalite, na akej ploche sa nachádza. Čiže na vašu informáciu, je vás tu dost - poslancov, ktorí ste schvaľovali ÚP, boli ste informovaní, boli ste v obraze, je tá lokalita tak, ako je, dávam vám kolovať, ja nevidím problém, že by tam takýto objekt nemohol ísť v zmysle ÚP. Ale, k územnému konaniu som nedostala nič, ako stavebný úrad, ja som ako druhý, prvý je územný rozvoj a územný plán, ja som druhý, akože vykonávateľ stavebného úradu, takže neviem vám povedať, aká stavba tam bude, ale môžem byť len v týchto parametroch, o ktorých hovorí ÚP. Na tieto parametre sa stavba nedá použiť.

V danom stave. Prosím Ing. Ihringa o vyjadrenie vlastne, čo tam chce robiť, pretože ja to tiež neviem.

Ing. Jánoška – preboha? Pani ing. To nemyslíte vážne, čo ste povedali?

Ing. Karlíková – No, pán ing...

Ing. Jánoška – vy ako referent stavebnej úradovne neviete, čo tam bude a dáte rozhodnutie o odstránení stavby? V ktorom v jednom z bodov je, že po odstránení stavby to bude využité na výstavbu polyfunkčného objektu? Vy neviete, čo tam bude???

Ing. Karlíková – polyfunkčný ...

Ing. Jánoška – Vy neviete, čo tam bude???

Dr. Borovský – pán ing. ja ťa prosím...

Ing. Karlíková – bude tam polyfunkčný objekt, ktorý ...

Ing. Jánoška – tak tu nebasnite o tom, že o niečom neviete, by som vás poprosil...

Ing. Karlíková – pán ing., keď sa budete ku mne takto chovať, odídem,...

Ing. Jánoška – nech sa páči, to, čo ste tu povedali, všetci poslanci vedia, môžu si naštudovať ÚP, ale to vysvetlite vášmu nadriadenému, ktorý o tom nemá ani šajnu.

Dr. Borovský – pán ing., nedostal si slovo, nekrič. Dávam hlasovať, kto je za vystúpenie Ing. Ihringa k problematike

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 1

Ing. Ihring – potvrdzujem slová pani Ing. Karlíkovej a Ing. Prievozníka. Neviem, prečo sa koná toto zasadnutie MsZ, keď som ešte žiadosť nedodal, len na búracie práce. Proma Žilina – projektantská kancelária - mi vypracovala štúdiu, ako by si to predstavoval architekt. Na základe toho som to chcel predložiť. Červená – bytová výstavba a šedá zóna. Moje predstavy – upraviť ÚP tak, aby sa vyšlo v ústrety k obyvateľom bytového domu, aby sa objekt najviac oddialil od existujúcej bytovky, aby sa posunul k Profintu. Bol som informovaný o tom, že mesto v súlade s ÚP môže, ale budú problémy s prístupovými komunikáciami, s parkoviskami. Neviem v podstate, prečo ste ma sem zavolali, ja som zatiaľ ešte po nikom nič konkrétne nechcel, ďalej ešte konkrétnu žiadosť nedal. Pozemok bol súkromný, a mesto bez súhlasu majiteľov si odsúhlasilo výstavbu podlažných objektov. Na jednej strane si mesto niečo odsúhlasilo, na druhej strane muselo rátať s tým, že keď sa tam niečo postaví, nejaká úľava sa tam musí dostať. Som rád, že sme tu, by som rád počul, čo mesto by chcelo, čo by chceli občania, nájsť spoločnú reč. Som za konsenzus.

Ing. Jánoška – kto je to mesto, pán ing.?

Ing. Ihring – napríklad aj vy, pán poslanec!

Ing. Jánoška – Ja som malý pán, aby som mohol zastupovať mesto. Ja som lej jeden z 13 poslancov, tak isto je aj Ing. Prievozník. Na tej istej úrovni, ako je mestské zastupiteľstvo, je primátor. Nevie, prečo vy tu rozprávate o meste, mesto a mesto s tým súhlasiť bude... Kto je to „mesto s tým súhlasiť bude“?! Mesto schválilo ÚP. V ÚP, vy nám ukazujete niečo iné, ako pozerám ja. Je to v podstate ten istý areál. Tu je kruhovka, pre orientáciu. Západná hranica ide cez ten sklad, ktorý ste vy teraz odstránili. Tu je to inak riešené a je to z ÚP, ktorý je schválený a na internete zverejnený v zmysle samotného VZN, ktoré sme k tomu prijali. Akým zázrakom tento celý areál posunul od týchto garáží smerom k synagóge? A2a) Ing.

Karlíková presne čítala z ÚP, čo tam môže byť. Koľko poschodovú budovu ste plánovali? Hovorili ste o projekte, ktorý ste si dali urobiť.

Ing. Ihring – budovu takú, aby ju pozemok udržal aj s parkovacími miestami. Bolo to 11 poschodí. Tak som to dal na mesto. Tam mi jednoznačne povedali, že 11 poschodí tam nebude. Koľko poschodí tam bude, to je na vyjadrení stavebného úradu.

Ing. Jánoška – stavebný úrad je na to malý pán, povedali ste, že bude treba zmenu ÚP realizovať. Kto bude schvaľovať zmenu ÚP?!

Ing. Ihring – nie zmenu ÚP vo výškovom regulatíve, len umiestnenia stavby, oddialiť od existujúceho objektu občanov, keď to nepôjde, ja sa budem musieť zmestiť do ÚP, ktorý je.

Ing. Jánoška – kadiaľ budete chodiť na váš pozemok?

Ing. Ihring – mesto si schválilo, že tam má byť bytová výstavba

Ing. Jánoška – čo schválilo mesto? Kto to tam dal, je to na trestné oznámenie!

Ing. Ihring – prosím, pokiaľ ja viem...

Ing. Jánoška – mrzí ma, že tu nie je arch. Bogyová, ani tá druhá pani. Koľko je tu ešte takých nezmyslov. V ÚP sú schválené plochy na parkovanie, ktoré sú inde, čo sa týka tohto areálu. Bytová výstavba v navrhovanej lokalite, je inde schválená!

Dr. Borovský – odbočujeme, pán poslanec.

Ing. Jánoška – neodbočujeme, keď hovoríme o ÚP.

Dr. Borovský – poprosím p. Ing. Karlíkovú, ako mohol vzniknúť tento rozdiel, či tam je.

Ing. Jánoška – toto dávam ako prílohu k zápisnici (výreze z ÚP - Príloha k zápisnici), je to z internetu stiahnuté, čo má Ing. Karlíková, zo záväznej časti. By som bol rád, keby sa záväzná časť schváleného ÚP dodržala.

Ing. Prievozník – len názorná ukážka...

Ing. Jánoška – poviem ti, z čoho je to účelovo vytiahnuté

Dr. Borovský – hlási sa Ing. Karlíková

Ing. Karlíková – čo ukazuje Ing. Jánoška, je v záväznej časti ÚP. To, čo som ukazovala, je podrobne vybraná časť z CD ÚP a čo je od Ing. Krúpovej

Ing. Jánoška – na internete nie je z toho CD?

Ing. Karlíková – to je z toho

Ing. Jánoška – to je záväzná časť, musíme sa jej držať

Ing. Karlíková – my sa jej držíme, toto je detail

Ing. Jánoška – aký detail? Rozkreslené, akurát ja to mám čierno-biele a vy to máte farebné...

Dr. Borovský – prosím ťa, aby si nekričal!

Ing. Jánoška – primátor, hovorme k veci, k ÚP! Od garáží po synagógu, kto to tam dal, na či podnet?

Dr. Borovský – na ničí, Ing. Krúpová, volali sme spolu. Hľadala voľné miesta, kde je možné zahustiť výstavbu. Ešte máme aj ďalšie možnosti.

Ing. Jánoška – v priestore za synagógou zahustiť výstavbu? Boli ste tam vôbec niekto?

Dr. Borovský – boli sme tam ...

Ing. Jánoška – čo sa týka povolenia odstránenia stavby, prečo nie je do dnešného dňa areál oplotený? Ako je oplotený!?

Ing. Keller – od bytoviek je.

Ing. Jánoška – od bytoviek je voľný, môžu si tam chodiť cigáni kupovať, čo chcú.

Ing. Karlíková – to je vec vlastníka.

Ing. Jánoška – akého vlastníka? Ved' vy ste stavebný úrad...

Dr. Borovský – prosím vás, to sa nedá takto rokovať.

Ing. Jánoška - Primátor toto je na prokurátora! Komplet celé, ako to je. Páni poslanci, ako to chcete riešiť? Kto ste vedeli o tom, že od tých garáží po synagógu je to spravené tak, ako je to, že ľavá strana je bytová a pravá je tesne vedľa? Kto ste to vedeli, že tam tá hranica je tak spravená? Kto ste to vedeli? Tak to povedzte nahlas.

Ing. Duračka – nikto.

Ing. Keller – str. 23 lokality na bývanie, individuálna výstavba, hromadná výstavba: ulice – Nad Šípkovcom II, Súkennícka II, Športová II, kam patrí táto lokalita, pre hromadnú bytovú výstavbu? Kto mi to povie?

Ing. Prievozník – podľa smernej časti ÚP, záväznej, bod 1.3., str. 7, bytová výstavba viac vhodná na bytové domy A2a) sú prípustné vhodné funkcie a podmienične vhodné funkcie a neprípustné funkcie. Za to sa hlasovalo, kto teda zdvihol ruku a pri týchto veciach sa nemôžeme striktne dodržiavať toho, že niekde máme len bytovú zástavbu a len individuálnu bytovú výstavbu, ale keď sú to „vhodné a prípustné funkcie“, táto plocha je vhodná, je zaradená do A2a), preto budúci investor, ten majiteľ pozemku požiadal o informáciu. Nič sa nedeje proti zákonu. Nedajte sa manipulovať Ing. Jánoškom, ktorý útočí len na moju osobu. Je to všetko účelová záležitosť. Zmanipulovaní sú aj páni poslanci. Je to aj na internete. Plochy B1, B2 – pripúšťajú vhodnú funkciu – parkoviská, trasy, to sú fakty, veci, ktorých sa stavebný úrad musí držať a nerobí žiadne protizákonné veci, ako sa tu interpretuje.

Ing. Jánoška – pokiaľ budú invectívy voči mne od Ing. Prievozníka, budem to riešiť aj inou cestou voči tebe hlavne. Pýtam sa mesta, kadiaľ bude fy NANA chodiť na tie dve parcely?

Ing. Halamová, riaditeľka SOŠ vo Vrbovom sa chce k danej problematike vyjadriť.

Ing. Jánoška – dávam návrh do rokovacieho poriadku, aby sa všetci prítomní, zainteresovaní, mohli vyjadriť.

Dr. Borovský – dáva hlasovať

prítomní: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

Ing. Halamová – o tom všetkom som nevedela, nevedela som o daných záležitostiach, myslím o búracích prácach. Na VÚC mi tiež nevedeli povedať. Som správca ¾. Mám do 300 žiakov. Som sa rozprávala s Ing. Prievozníkom, dr. Borovským, keď sa to búralo. Nikto mi neoznámil, že sa to bude búrať. Nikto mi neoznámil. Ja zodpovedám za bezpečnosť žiakov. Keď som sa informovala u dr. Borovského a pána majiteľa, ako si predstavujú prechod z polyfunkčného domu, mne by ten objekt nevadil, ale prechod áno! Pán majiteľ mi jednoznačne povedal, že tam bude ohrada a tadiaľ cesta nepôjde. Pán primátor, že okolo synagógy alebo okolo predajne, v žiadnom prípade tam cesta nebude. To je všetko.

Ing. Karlíková – TTS je vlastníkom SOŠ, 18.2. prebral splnomocnene oznámenie o začatí a 13.3. prebral splnomocnene búracom povolení, podľa listu vlastníctva je TTSK vlastník a ja musím komunikovať s vlastníkom, ten bol oboznámený, že to nešlo po vašej línii, to ja bohužiaľ neovplyvním

Ing. Jánoška – a čo je na tom katastri potom správa? Je vlastník a správa. Musíte komunikovať s mestom, aj poslancami. Pretože na ten pozemok, ako je, buď sa dá dostať cez areál SOŠ alebo mestské parcely. Iný prístup tam nie je. Už k tomu povedzte konečne niečo.

Ing. Karlíková – aj mesto prevzalo oznámenie aj búracie povolenie..

Ing. Jánoška – kto to je mesto, už mi konečne konkrétne povedzte

Ing. Karlíková – poštu prevzal primátorom splnomocnený zástupca Ing. Prievozník.

Ing. Jánoška – Ing. Prievozníka, toho splnomocneného zástupcu, kto spravil?

Ing. Karlíková – ja nie, vy ste si ho zvolili.

Ing. Jánoška – splnomocneného zástupcu? Garanta ÚP?

Ing. Karlíková – miešate tri veci.

Ing. Jánoška – nemiešam. Tak mi to vysvetlite.

Ing. Karlíková – nebudem vysvetľovať, pokiaľ budete takto hovoriť

Ing. Jánoška – pokiaľ budete hovoriť k veci a nebudete hájiť záujmy byrokracie, celého vášho aparátu a nebudete sa držať tých dvoch vecí, ktoré sú v tom povolení na odstránenie stavby porušené! Areál nie je do dnešného dňa oplotený!

Ing. Karlíková – areál je v rukách vlastníka. Vlastník je povinný ochrániť areál, ktorý by bol poškodený.

Ing. Jánoška – a stavebný úrad nemá žiadnu sankciu, v zmysle stavebného zákona? Pre vás toto neplatí od 1.1.2009?

Ing. Karlíková – vy ma učiť nemusíte.

Ing. Jánoška – mne to pripadá, že ako ste v r. 84 z Trikoty odišli, tak ste teraz tam.

Dr. Borovský – pán inžinier, dávaj konkrétne otázky.

Ing. Jánoška – už mi konečne dajte odpovede, otázku som položil aj Ing. Ihringovi, aj mestu, kadiaľ na tie jeho dve parcely, resp. parcely fy NANA, kde on je jedným z konateľov a spoločníkmi sú úplne iní, jeho mama a pani Štendelová, mama pána kandidáta na primátora Piešťan, odpovedzte, ako budú na ten pozemok chodiť, keď mesto povolí, mesto schválí?

Dr. Borovský – ešte zatiaľ nikto nič neschválil.

Ing. Jánoška – primátor, tu sme počuli, že je takáto dohoda, cez ktorú komisiu to prešlo? Prebehlo. Momentálne vám ukážem, ako prebehne interpelácia poslanca cez mestské zastupiteľstvo.

Dr. Borovský – dávam slovo Ing. Ihringovi, nech zareaguje.

Ing. Ihring – nie je sa vadiť ešte o čom, ako už bolo na začiatku povedané. Oplotenie, je uzavretý areál školy od firmy Profint. Je tam jedna voľná betónová plocha, plus k tomu voľný trávnik.

Ing. Jánoška – nehovorím o tomto oplotení, sú oplotené vaše parcely?

Ing. Ihring – komu vadí, že to nie je oplotené?

Ing. Jánoška – mne to vadí, že to nie je oplotené, je porušený stavebný zákon. Keď tam pôjdu deti, môžu sa zraniť. Kto bude za to zodpovedný?

Ing. Ihring – Bol niekto ohrozený na zdraví a majetku? Čo sa im môže stať na rovnej ploche?

Dr. Borovský – neriešme toto.

Ing. Jánoška – primátor, je tu porušený stavebný zákon a nikoho to netrápi? Ani jedného, ani druhého?

Dr. Borovský – ešte len bola stavba odstránená, nie je podaná žiadosť o územné konanie.



Ing. Jánoška – ja už neviem, ako ti to mám povedať. Počas prác treba dodržiavať režim uzatvárania areálu a zabezpečiť ochranu proti vniknutiu nepovolaných osôb na stavenisko a do areálu. Do areálu je, ale nie na stavenisko.

Ing. Ihring - Mal niekto ujmu na zdraví a majetku?

Ing. Jánoška – neobchádzajte mestské zastupiteľstvo, vy sa predsa nemôžete baviť s takým človekom, ktorý nemá žiadne vzdelanie. ....

Dr. Borovský – pán in., ja nie som ochotný takto ďalej postupovať v zastupiteľstve.

Ing. Jánoška – chcem len vedieť, kto to všetko tu spôsobil? Prebehlo komisiou, s negatívnym stanoviskom, aké negatívne stanovisko, keď členovia komisie, predseda, aj podpredseda o tom absolútne nevedia?

Dr. Borovský – ja som na tej komisii nebol

Ing. Prievozník – 24.2.2009 bolo zasadnutie komisie, neprítomní: P. Just, Ing. Duračka, Ing. Karlíková, P. Žák, Ing. Keller.

Ing. Jánoška – komisia nebola uznášania schopná! To si mohol u seba v kancelárii..., nech to povie nahlas, predstaviteľ mesta!

Dr. Borovský – absolútne porušuješ rokovací poriadok a pokiaľ neprestaneš, ...

Ing. Jánoška – Tak ma teda vyveď! Vyveď ma! Na to čakám, odkedy bol schválený.

Ing. Keller – prestaň!

Ing. Jánoška – bež do pracovného predsedníctva miesto Prievozníka. Ja som dostal obálku od Prievozníka!? Však ma už nedráždite zbytočne.

P. Halama – čo som ja akú obálku dostal, ja som žiadnu obálku nedostal!

Výmena názorov medzi poslancami: P. Halama a Ing. Jánoška

Dr. Borovský – jedna vec je vykonať, búracie práce boli. Ako to bolo s dodržaním tých zásad, pani inžinierka? S tými obálkami prestaňte.

Ing. Jánoška – Po celom meste sa rozpráva, že Prievozník dáva poslancom obálky. To som si ja nevymyslel!

Dr. Borovský – ja to počujem prvý krát, ale počul som, že existuje svedok, že vraj z mesta niekto prebral úplatok, teraz neviem, či od p. Ihringa, či od koho ? Ja budem veľmi rozmýšľať, čo ďalej urobím. Pretože to je napadnutie buď primátora alebo viceprimátora, hlavnej kontrolórky, Ing. Karlíkovej alebo neviem koho.

Ing. Jánoška – mesto je aj mestské zastupiteľstvo, kebyže to niekto povie mne, ja dám v tom momente na neho trestné oznámenie. Nevyhýbam sa trestnému konaniu, ako Ing. Prievozník, že nepôjde odpovedať. Nedám 10 tisíc korún hlavnej kontrolórke, aby spracovala trestné oznámenie.

Ing. Prievozník – žiadam o vyvedenie tohto poslanca z mestského zastupiteľstva, bude pokoj.

Ing. Jánoška – nech sa páči, už na to čakám.

Ing. Prievozník – ja ťa žiadam o to.

Ing. Jánoška – ty tak môžeš žiadať, vieš koho, o čo?

Dr. Borovský – to len vtedy, keď s tým poslanci súhlasia.

Ing. Jánoška – dávam návrh, aby Ing. Prievozník dokedy nebude poznať, porušil rokovací poriadok, sa nezúčastňoval zasadnutí zastupiteľstva.

P. Bukovčák – myslím si, že Ing. Prievozník neporušil rokovací poriadok.

Ing. Jánoška – on môže dať návrh, primátor o ňom dá hlasovať a keď to poslanci schvália, na to sa teším, kto ma odtiaľto vyvedie.

Dr. Borovský – čo sa týka rokovacieho poriadku, ty ho porušuješ stále, pretože bez udelenia slova rozprávaš.

Ing. Jánoška – primátor, prečo sa nevenuješ rokovaniu zastupiteľstva?

Dr. Borovský – a čomu sa venujem?

Ing. Jánoška – ako vidím, zvyšuje sa ti hladina cukru a potom....

Dr. Borovský – pri takom správaní, ani sa nie je čo čudovať.

Ing. Jánoška – primátor, veď rokovanie tam, kam ho viesť máš, aby sme sa dostali k tomu kto KP do mesta dostal?

Dr. Borovský – na toto reagovať nebudem, tie tvoje KP, nehnevaj sa...

Ing. Jánoška – to nie sú moje KP, to sú niekoho iného

Dr. Borovský – sedeli sme s dr. Kýškom, Ing. Prievozníkom a Ing. Karlíkovou, kto čo má ozrejmiť, skôr než územné konanie prebehne, dajme urobiť koeficienty. Aby sme mali materiály, či tam je možné stavenie. Za každú cenu tam nemusí stáť ten objekt.

Ing. Jánoška – z vašich príplatkov nech sú platené tieto veci koeficientov. Prečo by som sa ja, radový občan, mal na tom podieľať! Kadiaľ bude prístup na tieto pozemky fy NANA? Na to mi odpovedzte teraz hneď, ak môžete a prestanem rozprávať.

Dr. Kýška – pokiaľ nebude prístup dostatočný, budova tam stáť nebude. To je odpoveď.

Ing. Jánoška – kadiaľ bude dostatočný. Tu máme kópiu katastrálnej mapy. Jednoznačné vyjadrenie pani riaditeľky SOSŠ je, že cez nich to neprichádza do úvahy.

P. Halama žiada od Ing. Jánošku, aby sa vyjadril k obvineniu z prebratia nejakej obálky. Odpovede sa nedočkal, preto urazený o 17,15 hod. opúšťa rokovanie MsZ.

Ing. Ihring – vám je ťažko odpovedať, lebo skáčete do reči. Ak bytový dom bez polyfunkcie, obyvatelia môžu chodiť, keď sa schváli polyfunkčný, potom budeme hľadať riešenia.

Ing. Jánoška – číry nezmysel, čo Ing. Ihring povedal, areál je majiteľom školy

Ing. Ihring – ja som spolumajiteľ tej cesty.

Ing. Jánoška – ...ktorej?

Ing. Ihring – tej, ktorá vedie...

Ing. Jánoška - ...len v 1/16, ktorú tam máte? Povedzte mi, ktorá to je tá 1/16?

Ing. Ihring – v 1/16 v každom centimetri, takto to je.

Ing. Jánoška – ...vy ste štatutár, vlastnícke vzťahy má niekto iný. Rozprávame sa o tých veciach, o ktorých sa máme, ale dopracujme sa k niečomu.

Dr. Borovský – ja som za, z telefonického hovoru s Ing. arch. Krupovou - keď je Ing. Ihring spoluvlastníkom, čo len 1/16, aj za negatívneho súhlasu ostatných, má právo po tejto ceste chodiť.

Ing. Ihring – to som povedal.

Ing. Jánoška – ..keď budú dotknuté ich práva?

Dr. Borovský – aj on tam má nejaké práva.

Ing. Jánoška – ..ale má aj nejaké povinnosti, ktoré si do dnešného dňa nesplnil.

Ing. Keller – asi si to fy NANA neprehodnotila, nie som si istý, či dobre spracovala informácie, fy NANA bude mať ľubovoľný prechod cez areál SOŠ, kde je cca 300 žiakov. Osobne si myslím, že projektant to musí zohľadniť.

Ing. Ihring – v prípade polyfunkcie, nepripadá právny vzťah k pozemku. V prípade bytovky, bude mať každý majiteľ domu - občan právo.

Ing. Halamová – viete si to reálne predstaviť?

Ing. Ihring – ja som vysvetľoval len právne hľadisko, takýto variant existuje, aj keď nešťastný.

Ing. Jánoška – ako v oblasti podnikateľských aktivít, komercie a služieb môže bytová výstavba?

Ing. Ihring – časť parcely je bytová výstavba a časť to, čo ste povedali, schválili ste si ÚP.

Ing. Jánoška – aby tam bola zeleň.

Ing. Ihring – tak ste mali schváliť trávnaté plochy.

Dr. Borovský – ÚP sa pripomienkoval, mali ste možnosť, vtedy sme mohli zabrzdiť bytovú výstavbu.

Ing. Jánoška – cez odstránený sklad to ide takto, parcela je nezmyselne rozdelená deliacou čiarou.

Dr. Borovský – to nie je priemyselná zóna.

Ing. Jánoška – teraz som vám to čítal, B1, B2, nedráždite, a sú to areály a zariadenia podnikateľských aktivít, str. 8 pre Ing. Prievozníka, bod 2.2. a jeho citácia.

Ing. Duračka – ÚP je schválený, nikto ma nepresvedčí, že každú čiaru sme si prebehli. Pokiaľ sa v ÚP urobí chyba, dá sa napraviť. ÚP bol schválený v r. 2007, nie je dogma, môže sa, či musí sa tu stavať. Odvtedy sme robili zmeny, keď sme zistili, že niektoré zmeny sme nedotiahli dobre. Tu sa nemusí, ale aj môže stavať, pokiaľ sú splnené kritériá.

Dr. Borovský – súhlasím, dajme urobiť koeficient zastavenia, priepustnosti ciest, svetlo-technický prepočet. Pokiaľ to nebude v rámci územného konania, sa to stopne a nič sa nedeje.

Ing. Jánoška – kto to zaplatí, kto ti to nadiktoval, tieto nezmysly, ktoré posledný krát čítaš?

Dr. Borovský – čo sú to aké nezmysly? Vzhľadom na túto novú bytovku, ktorá ešte nestojí.

Ing. Jánoška – Aké svetelné podmienky by ti vyhovovali? Keby tebe stavali pred bytovkou?

Dr. Borovský – ja mám pred bytovkou tiež a nerozčulujem sa.

Ing. Keller – už druhý raz, tabuľka 23, hromadná výstavba – nad Šípkovcom II, Súkennicka II a Športová II, do ktorej z troch lokalít patrí táto navrhovaná lokalita výstavby. Pretože, ak nepatrí, podľa mňa v ÚP nebol zahrnutý.

Ing. Prievozník – je to nová požiadavka investora.

Ing. Keller – odkedy nová?

Ing. Prievozník – Ing. Duračka rozpráva, že ÚP nie je berná minca.

Ing. Keller – je to v ÚP, alebo je to zmena?

Dr. Borovský – nie je to zmena.

Ing. Jánoška – je komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a čo sme schvaľovali zmenou 10/2008?

Dr. Borovský – tá sa týka Horných Dielcov.

Ing. Jánoška – pán primátor, kedy to bolo schvaľované? V októbri 2008? A v januári prebehlo komisiou? Takto pred rokom p. Ihring bol na meste? Tak, poslanci sú na tabletkách, alebo mesto je na tabletkách, kto je na tabletkách? Nieкто tu je nesvojprávny!

Dr. Borovský – pán ing. neurážaj, Ing. Karlíková, čo by malo nasledovať, keď búracie práce sú vykonané? Poradili sme sa so stavbárkou.

Ing. Jánoška – pýtali ste sa, čo to bude stáť? Nestačí kúria? Tu sa nič nerobí pre ľudí. Prepáčte p. Ihring, teraz to ide mimo vás.

Ing. Ihring – chcem to posunúť ďalej, v súlade s ÚP spracujem návrh a potom dám žiadosť na mesto, aby sa vyjadrilo k tomu, čo tam zamýšľam robiť, potom môžete o niečom diskutovať.

Ing. Karlíková – odporúčam stavebníkovi, aby dal vypracovať zjednodušenú dokumentáciu štúdia, ktorá prejde cez komisiu výstavby, potom do MsZ, aby boli jasné návaznosti: svetelno-technické podmienky, zastavenosť, doprava. Keď prejde, dobre, keď nie, musíme pripomenkovať. Musíte podať návrh iný. Územné konanie by som v tomto štádiu neodporučila.

Ing. Jánoška – ja si pripadám, ako by som bol doteraz niekde inde! Predstava je jedna vec a potreby parcely je druhá vec!

Ing. Ihring – iba v súlade so zákonom.

Ing. Jánoška – koho záujem háji Ing. Prievozník?

Ing. Ihring – keď hovorím, že mesto, ohradzujete sa proti mestu, keď menujem Ing. Prievozníka...

Ing. Jánoška – keď si zoberiem ÚP, ÚP je najvyšší v rámci mesta schválený MsZ...

Ing. Ihring – pomôžte mi, koho mám menovať?

Ing. Jánoška – máme stavebnú komisiu v rámci mesta. My nemáme strojného ing., ktorý môže tak..., máme stavebnú komisiu, fundovaných odborníkov

Dr. Borovský – sme na mestskom zastupiteľstve.

P. Bukovčák – p. ing. Jánoškovi chcem oznámiť, že Ing. Prievozník je zástupca primátora zvolený mestským zastupiteľstvom a mal by vedieť, kto je to Ing. Prievozník.

Dr. Borovský – Ing. Prievozník je viceprimátor, bol schválený zastupiteľstvom a má kompetenciu stavebný úrad a životné prostredie. Preto p. Ihring za ním prišiel, Som za to, aby sa urobilo tak, ako povedala Ing. Karlíková.

Ing. Jánoška – keby sa toto zastupiteľstvo nekonalo, aký by bol ďalší postup?

Ing. Ihring – predložili by sme projektovú dokumentáciu na schválenie k územnému konaniu.

Ing. Jánoška – k územnému konaniu, sme tam, kde sme nechceli byť, v súlade s akým ÚP?

Ing. Karlíková – v súlade s tým, čo ste si schválili.

Dr. Borovský – všeobecne bol schválený poslancami. To ona nemôže vedieť.

Ing. Jánoška – uznesenie MsZ č. 101/IX/2007 pri schvaľovaní ja som bol proti a v roku 2005 som sa zdržal. Lebo to, čo predkladal Ing. Prievozník, nemalo ani hlavu, ani päťu.

Dr. Borovský – ÚP robili odborníci, nerobil Ing. Prievozník, bol zasvätený... celý ÚP spracovala Ing. arch. Krúpová

Ing. Jánoška – prepáč primátor, ako môžeš tvrdiť, že Ing. Prievozník bol len zasvätený, ten sa oháňa komplexným výkresom priestorového usporiadania a funkčného usporiadania územia. Viem, a čo je komplexný?!

Mgr. Boškovič – toto zastupiteľstvo nemá riešiť p. Ing. Prievozníka, pokročme ďalej v tom, čo povedala Ing. Karlíková a Ing. Ihring. Je to pre nás prijateľné? Konštruktívne.

Ing. Jánoška – je to v súlade s ÚP, načo tu sedíme! Sám pán Ing. Ihring povedal, že to v súlade s ÚP nemôže byť. Keď tak, musí sa spraviť zmena ÚP v zmysle stavebného zákona. Nechcem nikoho poučovať.

Ing. Ihring – ja som povedal, že v prípade, že by chcelo mesto, aby tá bytovka sa posunula ďalej, ak bude treba riešiť zmenu ÚP, aby sa to oddialilo od tej bytovky.

Ing. Jánoška – vy ste podnikateľ, ktorý chce priestor využiť, v zmysle platných zákonov viem, čo je podnikanie. vlastníkom susedných parciel je mesto? Vlastníkmi je fy Profin, p. Kulošťák a čo sa týka SOŠ? Nehovorte mi o meste. Mesto môže vystupovať s opačnej strany, čo sa týka zelene.

Ing. Ihring – prednosta povedal, že dá návrh v súlade so stavebným zákonom a vy sa k tomu vyjadrite. Áno, dám návrh a keď občania budú mať iný návrh, nechcem ísť proti ľuďom, na zelenej ploche, nezištne tam vybudujem parkovisko. Prečo tam stoja na zeleni?

Ing. Jánoška – stoja na chodníku, kto vám to schváli? VÚC, dúfam, že komisia sociálna, dúfam, že tam nastanú konečne zmeny, v tejto inštitúcii, dúfam, že si ľudia konečne uvedomia, koho si zvolia.

Dr. Borovský – ja aj tebe doprajem, aby si poslancom bol, ja som si svoje povinnosti plnil zodpovedne, nie si oprávnený ty ma hodnotiť ... bol tu návrh Ing. Karlíkovej v zmysle toho, že p. Ing. Ihring dá spraviť štúdiu, dá sa na komisiu výstavby, zvolá sa mestské zastupiteľstvo a buď sa schváli alebo neschváli, spripomienkuje, alebo sa jednoznačne povie, že sa tam stavať nebude.

Ing. Jánoška – v rámci tejto rozpravy dávam návrh: všetci páni poslanci, kto je za to, aby sa v tejto oblasti staval bytový dom? Aby som ja vedel zariadiť sa, čo sa týka ďalších krokov. Lebo tu sa to stavia do pozície konfrontácie Prievozník Jánoška, aj keď Prievozník sa konfrontovať nechce, ale ja sa s ním nemám ani o čom konfrontovať, pretože za to obdobie, čo vo funkcii je preukázal. Za obdobie, čo ho zastupoval Ing. Keller fungoval stavebný úrad, spolupráca s komisiou, všetko jak má.

Ing. Prievozník – koľkokrát si bol u mňa v kancelárii?

Ing. Jánoška – dal som návrh, predsedajúci dáva o návrhu poslanca hlasovať.

Dr. Borovský – áno, viem o tom. Vážená pani poslankyňa, páni poslanci, návrh Ing. Jánošku je ..

Ing. Jánoška – čo povedal?

Ing. Prievozník – divadielko.

Ing. Jánoška – (vstal spoza stola a podišiel k Ing. Prievozníkovi) povedz mi to do očí alebo mi to pošuškej, čo si teraz povedal, či som počul správne, ...

Ing. Prievozník – chudák.

Ing. Jánoška – ďakujem, dajte to do protokolu

Ing. Prievozník – tu sú zaprotokolované tvoje výrazy, porovnaj tie tvoje výrazy s mojimi výrazmi

Dr. Borovský – pán Ing. Jánoška predložil návrh, aby sa na týchto parcelách 2536 a 2542/14 staval polyfunkčný alebo bytový dom

Ing. Prievozník – pán primátor, to je nezmyselný návrh, to nemôžeme takýmto spôsobom hlasovať, ÚP niečo rieši, má záväzné časti, ktoré sú tu spomenuté, sú splnené a nie je o čom diskutovať!

Ing. Jánoška – pán primátor, môžem sa Ing. Prievozníka spýtať, kde v tej záväznej časti bude mať fy. NANA prístup?

Ing. Prievozník – to bude riešiť územné konanie.

Ing. Jánoška – ktoré územné konanie, pôjde proti ÚP?

Ing. Prievozník – stavebník musí predložiť nejaký návrh

Ing. Jánoška – pán primátor, ja som dal návrh a čakám na to, aby sa o tom návrhu hlasovalo!

Dr. Borovský – dobre, faktická poznámka

Ing. Keller – myslím si, že máme dodržiavať ÚP, nenašiel som, že táto lokalita je schválená na bytovú výstavbu, zvážte si problémy, ktoré môžu vzniknúť pre vás, fy NANA.

Ing. Ihring – ako som povedal, vypracujeme štúdiu, ako navrhla p. Karlíková a potom to môžete schváliť alebo neschváliť. Teraz nemáte čo schvaľovať.

Ing. Jánoška – my nemôžeme schváliť vašu štúdiu, ale zmenu ÚP. To nie je proces taký, že

Ing. Prievozník vám dá nezmyselný podklad, vy na základe toho spravíte kroky, ja by som ho zažaloval na vašom mieste

Ing. Ihring – veď vy poslancov tlačíte do toho, aby zmenili ÚP

Ing. Jánoška – ja? Ja len chcem, aby v rámci platného ÚP, aby bola táto zóna využívaná na ten účel, na ktorý je!

Ing. Ihring – trvám na tom, že preložím štúdiu, čo tam urobiť chcem

Ing. Jánoška – vy to musíte predložiť komisii, je poradným orgánom MsZ a z nej to musí prísť na zastupiteľstvo

Ing. Ihring - v poriadku

Ing. Jánoška – ani, že vám Ing. Prievozník niečo povie, niečo sľúbi, prepáčte za výraz ...

Ing. Prievozník – ja sa ohradzujem voči takýmto veciam. Prosím ťa, aby si toho človeka vyviedol zo zastupiteľstva..

Ing. Jánoška – primátor, bol si žiadaný, teraz sa hrozí, ešte čo od teba bude chcieť, ty sa necháš vydierať do konca volebného obdobia alebo

Dr. Borovský – nenechám sa vydierať, v zmysle rokovacieho poriadku, keď poslanec navrhne určité hlasovanie, pán Ing. Keller sa k tomu vyjadril, ešte raz sa pýtam, nech sa páči pán Ing. Jánoška

Ing. Jánoška – kto je za to, aby sa v rámci platného ÚP v tejto lokalite stavala bytovka, alebo staval polyfunkčný bytový dom

Dr. Borovský – dávam hlasovať za návrh Ing. Jánoška

prítomní: 10

za: 0

proti: 3

zdržal sa: 6

nehlasoval: 1

Dr. Borovský – návrh neprešiel.

Ing. Jánoška – celé toto zastupiteľstvo som inicioval ja kvôli tomu, aby sa tu tieto veci vyjasnili, pokiaľ sa tu na meste bude niečo tutlať tak, ako sa tutlá,...

Dr. Borovský – nič sa netutlá, to nie je pravda, s tým nesúhlasím, to nie je pravda

Ing. Jánoška – nesnažte sa mi dvíhať adrenalín, lebo sa rozkolíšem a potom som trochu agresívny, pokiaľ to bude prebiehať tak, ako to prebieha, nepôjde to k ničomu, neprispeje to k ničomu, podnikateľ kúpil priestor – sklad, podnikateľ chce fundované hľadisko od mesta – môže byť použitý na bytovú výstavbu bez toho, aby o tom zastupiteľstvo vedelo, bez toho, aby to bolo riešené, ako ÚP zóny, bez toho, aby vôbec sa tu niečo dialo? Oplotenie nikto nekontroluje, až tam je uvedené, polyfunkčný bytový dom, 11 poschodí, keď v schválenom ÚP maximálne bolo navrhované 5 poschodí, tak o čom tu rokujeme pán primátor....

Dr. Borovský – veď tých 11 poschodí nikto neschválil! Ing. Karlíková je v tomto smere veľmi dôsledná a som presvedčený, že striktne dodržiava ÚP!

Dr. Kýška – myslím si, že p. Ihring by si mal rozmyslieť, čo tu bude stavať, tá búda, to bolo niečo otrasné, teraz to tiež nevyzerá dobre, 3-oj poschodový dom s parkoviskom a zeleňou by územiu prospel.

Dr. Borovský – pán prednosta má poradný hlas, povedal svoj názor.

Ing. Jánoška – pokiaľ by sa dávali do ÚP také návrhy, aké som dával a realizovali sa, ktoré som dával ešte v 2006, každý podnikateľ, ktorý by prišiel na mesto by videl, kde sú najvhodnejšie podmienky. Bez takýchto problémov. Nehovorím do vetra. Ja mám svoje preskákvané. Na rozdiel od ..., pomlčím. Parcela sa dala vymeniť s M. Kulošťákom a tam mohlo byť hocičo. Tu mesto ide tam, kam ide.

P. Rakús – mal byť zachovaný postup, malo to ísť do komisií, potom na zastupiteľstvo, možno by si p. Ihring rozmyslel, či ten pozemok kúpi.

Dr. Borovský – nie som celkom presvedčený o tom, to bol súkromný pozemok, nebol mestský, keby bol, plne súhlasím, do komisie a do MsZ, ja som sa dozvedel na rade SOŠ, že sa tam odstraňuje stavba a čo sa tam bude stavať.

Ing. Jánoška – to nemyslíš vážne, čo si teraz povedal!

Dr. Borovský – búracie povolenie vypracované Ing. Karlíkovou som podpisoval

Ing. Jánoška - ta si tak protirečíš, ty nevieš, čo podpisuješ?

Ing. Ihring – ja som išiel na mesto, aký je ÚP. Pozrel som sa pred kúpou. Keď som ešte nebol majiteľom. Čo sa dá na pozemku robiť. Zhodou okolností informácie mi podal Ing. Prievozník. Nič iné, len čo si mesto schválilo.

Ing. Jánoška – na základe komplexného výkresu priestorového usporiadania a priestorového využívania územia vám povedal takéto niečo!

Ing. Ihring – áno, ústne, nechcel som záväzne odpoveď, pred rokom.

Ing. Duračka – myslím, že to bolo dávnejšie.

Ing. Ihring – o tom neviem, som majiteľom pozemku, bolo to vo februári alebo marci 2008.

Dr. Borovský – môžeme tento bod ukončiť?

Ing. Jánoška – nerozumiem tejto veci.

Ing. Keller – prečo ťa to trápi, to je vec p. Ihringa, za kým ide? Prečo ťa to trápi?

Ing. Jánoška – volený, zástupca primátora, jeden z 13 poslancov, uvedie podnikateľa do omylu? Ostatných 12 poslancov to ako berie?

Ing. Duračka – je to problém Ing. Ihringa, koho sa spýtal?

Dr. Borovský – aj keby tam sedel Ing. Keller, to isté vyčíta z lokality ÚP, potom aj tak by postupovala Ing. Karlíková, čo tam je v zmysle ÚP plánované.

Ing. Jánoška – myslím si, že by som si zavolať Ing. Duračku.

Ing. Prievozník – Jožko, povedz, túto informáciu som ti pred rokom dával.

Ing. Jánoška – čakám, čo povieš...

Ing. Duračka – neviem akou formou, presne si nepamätám, u teba v kancelárii, dal si mi papier, bola tam 11 poschodová budova. Moje stanovisko, nie je stanovisko komisie.

Ing. Prievozník - ale v tej veci sa celý rok nekonalo, Ing. Ihring prišiel až v januári 2009 a informáciu na komisiu som dal, ja nemôžem za to, že tam Ing. Duračka nebol. Neobviňujte ma z vecí, ktoré som neurobil.

Ing. Jánoška – bola komisia uznášania schopná?

Ing. Prievozník – bola. Ty si predseda ekonomickej komisie, zaujímaj sa o ňu.

Ing. Jánoška – o to sa zaujímam, tvoje miesto stojí MsÚ 500 tisíc minimálne,

Ing. Prievozník – ...to ťa mrzí?

Ing. Jánoška – ...strašne.

Ing. Prievozník – Čo ťa ešte mrzí?

Dr. Borovský – občanov nezaujíma výmena vašich názorov!

Ing. Jánoška – ... tých občanov zaujíma, čo tam bude! Čo s tým mesto spraví!

Ing. Duračka – na komisii bola daná informácia, že fy NANA má záujem o výstavbu polyfunkčného domu, bez stanoviska komisie, Janko priznal si, že pred rokom uvažovali, že tam postavia bytovku, takže pred rokom mali plán, videl som to na výkrese, už pripravovali skôr, než pred rokom, ale to nechcem teraz potvrdiť, ani popierať, len zdôrazňujem, na komisii to bola len informácia. Žiadne stanovisko tam nebolo a to je rozdiel!

Dr. Borovský – tam nebolo potrebné žiadne stanovisko. Do dnešného dňa okrem búracieho povolenia, sa nič neudialo.

Ing. Ihring – ja som chcel len informáciu, keď to kúpim, čo tam je možné robiť, nič iné, štúdiu vypracujem len v súlade s ÚP, predložím ju na komisiu.

Ing. Jánoška – z materiálov: 1.4.2008 bod 2 táto informácia prebehla komisiou výstavby ešte v roku 2008. 3.4.2008 bod 2 táto informácia prebehla komisiou výstavby a životného prostredia ešte v roku 2008 bez negatívnych reakcií. To, čo robíš ty, to nemá podobu. K niečomu sa dopracujeme. Tvoj zástupca zavádza záujemcu. Príde nový ÚP a v rámci neho v územnom konaní tam ani nikto nemusí byť to, čo je v platnosti od 1.1.2009. Poslanci nemusia o všetkom vedieť.

Ing. Prievozník – ....nechytaj za slovo

Ing. Jánoška – Janko.... invektívy

Ing. Prievozník – ...neurážaj...

Dr. Borovský – nezasvecujte do takýchto vecí ...

Ing. Jánoška – jeden z 13 poslancov povie, že poslanci nemusia o všetkom vedieť?!

Ing. Prievozník – každý jeden poslanec môže prísť za mnou do kancelárie.

Ing. Jánoška – do dnešného dňa som nedostal odpoveď – písomnú odpoveď, ktorá bola súčasťou interpelácie poslancov spreď dvoch zastupiteľstiev! Žiadam interpeláciu písomne do 30 dní!

Ing. Prievozník – ten človek sústavne porušuje rokovací poriadok, sústavne skáče do reči, reaguje na meno Prievozník, to je smiešne Janko, daj trestné oznámenie na mňa, že žijem, že som katolík, slušne žijem a že som vychoval 5 detí, nezavádzaj ľudí, sám sebe škodíš.

Ing. Jánoška – ja už som hotový, ja už som hotový, ja už som hotový.



Dr. Borovský – prosím vás

Ing. Jánoška – pán primátor, dopracujeme sa k niečomu? Nemusia byť rokovania MsZ. Verejne vyhlasujem, pokiaľ budú tak vedené, ako sú. Však to nie je absolútne pripravené. Tvorca ÚP nebol oslovený, nedal písomné stanovisko. V zmysle záväznej časti ÚP tá lokalita nie je pripravená na výstavbu polyfunkčného domu.

Ing. Prievozník – tvoj názor

Ing. Jánoška – to je stanovisko ÚP, ktorý som ja neschválil, ale schválený je, prijatým uznesením.

Ing. Prievozník – vyjadrite sa pán Zetek, nerozumeli ste niektorej z viet v odpovedi?

Ing. Zetek – my máme v tom jasno a budeme pokračovať v tom, čo bude ďalej. Aj laik vie, že tá parcela neunesie byty a parkovisko. Veď sú aj iné zóny. Ja nechcem konflikt.

Ing. Prievozník – ja som za, vyjasnime si stanoviská, robil som ÚP tri roky, viem, že nie je dokonalý, vec, ktorá sa vyvíja, keď niečo príde, tak sa to rieši konštruktívne.

Dr. Borovský – poďme k veci.

Ing. Jánoška – by som bol strašne rád, aby sme mali v ÚP jasno, aby tam dali Ing. Bogyová a Krupová jednoznačné písomné stanovisko MsZ k parcelám č. 2536 a 2542/14, čo na základe platného záväzného ÚP môže byť realizované, do najbližšieho zasadnutia zastupiteľstva. V zmysle VZN č. 6/2007.

Dr. Borovský – Ing. Prievozník a Ing. Karlíková zabezpečia do najbližšieho zasadnutia MsZ písomné stanovisko Ing. Arch. Bogyovej a Ing. Arch. Krupovej, čo môže byť realizované na pozemkoch p. č. 2536 a p. č. 2542/14 v zmysle schválenej časti ÚP. Stanoviská dáme na stavebnú komisiu a na zastupiteľstvo.

Ing. Duračka – prvé dva body sme vyriešili.

Dr. Borovský – žiadam zoštylizovať a prečítať Uznesenie č. 26/IV/2009

Bolo prečítané Uznesenia č. 26/IV/2009

Dr. Borovský - dáva hlasovať k prečítanému návrhu Uznesenia č. 26/IV/2009:

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

nehlasoval: 1

Dr. Borovský – Uznesenia č. 26/IV/2009 bolo prijaté, prejdeme k tretiemu bodu, poprosím pán Ing. Prievozník.

### **3. Prerokovanie investičného zámeru vybudovania polyfunkčného bytového domu v priestore priemyselného areálu na pozemku p. č. 2536 a pozemku p. č. 2542/14 – k žiadosti z 25.3.2009, ktorá sa týkala pani Hanákovej**

Ing. Prievozník – všetci dotknutí ľudia mohli prísť za mnou. Pred dvoma rokmi ste žiadali, je pravda. Súčasťou ÚP musí byť aj pasportizácia. Sme robili kroky, aby sme zabezpečili autorizovaného inžiniera, bez ktorého nie je možné robiť zmeny. Celá pasportizácia nám pomáha k tomu, aby sme mohli plánovite urobiť žiadané zmeny. Myslím si, že celá moja písomná odpoveď je zrozumiteľná. Odpoviem na otázky. Prosím, aby sme sa nedostali

k náležitostiam zbytočným. Pasportizáciu schvaľuje ObÚ cestných komunikácií a dopravný inšpektorát. V pasportizácii sú doporučené zmeny. Pokiaľ budeme chcieť niečo iné, mimo tejto projektovej dokumentácie, musí byť k tomu projekt.

Dr. Borovský – faktické pripomienky.

Ing. Jánoška – zo záväznej časti ÚP máme navrhované lokálne parkoviská. Námestie Emanuela môže byť klasická obytná zóna, ale nie parkoviská, materiál bol prerokovaný na MsZ v r. 2007, 1.3.2007 – prvá petícia /J. Hanáková/, druhá /J. Netsch/ 24 podpisov, tretia/P. Böhm/ 25 podpisov a splnomocnenie pre dr. Kýšku, odvtedy sa nič neriešilo. Ulice Zigmundíkova, prechod Emanuela, katastrofa! Pred fy Ing. Havrlenta - neodteká voda, zlý poklop pred Šimou, stredový kanál, dokedy vydrží nosnosť automobilov. Zaujímajú sa zodpovední?

Dr. Borovský – treba postupnosť krokov.

Ing. Jánoška – rok je pasportizácia. Ešte pred PN to bolo, Madžo to potvrdil.

Dr. Borovský – neviem, či rok, kedy bola urobená?

Ing. Prievozník – pred dvoma týždňami doniesol Ing. Ševčík kompletnú dokumentáciu.

Ing. Keller – keď som zastupoval Ing. Prievozníka, nebola hotová.

Ing. Jánoška – vysvetlite náčelníkovi MsP, čo je to pasportizácia, keď som sa ho pýtal, povedal, že je. To bolo na odvolanie MsZ, lebo ja s mestom inde rozprávať ani nebudem.

Pán Netsch – 2x sme za tebou boli, si nás zavádzal, že pasportizácia je, aj p. Kýška, ale doteraz nie je. Ďalšie 2 roky. Končí ti volebné obdobie a výsledok nula, čo si sa zaviazal. Ľudia, čo tam bývajú, majú problémy. Príklad v pasportizácii dávaš, že „zokruhuješ“ nákladnú doprava až na Sídliisko 9.mája? Tam je zákaz, jasne napísané.

Ing. Prievozník – cituj mi to.

Pán Netsch – bod tri. Pokračujúce prepojenia Sídliiska 6.apríla až na Sídliisko 9.mája?

Dr. Borovský – to si zle vysvetľujete, vôbec z toho nevyplýva.

Pán Netsch – na Sídli. 9. mája tabuľa zákaz vjazdu sú. Ešte máte aj spomaľovače.

Ing. Jánoška – na Sadovej ul. to môže byť tiež. Tam býva zástupca primátor. Obyčajní radoví ľudia nemajú nárok.

Pán Netsch – áno, keď si tam býval, ráno je tam rušné. Tam už kamióny, nákladné autá niekedy ráno o 4 začínajú. Prečo kamióny idú cez nás? Nie je to riešenie. Beriem to tak, že sa to robí, ale dva roky si nás zavádzal.

Dr. Borovský – skôr než značky sa môžu osadiť, musí byť pasportizácia, Ing. Keller potvrdil, že keď zastupoval, ešte hotová nebola a Ing. Prievozník, že pred dvoma týždňami doniesol Ing. Ševčík kompletnú dokumentáciu.

Pán Netsch – prečo tabuľa na Sídliisku 9.mája je osadená?

Dr. Borovský – tabuľa na Sídliisku 9.mája je osadená už desať rokov.

Pán Netsch – Tabuľa zákaz státi zostala len tam, kde býva Kýškov otec, druhú ukradli, ostatné kde sú? Tiež pred 10 rokmi. Na tomto musí byť pasportizácia? To sú tiež mestské komunikácie. Písal nám, že si uvedomuje, že nastala takáto situácia, ale chcete tam dotiahnuť parkovisko? Ja som horší občan, alebo vy ste lepší.

Dr. Borovský – tam tabuľa bola x-krát dole, pán Mikunda a ostatní to dávali dole, lebo tam parkovali, to porušovali

P. Netsch – takisto sa to porušuje aj u nás, za Trikoty šoférov ani nenapadlo ísť tadiaľ.

Dr. Borovský – urobíme všetko pre to, aby pri starej pošte bola značka obytná zóna, zákaz odbočenia doprava

Ing. Jánoška – a do Škodovky ako sa dostanú?

P. Netsch – my chceme 6.apríla a Zigmundíka, dva metre je chodník, meter parkuje na chodníku, tam sa nedá prejsť, cesta poprevalovaná, keď idú nákladné autá, strieka voda všade.

Dr. Borovský – je tu návrh do pasportizácie: na úsek popri Nám. Emanuela označiť ako obytnú zónu

P. Netsch – a zákaz vjazdu a státia kamiónov. Pred Trikotou je veľký priestor.

Ing. Jánoška – termín: dokedy budú značky osadené a kto bude zodpovedný?

Dr. Borovský – viceprimátor?

Ing. Prievozník – do troch dní.

P. Netsch – reálny termín.

Ing. Prievozník – ja vás upozorňujem, že môžeme spustiť lavínu zón.

P. Netsch – nie je stavebne stabilný podklad.

Dr. Borovský – 100 rokov.

Ing. Jánoška – pre osobné automobily, máme pasportizáciu, čo potrebujeme?

Dr. Borovský – stanovisko obvodného úradu a dopravnej polície.

Ing. Prievozník – do dvoch týždňov.

Dr. Borovský – reálny termín.

P. Netsch – chceme termín! Dva mesiace, je reálne?

Dr. Borovský – dva mesiace, do 30.6.2009. Predseda návrhovej komisie, návrh na uznesenie.

P. Netsch – aj návrh na obmedzenie rýchlosti.

Ing. Jánoška – stačí len obytná zóna, potrebujeme len z dopravného inšpektorátu. 1. júla sem dôjdem a ukážem vám, čo sa dá urobiť s takýmito vecami. Nie mať založené ruky a zlaté prstene a podobné veci.

Pán Stráňava – budú tam naše požiadavky dané? Už som niekoľko raz upozorňoval, že z jednej strany auto, z druhej strany auto. Ja som povinný z cesty upratovať popolníky? Musíme potom rešpektovať schválenú pasportizáciu?

Dr. Borovský – je v zázname zápisnice: úsek popri Nám. Emanuela označiť ako obytnú zónu

Pán Stráňava – Ako býva pán Havrlent, to je jazero. Aj v byte vám dovoľím urobiť vrt, ako je bytovka podmáčaná. Väčšina obyvateľov odišla.

Dr. Borovský – aj občanom na Námestí Emanuela sme sa snažili pomôcť. Čo sa týka cesty, keď komisia výstavby povie, že sa urobí nový asfalt, vyrieši sa problém povrchovej vody.

Ing. Keller – nie som si istý, že mestská kanalizácia je funkčná.

Dr. Borovský – čo bude možné, urobíme. Keď to patrilo pod Trikotu, zvody boli zablendované. Keď sa tam robil teplovodný kanál, mesto ešte nemalo zodpovednosť. Samotný pán Záhorec hovoril. Mesto po právnej stránke nie je nástupníckym miestneho národného výboru.

Ing. Jánoška – ako mohol zaniknúť?

Dr. Borovský – pán Sabo bol primátorom.

P. Netsch – v rámci projektu kanalizácie treba čerpať peniaze.

Dr. Borovský – vybavujeme s TAVOS-om čerpanie z eurofondov.

P. Netsch – chceli sme aj na Námestí Emanuela, nielen v centre.

Dr. Borovský – kanalizácia na Nám. Emanuela je urobená. Ja som prosil riaditeľa TAVOS-u, aby sfunkčnil rodinné domky.

P. Netsch – začalo sa to až teraz, škoda.

Dr. Borovský – kanalizácia pani Lamošovej je urobená dva roky.

Ing. Jánoška – obyvateľom Sadovej majú tiež urobiť?

Dr. Borovský – na jar.

Ing. Jánoška – v Hlase Vrbového bude, že verejné obstarávanie bolo zastavené, ako pri telocvični.

Dr. Borovský – verejné obstarávanie muselo byť zastavené, z dôvodu odvolania jedného z nich. Prosím prečítať návrh na uznesenie.

Ing. Duračka – prečítal Uznesenie č.27/IV/2009.

Dr. Borovský - dáva hlasovať k prečítanému návrhu Uznesenia č. 27/IV/2009:

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 1

Dr. Borovský – Uznesenia č. 27/IV/2009 bolo prijaté,

#### 4. Uznesenia

##### Uznesenie č. 26/IV/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

**- ukladá -**

primátorovi mesta Vrbové PaedDr. Ivanovi Borovskému zabezpečiť do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva písomné stanovisko Ing. Arch. Bogyovej a Ing. Arch. Krupovej, čo môže byť realizované na pozemkoch p. č. 2536 a p. č. 2542/14 v zmysle schválenej záväznej časti Územného plánu mesta Vrbové

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

nehlasoval: 1

Mgr. Boškovič,

Ing. Prievozník

Ing. Jánoška

J. Bukovčák, A. Červeňanský,

Ing. Duračka, Ing. Dalošová,

Ing. Keller, Ing. Kramárik,

P. Rakús, Ing. Tomčík

##### Uznesenie č. 27/IV/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

**- ukladá –**

primátorovi mesta Vrbové PaedDr. Ivanovi Borovskému zabezpečiť do 30.06. 2009 osadenie dopravných značiek vyznačujúcich obytnú zónu na Námestí Emanuela za podmienky, že uvedené bude schválené príslušným dopravným inšpektorátom

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa:0

nehlasoval: 1

Mgr. Boškovič

Ing. Jánoška

J. Bukovčák, A. Červeňanský,

Ing. Dalošová, Ing. Keller,

Ing. Kramárik, Ing. Nižnanský,

Ing. Prievozník, P. Rakús,

Ing. Tomčík

Uznesenie č. 26/IV/2009 a Uznesenie č. 27/IV/2009 boli prijaté.

### 5. Záver

Body mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva boli vyčerpané, pán primátor PaedDr. Ivan Borovský o 19:15 hod. skončil dnešné rokovanie.

Zapísala: Mgr. E. Skalská

.....  
**PaedDr. Patrik Kýška**

prednosta MsÚ

.....  
**PaedDr. Ivan Borovský**

primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Anton Červeňanský

.....

2. Ing. Daniela Dalošová

.....