

## Z á p i s n i c a   č . 4

napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,  
konaného 3. 5. 2007 o 16.15 h na mestskom úrade vo Vrbovom

---

Prítomní: poslanci a primátor mesta

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové  
konateľ spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.

### 1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

#### Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Vyhodnotenie činnosti DHZ, BOZ a CO na území mesta Vrbové za rok 2006
4. VZN č. 4/2007 „Prevádzkový poriadok pohrebiska mesta Vrbové“
5. Dodatok č. 1 k VZN č. 12/2006 o hospodárení s majetkom mesta Vrbové
6. Rozšírenie programov TKR a schválenie abonentského poplatku
7. Správa spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. o ukončení vykurovacej sezóny 2006/2007 v meste Vrbové
8. Informácia o situácii v spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.
9. Rôzne
  - Mestská televízia Vrbové
  - Regionálna televízia Karpaty
10. Dopyty, interpelácie
11. Návrh na uznesenie
12. Záver

### 1. Schválenie návrhovej a mandátovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 10 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Ing. Anton Kramárik, členovia: Ing. Jozef Duračka a Ing. Marián Keller.

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Daniela Jakábová a Pavol Rakús. Ing. Jakábová však bola proti, tak bol miesto nej navrhnutý Ing. Jaroslav Tomčík.

prítomných: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

Za zapisovateľku bola schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, PaedDr. Patrik Kýška a JUDr. Mária Gajňáková.

Ing. Jánoška bol proti tomu, aby v predsedníctve bol Ing. Prievozník a to za výkon jeho funkcie. Za 4 mesiace nemá schválenú náplň práce. Primátor prisľúbil, že to preverí a dal hlasovať za zloženie predsedníctva. Medzitým prišiel aj p. poslanec Jozef Bukovčák.

prítomných: 11

za: 6

proti: 1

zdržal sa: 4

Potom primátor mesta predložil k schváleniu program riadneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený na pozvánke. K programu mal pripomienky Ing. Jánoška. Na internete sa nachádza správa o vykurovacom období 2002/2003 a nie tá, ktorú písomne predložil Ing. Podjavorinský. Je to nezodpovedné, že nikoho nezaujíma, aká je stránka mesta na internete. Je zvedavý, koľko za to tí páni Veselí berú. Navrhuje doplniť bod – Spoločný menovateľ problémov mesta Vrbové. Tento bod, ako povedal primátor, nebol v komisiách prerokovaný. Hlasovalo sa za doplnenie tohto bodu do programu.

prítomných: 11

za: 5

proti: 5

zdržal sa: 1

Bod nebol do programu zaradený.

Potom predložil Ing. Jánoška ešte návrh na vyradenie bodu 6 (TKR), nebol tento bod prerokovaný v ekonomickej komisii a bolo dohodnuté, že materiály budú s dôvodovou správou a v košielke, spolu s ostatnými materiálmi. Primátor povedal, že bod bol prerokovaný, ale nebolo dané stanovisko. Dal hlasovať za program, ktorý bol na pozvánke.

prítomných: 12

za: 7

proti: 1

zdržal sa: 4

## **2. Kontrola plnenia uznesení**

Kontrolu plnenia uznesení z riadneho zasadnutia MsZ konaného 29. 3. 2007 vykonal prednosta, Dr. Kýška. Tvorí prílohu originálu zápisnice.

## **3. Vyhodnotenie činnosti DHZ, BOZ a CO na území mesta Vrbové za rok 2006**

Správu o činnosti DHZ predniesol p. Jaroslav Madžo. Ku koncu roka 2006 mal DHZ 23 členov. Družstvo malo v priebehu roka 3x výjazdy k požiarom – k neobývanej časti objektu pri kúrii Beňovského, obytného domu na Prašníku a sklad komunálneho odpadu v Rakoviciach. Zasaňovali aj pri živeľnej pohrome, ktorá sa prehnala koncom júna nad našim mestom – pri evanjelickom kostole, povodie Cintorínskeho potoka, objekty bývalej Trikoty, Vinohradnícka ulica, Vysoké sady. Hoci trvanie DHZ je veľmi krátke členovia sa zúčastnili aj niektorých súťaží a ich umiestnenie nie je najhoršie. DHZ má vlastný rozpočet, všetky nákupy sa realizujú cez pokladňu mesta. Poďakovanie patrí všetkým, ktorí svojou aktívnou účasťou prispeli k dobrým výsledkom pri športových súťažiach, ale aj včasným, rýchlym, pohotovým a odborným zásahom pri zdolávaní živeľných pohrôm.

Správu o stave BOZP, ochrane pre požiarom a CO predniesol p. Silvester Boškovič. Pri plnení úloh vychádza z ustanovení Zákona NR SR č. 124/2006 Z.z. BOZP je delená do viacerých oblastí. Do výchovy a vzdelávania sú zaradené vstupné a opakované školenia zamestnancov. Kontroly,

prehliadky, revízie ap. sú ďalšou oblasťou. Zistené závady sú konzultované s revíznymi technikmi, vedením mesta a sú zaradované do plánu opráv. Nie menej dôležitou oblasťou je kontrola pracovísk čo sa týka pracovného prostredia a hygieny práce. Tu nejaké závažné nedostatky zistené neboli. Zákonník práce ukladá zamestnávateľovi zisťovať možné nebezpečenstvá, ohrozenia života a zdravia pri práci formou hodnotenia nebezpečenstiev na každom pracovisku a pracovnom mieste. Výsledné hodnotenie je spracované vo forme interného predpisu pre každú pracovnú činnosť. Podľa druhu vykonávanej práce sú potom aj prideľované ochranné pracovné prostriedky. Každý interný predpis alebo vykonaná zmena v ňom je postúpený k oboznámeniu každému vedúcemu zamestnancovi Mesta Vrbové na protipodpis a je založený u autorizovaného bezpečnostného technika ako súčasť dokumentácie BOZP.

Technik požiarnej ochrany s odbornou spôsobilosťou zabezpečuje plnenie úloh Mesta Vrbové v oblasti OPP, pričom vychádza z ustanovení Zákona NR SR č. 314/2001 a pravidelne o nich informuje vedenie mesta. Výchova a vzdelávanie sa riadi interným predpisom. Opakované aj vstupné školenia zamestnancov obsahujú aj školenia z tejto oblasti. Mesto Vrbové má zriadené aj protipožiarne hliadky pracovísk. Zloženie členov a vedúceho PPH je vyvesené na viditeľných miestach v objektoch. Odbornú prípravu členov PPH vykonáva raz za 12 mesiacov technik PO.

Plnenie úloh Mesta Vrbové v oblasti COO zabezpečuje pracovník obrany mesta s odbornou spôsobilosťou. V prípade vzniku mimoriadnych situácií riadi a koordinuje všetky postupy krízový štáb, ktorého vedúcim je primátor mesta. Samostatnú kapitolu v dokumentácii COO tvorí vojenská evidencia. Mesto Vrbové a jeho riadiace orgány sú dobre pripravené na plnenie úloh ochrany, bezpečnosti obyvateľstva a jeho majetku.

Obe vypracované správy sú zároveň priložené aj k originálu zápisnice.

#### Rozprava:

p. Halama – na schôdzi DHZ bol aj on prítomný, mali určité požiadavky. Nemajú WC, od Vetesu dostali faktúru za kúrenie v sume 30 tis. Sk, hoci sa kúrilo len 2 mesiace (sú tam 2 radiátory), nemajú uniformy. Hudobníkom sme dali, hoci pod mesto nepatria, a reprezentačné uniformy hasiči nemajú. V Piešťanoch sa vyraduje hasičské auto, vraj to dávajú okolitým mestám zadarmo.

Dr. Borovský – prišla faktúra za prúdnice, prilby, musí sa zaplatiť. Aj to kúrenie sa preverí a pôjde sa aj ohľadom auto do Piešťan.

Ing. Nižnanský – to vozidlo kvituje, ozaj je zastarané. Toto treba okamžite – zajtra, riešiť.

Dr. Borovský – pôjdeme a určite to využijeme,

Ing. Jakábová – mladí hasiči nezaháľali, videla ich aj na priehrade a ľudia to kvitovali.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 41/V/2007.

#### **4. VZN č. 4/2007 „Prevádzkový poriadok pohrebiska mesta Vrbové“**

Materiál vypracoval Dr. Kýška v spolupráci s p. Madžovou, ktorá ho aj predniesla. V zmysle zákona č. 470/2005 o pohrebníctve a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 o živnostenskom podnikaní, prevádzkovateľ pohrebnej služby a pohrebiska boli povinní upraviť prevádzkový poriadok a vyžiadať si jeho schválenie regionálnym úradom verejného zdravotníctva. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava súhlasí s textom Prevádzkového poriadku pohrebiska. Predložený návrh obsahuje predpísané náležitosti. Materiál bol prerokovaný aj v komisii pre rozvoj mesta a životné prostredie a prijala kladné stanovisko. Pohrebné auto bolo zrušené. Túto službu zabezpečuje firma KVARs, ktorá spolupracuje s p. Birčákovou.

#### Rozprava:

Ing. Jánoška – prečo VZN č. 4/2007 má na prednej strane rok 2006?

p. Madžová – bol vypracovaný v roku 2006, pretože musela byť prijatá nejaká norma, ale schvaľuje sa to ako VZN až v roku 2007,

Ing. Nižnanský – či sa neuvažuje o nejakom urnovom háji,  
Dr. Kýška – to je vec budúcnosti, Prevádzkový poriadok rieši aktuálnu situáciu,  
Dr. Borovský – občania, ktorí majú blízko parcely, nechcú tieto odpredať,  
Ing. Jakábová – oceňuje zoznam mestom chránených hrobov,  
Ing. Keller – bolo by dobré definovať ľudské pozostatky a ľudské ostatky, čl. 4 nie je v súlade s čl. 8, čo sa týka úpravy okolia hrobu, čl. 10 – dražba hrobového miesta ...  
p. Madžová – ak sa hrob nepredá na dražbe, hrob sa zlikviduje,  
Ing. Jánoška – akým dátumom prišlo stanovisko,  
Dr. Kýška – 13. 4. 2007 nadobudlo právoplatnosť,  
Ing. Kráľová – na prvú stranu Prevádzkového poriadku napísať, že je v zmysle VZN č. 4/2007 a zmeniť v tomto zmysle aj článok 16,  
p. Rakús – nejakú výnimku určiť u zatváracích hodinách počas sviatkov Pamiatky zosnulých.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 42/V/2007.

## **5. Dodatok č. 1 k VZN č. 12/2006 o hospodárení s majetkom mesta Vrbové**

Materiál predložila Ing. Valová. Na útvare výstavby sa povoľujú prípojky inžinierskych sietí. Pre zjednodušenie legislatívneho procesu pri ich zavádzaní navrhujú tento dodatok, kde výnimku zo schválenia vecného bremena mestským zastupiteľstvom tvoria prípojky v tom prípade, ak budú napojené na hlavný rozvod inžinierskych sietí v ceste, chodníku alebo zelenom páse nachádzajúcom sa pozdĺž líniovej stavby, pokiaľ možno kolmi, čo v najkratšom úseku. Súhlas na realizáciu tejto prípojky dá zástupca mesta. Dlhé prípojky prechádzajúce cez mestské pozemky, ktoré by v budúcnosti prekážali výstavbe, podliehajú schvaľovaniu v MsZ. Bez tohto dodatku by sa ku každému prípadu muselo vyjadrovať MsZ.

Stanovisko komisie výstavby: odporúča tento dodatok prijať.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča s doplnkom súhlasiť.

### Rozprava:

Ing. Jánoška – prečo je to VZN 12/2006, keď bolo predkladané na MsZ v januári 2007?

Ing. Kráľová – musí si to prezrieť, nevie na to teraz reagovať.

Dr. Borovský – toto VZN bolo vypracované v roku 2006, neschválilo sa a potom sa predložilo k schváleniu v roku 2007 s tým istým číslom a bolo tam aj schválené. Nevidí v tom problém.

Ing. Jánoška – boli schválené Zásady o hospodárení s majetkom mesta Vrbové, a nebolo schválené VZN. Nemôžeme schváliť dodatok k VZN, keď VZN jednoducho nie je.

Dr. Borovský – poradil sa s hl. kontrolórkou, že by to mohol byť dodatok z Zásadám ...

Dr. Gajňáková – zákon nevymedzuje, či tom musí byť VZN, je to jedna z foriem, akú si zvolí MsZ, či to bude smernica, VZN ap.

Dr. Borovský – navrhuje, aby sa Ing. Kráľová spolu s hl. kontrolórkou dohodli, aby bolo to uznesenie z januára opravené a potom sa prijalo nové uznesenie, aby to bolo všetko podľa litery zákona. Alebo sa na ďalšie zasadnutie MsZ predloží VZN, kde už bude aj tento dodatok zapracovaný. A bude to ako VZN z roku 2007.

Ing. Kráľová – v konečnom dôsledku by to nemuselo vystupovať ako VZN, lebo aj podľa hl. kontrolórky je to vnútorná norma.

Dr. Borovský – tak sa teda dohodneme, že to bude len dodatok k Zásadám ... a nie dodatok k VZN.

Ing. Duračka – navrhuje ešte zmeniť „zástupca mesta“ na niekoho konkrétneho.

Dr. Borovský – bude tam uvedený štatutár mesta, s tým, že mu to vždy Ing. Valová vysvetlí.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 43/V/2007.

## 6. Rozšírenie programov TKR a schválenie abonentského poplatku

Materiál predniesol Ing. Prievozník. V roku 2002 kedy došlo k zahájeniu TKR bol poplatok 181 Sk/mes. a bol navyšovaný vo februári 2006 na sumu 199 Sk/mes. Vzhľadom k tomu, že poplatok 199 Sk nepokrýva náklady prevádzky TKR a mestu vzniká mesačne dlh cca 24 tis. Sk, navrhuje tento poplatok zvýšiť. Ku koncu apríla 2007 už tento dlh predstavuje 291.210 Sk. Naskytujú sa dve možnosti riešenia:

- schváliť poplatok 229/mes pri nezmenenej programovej ponuke a splatiť vzniknutý záväzok jednorázovo
- alebo rozšíriť programovú štruktúru o štyri programy VIASAT HISORY, VIASAT EXPLORER, HALLMARK a TV NOE so zvýšením mesačného abonentského poplatku na 259 Sk/mes. V tejto sume by bol aj rozpustený dlh tak, že by sa splácal 3–4 roky. Je to akceptovateľné aj pre M–Elektronik. Tento návrh si ale vyžiada jednorazový náklad na rozšírenie hl. stanice v sume cca 150 tis. Sk.

Úpravy je potrebné schváliť tak, aby bol dostatočný časový priestor na rozposlanie nových príloh k zmluve o prevádzke.

Stanovisko ekonomickej komisie predniesol Ing. Jánoška: komisia bod neprerokovala, treba predložiť ďalšie doklady, napr. prvú zmluvu aj s dodatkom. Boli tu v minulosti problémy s faktúrami.

### Rozprava:

Ing. Jánoška – chce vedieť, či poslanci vedia, koľko fakturuje M–Elektronik mestu,

Dr. Borovský – túto sumu splácajú zároveň abonenti v poplatkoch,

Ing. Tomčík – čo z toho má mesto za tie roky? Iba dlhy? 170 tis. Sk príde do mestskej kasy a oni si dajú v tejto výške faktúru a ešte ďalšie poplatky.

Ing. Jánoška – M–Elektronik fakturoval mestu 36.245 Sk za rozšírenie o TV Karpaty a za poškodenie skrinky,

Ing. Prievozník – sú to bežné výdavky, ktoré má v kompetencii podpisovať primátor,

Ing. Jánoška – prečo potom schvaľoval kalkulačný list Ing. Prievozník? A prečo sa ešte vyberá v abonentskom poplatku pôžička, ktorá už nemala byť vyberaná v roku 2006, keďže v r. 2002 začali platiť prví abonenti. Okrem toho táto firma neodvádza poplatky Sociálnej poisťovni, čo sú základné veci.

Dr. Borovský – dodatky a zmluvy, ktoré boli uzavreté a boli aj v MsZ, sa plnia,

Ing. Jánoška – v MsZ neboli zmluvy schvaľované. Hájme záujmy mesta.

Ing. Tomčík – videl dodatok k zmluve, k zmluve sa nedostal. Videl tam poplatky, ktoré M–Elektronik platí. Má odvádzať určité poplatky, ale neodvádza ani Sociálnej poisťovni. Na každého abonenta je paušálny poplatok 15,90 Sk. To je pekná cifra, a k tomu ešte ďalšie faktúry – za zaradenie TV Karpaty – to je smiešne!

Ing. Jánoška – má širokopásmovú anténu a bez natočenia tento signál chytá. Na základe čoho povieme občanom, že sme zvýšili poplatok.

Ing. Tomčík – je zásadne proti, aby sa zvýšil poplatok občanom. Keď tu na okolí robí niekto za 1.300 – 1.800 Sk ročne.

Dr. Borovský – bol tu návrh na základnú ponuku za 130 Sk a potom rozšírenú, aby sa mohli občania rozhodnúť. Ale predchádzajúce MsZ s tým nesúhlasilo. Ale možno tie, ktoré si myslíme, že nie sú potrebné, stoja pár halierov a tie, ktoré chceme, stoja aj 30 Sk.

Ing. Duračka – upozornil už v r. 2006, že končí zmluva pre abonentov (splácanie pôžičky v abonentskom poplatku), ktorí boli zapojení v roku 2002. Doteraz sa to nevyhodnocovalo. On bol v tej komisii, ale nemal dostatok materiálov. Dohodli sme sa, že mesto nebude zarábať na TKR. Ale teraz hovoríme, že už vtedy sme doplácali. Nemôžeme teraz zvyšovať, keď nemáme k tomu potrebné doklady, kompletne čísla. Bez akéhokoľvek zdôvodnenia.

Dr. Borovský – čo sa týka tých z roku 2002, bolo to koncom roku 2006. Vtedy sme sa dohodli, že sa k tomu vrátíme v apríli.

Ing. Jánoška – ako tam mohol vzniknúť rozdiel. Prišli faktúry bez odčítania 39 Sk. Oni chcú našu TKR do prenájmu, ktorá je vysoko stratová!

Ing. Prievozník – vypichovať iba niektoré faktúry – sú to všetko účelové veci. On ju nezačínal, len nastúpil „do rozbehnutého vlaku“. Káblówka sa musela rozbehnúť, keďže do roku 1996 na tom nebolo robené. A stálo to nemálo úsilia, aby to mohlo začať fungovať.

Ing. Jánoška – tých „pár“ faktúr je za ½ mil. Sk. Teraz sa ideme oprieť o to, že občania chcú TV NOE, tak vyhodíme nejakú stanicu a zaradíme túto.

Ing. Prievozník prečítal niekoľko obcí, kde majú približný počet programov aj cena je okolo 250 Sk.

Ing. Duračka – tu sa hovorí o zvýšení nákladov zo strany M–Elektroniku, ktoré majú a preto by sa mali poplatky zvýšiť. To je niečo iné.

p. Rakús – my sme v roku 2005 zvýšili zo 159 na 199 Sk s tým, že mesto z toho nebude mať nič.

Ing. Tomčík – Ing. Prievozník čítal poplatky, ktoré prevádzkuje M–Elektronik. Prečo si nevyberie mestá, kde prevádzkuje káblówka niekto iný? Prečo máme zvyšovať poplatky? Vyhodíme niektoré programy.

Ing. Nižnanský – ťažko zaujať nejaké stanovisko. Odročiť to na nejaké mimoriadne zasadnutie MsZ. Dať obežník ľuďom v Hlase Vrbového, nech sa vyjadria, ktoré stanice chcú pozerieť. Z hľadiska občanov – dať im možnosť sa vyjadriť.

Dr. Borovský – nie je tá ponuka základná a rozšírená prijateľná? Alebo aj tretia, vyhodiť, ktoré nie sú sledované.

Ing. Jánoška – Ing. Prievozník už zavádza tým, čo hovorí o obci Turňa n. Bodvou, kde prevádzkuje káblówka Ing. Štefan Mišovic, samostatná podnikajúca osoba. Existujú teda dve firmy. A potom, kto bude sledovať, kto má akú ponuku? A dokedy bude mesto vyberať tieto poplatky? Hrozí nám za toto porušenie rozpočtových pravidiel.

Ing. Tomčík – ak hovoríme o viacerých ponukách, bolo by to veľmi drahé,

Ing. Duračka – na tie viaceré programové ponuky by bol potrebný nejaký filter. A to bol jeden z dôvodov, prečo sme to neprijali.

Ing. Jánoška – znížiť počet programovej štruktúry. Vyfiltrovať také programy, aby sme sa vošli do toho poplatku.

Dr. Borovský – táto programová štruktúra bola schválená ešte pred rokom 2002. Na komisii kultúry by sa mala táto programová štruktúra prerokovať. Na základe dotazníka sa veľmi ťažko vyhodnocuje. Ľudia sa nám k tomu nevyjadrujú.

Ing. Duračka – treba dať pozor na to, že niektoré programy sú za pár halierov a tie, čo sú možno najviac žiadané, sú drahšie. Nedržať sa striktnie len počtu programov.

Dr. Borovský – skúsme urobiť takú skladbu. Ale či sa nám to podarí vmestiť do sumy 199 Sk a také programy, ktoré sú najviac sledované.

Ing. Tomčík – prečo by sme nemohli osloviť nejakú inú firmu, ktorá by nám za tú skladbu to dala za nižší poplatok.

Dr. Borovský – ak si myslíte, že táto zmluva je nevýhodná, môžeme dať k 1. 6. 2007 výpoveď (6-mesačná výpovedná lehota).

p. Halama – pamätá si, že M–Elektronik bol vtedy najlacnejší, keď sme vyberali prevádzkovateľa.

Ing. Jánoška – išli dolu kurzové rozdiely, ktoré M–Elektronik vôbec nezohľadnil vo faktúrach. A prečo by sme to nemohli sami prevádzkovať? Je to taký problém?

Ing. Kráľová – má pravdu Ing. Jánoška, keď začínali, tak ten kurz bol iný. Teraz koruna posilnila, mali to ponížiť. Je to v zmluve.

Dr. Borovský – požiadame M–Elektronik o vyjadrenie, ako sa zohľadnili kurzové rozdiely vo faktúrach.

Ing. Keller – TV NOE stojí 1 Sk, vyhodiť nejaký málo pozeraný program,

Dr. Borovský – požiadame M–Elektronik odmeilovať alebo odfaxovať cenník jednotlivých programov. A čo by stála základná a rozšírená ponuka.

Ing. Kráľová – pamätá si, že došlo by k zvýšeniu len pri tých 3 ponukách, nie pri 2,

Ing. Keller – nebol by problém od mestských úradov zistiť, koľko platia za ktoré stanice. On je aj ochotný pri tom pomôcť.

Ing. Prievozník – nájsť optimálnu skladbu je problematické,

Ing. Jánoška – TV NOE má vysielat' najprv 10, v druhom roku 14 a v treťom 19 hodín denne, postupne po určitých rokoch.

Ing. Tomčík – osloviť viacero prevádzkovateľov, nech nám urobia ponuku a vyberieme to tu na MsZ. Čo je k tomu treba?

Dr. Borovský – treba k tomu verejné obstarávanie,

Ing. Tomčík – veď tu bude to výberové konanie,

Ing. Prievozník – ku koncu apríla dosiahol deficit sumu 291.210 Sk, k máju to bude o 25,5 tis. Sk viac a k júnu už o 50 tis. Sk,

Ing. Jánoška – čo je to za ekonomický pojem – deficit? Na základe čoho? Návrh: samostatné mimoriadne MsZ, kde budú skutočné náklady, ktoré platíme M–Elektroniku, koľko platia oni nám a vypovedať zmluvu.

Dr. Borovský – prizveme aj zástupcov M–Elektronika? A skúsime vymeniť TV NOE za nejakú inú s tým, že predložia jednotlivé programy aj s cenou.

Hlasovalo sa za stiahnutie tohto bodu z programu:

prítomných: 12

za: 7

proti: 4

zdržal sa: 1

## **7. Správa spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. o ukončení vykurovacej sezóny 2006/2007 v meste Vrbové**

Správu predložil Ing. Podjavorinský. Vykurovacía sezóna v roku 2006 prebehla bez mimoriadnych udalostí a bez dlhodobých výpadkov v dodávke tepla. Za rok 2006 bolo spotrebovaných spolu 40 862,3 GJ tepla. Cena za 1 GJ predstavuje sumu 540,20 Sk s DPH. Atesty hospodárnosti boli vystavené pre všetky kotolne so 100 % účinnosťou, čo potvrdzuje, že príprave na vykurovaciu sezónu bola venovaná náležitá pozornosť. Predpokladá sa, že aj vykurovací rok 2007 prebehne bez vážnejších problémov.

Kompletná správa bola zaslaná spolu s ostatnými materiálmi poslancom aj všetkým vedúcim útvarov MsÚ a je zároveň priložená k originálu zápisnice.

### Rozprava:

Ing. Duračka – pri výmene bytových meračov by mali byť pracovníci spoločnosti Vetes a tým zmierniť náklady ľuďom, ktorí odoberajú teplo.

Ing. Podjavorinský – rozhodujú o tom samotní obyvatelia, snažia sa využívať svojich pracovníkov, ale musí to robiť taký, ktorý má na to oprávnenie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 44/V/2007.

## **8. Informácia o situácii v spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.**

V súlade s výsledkami výberového konanie bolo realizované jednanie s firmou ·A·S·A· Slovensko spol. s r. o., ktorá bola vyhodnotená na 1. mieste. Bola uzavretá dohoda medzi nimi a Mestom Vrbové o zachovaní obchodného tajomstva a zmluva o budúcej zmluve. Ale keďže nedošlo ku vzájomnej dohode (·A·S·A· Slovensko spol. s r. o. odstúpila od podpísaniu zmluvy),

bola oslovená na spoluprácu druhá spoločnosť v poradí a to Marius Pedersen a. s. Táto prejavila záujem o vstup do spoločnosti a podnikla už aj prvé kroky. Podľa Ing. Podjavorinského už poskytl spoločnosti Vetes auto na vývoz PDO. Ponúkli spoluprácu vo využití linky na separovanie a spracovanie PET fliaš, igelitov, papiera, lepenky a bioodpadu. Spolupráca je veľmi dobrá. Linka môže pracovať naplno, zvýšili prácu o 50 %. Nezanedbateľný je i fakt, že skládka na vývoz odpadu v Rakoviciach je vo vlastníctve spoločnosti Marius Pedersen.

#### Rozprava:

Ing. Jánoška – prečo bola podpísaná zmluva o obchodnom tajomstve?

Dr. Borovský – to sa vždy pred podpisom zmluvy robí. Zaviazali sa, že nebudú tretej osobe poskytovať informácie, ktoré získali. Nemyslí sa tým mestské zastupiteľstvo, ale nejaká iná spoločnosť. Všetkým nám ide o to, aby k nám prišiel nejaký silný partner. Marius Pedersen sem išiel za takých podmienok ako ·A·S·A· Slovensko spol. s r. o. Tie problémy, ktoré sú vo Vetese, treba vysporiadať. My sme spoločnosti Marius Pedersen po výberovom konaní odpísali, že bola vybraná ·A·S·A· Slovensko spol. s r. o. A oni o tom vedeli, že ·A·S·A· Slovensko spol. s r. o. odstúpila, lebo práve preto sme ich oslovili.

Ing. Jánoška – ide mi o to, aby bol vysporiadaný stav vo Vetese,

Dr. Borovský – o to ide nám všetkým. Je to zatiaľ informácia, my budeme s nimi ešte rokovať. Podľa toho, aký majú vzťah k Vetesu, že hneď od začiatku sa snažia, to vyzerá, že spolupráca bude dobrá. A výhodou je, že oni vozia na skládku do Rakovic, kde sa platí oveľa menej za skládkovanie teraz, ako keď sme tam vyvážali ako mesto.

p. Bukovčák – či sa uvažuje hneď s tou linkou na PET fľaše. Aby sa dávali vrecia pre občanov.

Dr. Borovský – ide sa robiť výberové konanie na nádoby pre separovaný zber.

Ing. Duračka – vyzvať občanov, aby tie fľaše tam dávali odzvušené (postláčané),

Dr. Borovský – Dr. Bosák dá do najbližšieho Hlasu Vrbového oznam, kde požiadame občanov, aby to takýmto spôsobom robili.

Ing. Podjavorinský – bude to aj formou letáčikov, bude to do 2 týždňov v uliciach.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 45/V/2007.

Ing. Jánoška nehlasoval z toho dôvodu, lebo podľa neho nemôže byť v jednom uznesení „berie na vedomie“ aj „odporúča“.

## 9. Rôzne

### • Mestská televízia Vrbové

Po predchádzajúcom zasadnutí MsZ vyplynuli dve úlohy, ktoré sa predkladajú na schválenie: Zmluva o budúcej zmluve a jednorazový vklad 200 tis. Sk do projektu TV Vrbové. Primátor informoval, že Mgr. Sitárová dala dotaz na Ministerstvo vnútra, tí odpísali, že by to bol stret záujmu. To by znamenalo, že Ing. Tomčík by nemohol byť poslancom.

#### Rozprava:

Ing. Jánoška – ak sa dohodneme a poveríme Ing. Tomčíka, aby televíziu prevádzkoval? Tam nie je jeho osobný záujem ale verejný. Bude to mať ako výkon funkcie poslanca, ak ho tým poveríme.

Primátor potom prečítal aj vyjadrenie z Ministerstva spravodlivosti

Ing. Jánoška – ak niekto napíše, že je možné, to znamená, že môže, ale nemusí.

Dr. Borovský – podľa ich názoru, táto činnosť, ktorú by vykonával Ing. Tomčík je možné zaradiť vo vzťahu čl. 4 ods. 2 písm. c. zákona 357/2004.

Toto potvrdila aj hlavná kontrolórka, Dr. Gajňáková – verejný funkcionár nesmie uprednostniť osobný záujem pred verejným záujmom ..., musí sa zdržať všetkého, čo môže byť v rozpore



s týmto ústavným zákonom. Na tento účel nesmie verejný funkcionár sprostredkovať pre seba, blízku osobu ..., okrem prípadu, ak to pre verejného funkcionára vyplýva z výkonu funkcie...

Ing. Jánoška – dúfam, že každý počul, že „okrem výkonu funkcie“. Tu sa nejedná o osobný záujem. Keď ako poslanec chce informovať občanov.

Dr. Borovský – ak bude financovaný z prostriedkov mesta, nemôže byť poslancom. Kto to ustráži, že tam nie je osobný záujem?

Ing. Jánoška – ak prídu nové voľby, on nebude môcť kandidovať? Niečo iné je, keď niekto vykonáva závislú činnosť. Je závislý od toho zamestnávateľa. Toto je rozpor záujmov?

Ing. Tomčík – on bude podriadený mestskému zastupiteľstvu a nie primátorovi ako pracovník. On je tu preto, že chce pre mesto niečo urobiť. Sme jedni z mála, čo takéto niečo nemá.

Ing. Jánoška – akú výhodu bude mať on oproti ostatným? Je tu jediná možnosť toto zrealizovať. Aj z TV Karpaty budú radi, že budú môcť toto zaradiť vo svojej televízii. My tú robotu za nich urobíme. Tak ako je aj Trnavská televízia.

Dr. Borovský – tieto finančné prostriedky, aké sú tu teraz navrhované, nebudú postačovať. Aj MsZ si musí uvedomiť, či sa budú tie finančné prostriedky v budúcnosti navyšovať alebo nie.

Ing. Jánoška – chceme alebo nie mestskú televíziu?

Dr. Borovský – a čo tam budú dve hodiny vysielat'?

Ing. Jánoška – to nie je problém – futbal, omše, klasické spravodajstvo...

Ing. Prievozník – požiadal o stanovisko k projektu mestskej televízie Ing. Mišovica z M-Elektronik (a aj ho prečítal)

Ing. Tomčík – aj jemu sa dostalo toto stanovisko. Chce sa spýtať, kto poveril Ing. Prievozníka, aby požiadal o stanovisko Ing. Mišovica? Kto je to pán Mišovic?

Ing. Prievozník – považoval ho za odborníka v tejto oblasti a preto ho oslovil. A máš ty vzdelanie a odbornosť na prevádzkovanie TV Vrbové?

Ing. Tomčík – Ing. Mišovic neprevádzkuje televíziu, ale chytá signál iných televízií a dáva ho do televízie. Z tejto skúsenosti vie, že nemôže ukázať, čo všetko vie, lebo by to tu mohlo byť zneužitú. TV Karpaty je šírená v káblovke a koľko za to platí spoločnosti M-Elektronik?

Ing. Jánoška – sú tam skreslené informácie, z akého poverenia a z akého podnetu bol oslovený?

Dr. Borovský – toto treba brať len ako informáciu,

Ing. Duračka – položme si otázku, či ju chceme alebo nie. Ale kto najviac riskuje, je Ing. Tomčík, je to na ňom, či sa do toho pustí a nehovorme, či to dokáže alebo nie. Nás sa týka, či tie peniaze my do toho teraz dáme.

Dr. Borovský – a čo ak nebudú stačiť v budúcnosti tieto financie. Myslí si, že za týchto podmienok to fungovať nebude.

Ing. Tomčík – viete čo je televízne vysielacie štúdio? Je to dobrá kamera a dobrý software.

Dr. Borovský – to televízne vysielanie musí mať strižňu, kameramana ap. Nedá sa dať do televízie to, čo sa natočí s malou kamerou. Trocha sa zatrasie a to všetko sa dá do televízie?

Ing. Jánoška – on potrebuje zmluvu, aby získal licenciu. Len si dajme otázku, či to chceme alebo nie.

p. Bukovčák – bude to pozerať 850 domácností. Je zaručené, že tí, čo to nechytia, zaradí to do svojho vysielanie TV Karpaty? Či je zaručené, že TV Karpaty nám odvysiela toto spravodajstvo, ktoré natočí TV Vrbové?

Ing. Keller – a čo sa stane, ak s ním podpíšeme zmluvu o budúcej zmluve a ak by to nefungovalo, čo potom? Každý má možnosť sa na káblovku napojiť. Hlasujme, či to chceme.

Dr. Borovský – poprosil by Mgr. Sitárovú a Dr. Gajňákovú o stanovisko, či je primátor oprávnený podpísať zmluvu o budúcej zmluve. Nech MsZ povie: podpísať zmluvu a dať financie na spustenie TV Vrbové.

Ing. Jánoška – ktorá zmluva alebo zmluva o budúcej zmluve bola prerokovaná v MsZ? Toto bude mestská televízia.

Mgr. Sitárová – Ing. Tomčík potrebuje Zmluvu o budúcej zmluve na získanie licencie. Druhá zmluva by už bola len medzi mestom a ním, lebo nechce tam všetky zbytočnosti v tej zmluve

o budúcej zmluve uvádzať. Treba tam ale doplniť, kto je tam zapísaný – Ing. Tomčík. Ak sa MsZ rozhodne, že tento projekt podporí, my môžeme uzatvoriť zmluvu o budúcej zmluve.

S týmto názorom sa zhodla aj hl. kontrolórka Dr. Gajňáková.

Ing. Tomčík – ak bude podpísaná zmluva o budúcej zmluve, získa licenciu, bude potom na MsZ prerokovaná Zmluva o zabezpečení a tam sa dohodne doba – rok 2007, 2012 – necháva to ako alternatívy. Chce dlhodobú zmluvu s tým, že ak nebude plniť stanovené podmienky, bude daná výpoveď. TV Karpaty má jednomesačnú výpovednú lehotu, M-Elektronik šesťmesačnú.

Dr. Borovský – treba sa k tomu vyjadriť. Ak MsZ povie, že to budú 3 mesiace ...

Ing. Duračka – TV Karpaty fungujú tak – či tak, či bude s TV Vrbové zmluva alebo nie.

Ing. Tomčík je v inej pozícii. Posúdiť inú dobu ako 1 mesiac, príp. tie 3 mesiace. To je bežná doba.

Mgr. Sitárová – dohodnúť podmienky, napríklad ak sa nedohodneme pri zvýšení poplatkov, či to bude dôvodom pre výpoveď,

Ing. Tomčík – veď je inflácia, ktorá tam musí byť zohľadňovaná,

Dr. Borovský – nie je proti tomu, aby tam bola zohľadnená inflácia.

Ing. Nižnanský – ak by to malo byť, mala by byť pod záštitou mesta. Vyšpecifikovať programovú skladbu. Urobme nejaký prieskum, názor občanov zistiť. Ale predovšetkým tam musia byť jasné vzťahy. Mala by tam byť určitá cenzúra.

Ing. Jánoška – Ing. Tomčík je ako podpredseda komisie kultúry, prečo sa hrnúť do zamestnaneckého vzťahu. Sú to zvýšené náklady.

Dr. Borovský – Ing. Jakábová bude denno – denne zasadať a určovať čo bude vysielané?

Ing. Jánoška – buď to odsúhlasíme alebo nie. Zbytočne to tu naťahujeme.

Ing. Tomčík – on už od predchádzajúceho zasadnutia urobil nemálo krokov. Raz MsZ schváli jedno, ďalšie niečo iné.

Dr. Borovský – netreba tam zapracovať, že to treba zakomponovať do úpravy rozpočtu? Ide tu o 200 tis. Sk.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 46/V/2007.

Hlasovaním TV Vrbové nebola schválená.

#### • **Regionálna televízia Karpaty**

Aby mohla redaktorka z TV Karpaty sl. Bzdušková prehovoriť, bolo jej poslancami udelené slovo (pri hlasovaní sa dvaja poslanci zdržali).

Nadviazala na to, čo bolo povedané v súvislosti s TV Vrbové. Dĺžka nahrávky, ktorá je potrebná, aby mohlo byť odvysielaných 1 – 3 minúty, je rozdielna. Niekedy stačí 1 hodina, inokedy 3 hodiny. Ona ako Vrbovčanka si myslí, že TV Vrbové je dobrý nápad. Oni ponúkajú 4 príspevky týždenne, 4x denne a bezplatne TXT. Je možné, že sa odkupuje nejaký materiál od iných televízií, bola by tam možnosť teda odkúpiť aj od Ing. Tomčíka. Ale ona sama o tom nemôže rozhodnúť. Je to v kompetencii riaditeľa.

#### Rozprava:

Ing. Jánoška – ak niekto ponúkne ako TV Karpaty o živote v regióne ... Chce len vedieť, komu všetkým poslal projekt TV Vrbové. Ako môže taká televízia dať takúto ponuku „Už žiadne náklady navyše“.

Ing. Tomčík – vidí, že tam „odkukali“ z jeho projektu. Ako to, že je tam mestská televízia Vrbové? Mesto Vrbové má zaplatené 2 príspevky po 2 minúty. Teraz sú 4 príspevky cca 2 minúty.

sl. Bzdušková – ale oni to neskrátia, aj keď to presiahne 2 minúty,

Ing. Jánoška – dáva návrh na zrušenie absolútne nevýhodnej zmluvy,

Dr. Borovský – MsZ schválilo na dobu 1 roka s jednomesačnou výpovednou lehotou. Ale pokiaľ nemáme ďalšiu televíziu, nerušte to.

Hlasovalo sa za zrušenie zmluvy s TV Karpaty:

prítomných: 12

za: 5

proti: 4

zdržal sa: 3

Ing. Kramárik – bol som proti TV Vrbové, TV Karpaty. Padá nám kúria, financie potrebujeme.

Ing. Jánoška – neprijímať uznesenie, ale len v zápisnici uviesť, že to bolo prerokované.

Dr. Borovský – aký je návrh?

Ing. Nižnanský – berieme na vedomie prezentáciu redaktorky Barbory Bzduškovej o TV Karpaty.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 47/V/2007.

- **Žiadosť občanov Nám. J. Emanuela o zamedzenie prejazdu áut**

Občania z Nám. J. Emanuela si podali žiadosť, pôvodne zamedziť prejazdu áut. Komisia výstavby toto prerokovala a navrhla vypracovať projekt dopravy pre uvedenú lokalitu s označením „obytná zóna“ a dať ho schváliť Okresnému riaditeľstvu policajného zboru.

Rozprava:

p. Rakús – ale čo s Drukosom, tam chodia autá,

Dr. Borovský – Drukos si musí vybaviť výnimku,

p. Bukovčák – kto tam bude a bude mať výnimku, bude to v poriadku, ostatní budú pokutovaní.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 48/V/2007.

Ing. Jánoška nehlasoval z toho dôvodu, lebo podľa neho nemôže byť v jednom uznesení „berie na vedomie“ aj „odporúča“.

- **Predaj pozemku Richardovi Lagovi**

Materiál predložila Mgr. Sitárová. Na predchádzajúcom zasadnutí MsZ bolo prijaté uznesenie, aby bol vypracovaný nový geometrický plán. Z toho dôvodu predkladá na schválenie odpredaj tak, ako to bolo prezentované. Geometrický plán bol prepracovaný.

Rozprava:

Dr. Borovský – treba určiť cenu,

Ing. Jánoška – ak dáme predbežný súhlas a odsúhlasili sme sumu 150 Sk/m<sup>2</sup>, nemôžeme ho zavádzať,

Dr. Borovský – berie to, aby sme mali „rovnaký meter“, keď sme predávali Rudolfovi Sabovi.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 49/V/2007.

- **Žiadosť vlastníkov bytovky na Ul. 6. apríla**

Ing. Valová predložila materiál, v ktorom vlastníci bytovky na Ul. 6. apríla si podali žiadosť o prefinancovanie nákladov na opravu kanalizácie. Mali tam dlhodobé podmokanie, vyrážala im voda do pivníc. Voda z kanalizácie im prerážala cez šachty. Kanalizáciu si riešia z vlastných prostriedkov, ale žiadajú o financie na výmenu šacht.

Stanovisko komisie výstavby: odporúča vlastníkom vyhovieť.

Stanovisko ekonomickej komisie: preveriť vlastníctvo šachty v kúpno-predajnej zmluve. V prípade, že by bola šachta v majetku mesta, tak faktúru adresovať na mesto. Pokiaľ to bude ich, potom ako dotáciu fyzickým osobám. Komisia necháva žiadosť na zváženie mestskému zastupiteľstvu.

Rozprava:

Dr. Borovský – šachty sú majetkom mesta,

Ing. Jánoška – na Hviezdoslavovej boli šachty majetkom obyvateľov a tuto je to majetkom mesta,

Dr. Borovský – oni až potom zistili, že ich dom zateká od šácht, až keď to všetko odkopali. A je prisľúbené od Tavosu, že Hviezdoslavovu ulicu urobia z ich prostriedkov a zoberú si to do majetku. A bude doriešená aj Hviezdoslavova ulica.

Ing. Keller – nie raz bol v pivnici týchto bytoviek ešte pred odkúpením. Tá závada bola ako skrytá vada, s ktorou to oni kupovali. Celkové náklady predstavujú 360 tis. Sk. Ale môže to byť precedens do budúcnosti.

Ing. Duračka – dôvod, ktorý predniesol Ing. Keller bol dôvodom, prečo sme to odsúhlasili. Všetci sme si mysleli, že to ide z výmenníkovej stanice.

Ing. Jánoška – z pohľadu poistenia – ako majetok mesta – nedá sa to vymáhať z poisťovne?

Dr. Borovský – myslí si, že len budovy, ale nie kanalizácia. Ale nahliadneme do poisťných zmlúv.

Ing. Jánoška – či nebola šachta narušená živlami,

Dr. Borovský – ako povedala Ing. Valová, tam ten problém, bol od začiatku.

Ing. Jánoška – tá firma, ktorá to robila (2 šachty bez poklopov) pošle faktúru na mesto.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 50/V/2007.

- **Úhrada faktúry za stavebné práce v kúrii M. Beňovského**

Informácie o stave a prácach na kúrii M. Beňovského podala Ing. Valová. V kúrii sa pracuje. Tavos nás odpojil od vody, nestihli sme daný stav opraviť. Pri odkope sa zistilo, že to je dosť vlhké. Museli sme dať výpoveď z nájmu (p. Makarová, p. Kurtiševik) a aj knižnica musela byť prestáňovaná. Kameninové potrubie nebolo vodotesné, voda tam v podstate celý čas stála. Dal sa urobiť inžiniersko-geologický prieskum. Dnes sa tam pokladalo potrubie, bude to napájané až pod cestu (pod chodník). Keď sa uloží potrubie, zavedie sa vodomer, bude ďalšia faktúra, spojzdni sa WC. Po zadaní statického riešenia budeme uvažovať, čo s budovu ďalej. Toto sú tie práce, ktoré musí mesto vykonať.

Stanovisko komisie výstavby: odporúča uhradiť faktúru v plnej výške. Jednoznačne túto I. etapu ukončiť. Tie práce boli potrebné urobiť, aby sa zistil skutkový stav.

Stanovisko ekonomickej komisie: v kúrii je havarijný stav, zobrať informácie na vedomie, faktúru uhradiť.

Rozprava:

Ing. Jánoška – chce vedieť, z akého účtu pôjdu financie. Celkové náklady predstavujú 500 tis. Sk,

Ing. Valová – to boli práce, ktoré boli nevyhnutné urobiť,

Ing. Jánoška – tá kúria je poistená,

Dr. Borovský – máme žiadosť na poisťovni. Ale tie žľaby, ktoré budeme robiť, tie sa nebudú dať z poisťky uhradiť. Ostatné sa bude dať uhradiť. Toto sa bude musieť aj zaradiť do zmeny rozpočtu.

Ing. Valová – poisťovňa Allianz si zobrala všetky faktúry, sľúbili, že ich pozrú a malo by to byť v krátkej dobe doriešené.

Ing. Jakábová – a táto situácia nastala, že nebol dostatočný stavebný dozor?

Ing. Valová – dlhodobé podmokanie, viacero príčin. Ťažko niekoho odsudzovať. Tie problémy, čo vznikajú v meste sú preto, že nebol dostatočne urobený prechod z liatiny na kameninu. V tom období, keď sa to robilo, nebol dostatok vhodného materiálu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 51/V/2007.

- **Oprava priestorov v KGM**

Materiál predložila Ing. Valová. Pred časom ju informoval Ing. Podjavorinský, že chlapci z Vetesu nechcú chodiť odčítavať teplo do pivničných priestorov pod KGM. Zo suterénu sa vlastne stala kanalizácia, pretože zatekala tam splašková voda. Bytové družstvo preverilo technické suterény. Urobili sa tam nejaké úpravy. Ale zistilo sa, že z našich priestorov ide splašková voda – v bare KGM z pisoárov. Pán Korpáš na naše požiadanie tento odstránil. Chce si tento priestor upraviť, dať keramický obklad na úrovni. Keďže sú to priestory mesta, požiadal o odrátanie z nájmu preinvestované prostriedky. Cena 150 tis. Sk je primeraná. Necháva to na zváženie MsZ, ale úprava pisoáru je nevyhnutná.

Stanovisko komisie výstavby: odporúča preinvestované prostriedky zohľadniť a dohodnúť výšku a spôsob.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča po predložení rozpočtu, ohraničiť výšku nákladov po prerokovaní Ing. Valovou.

Rozprava:

Ing. Jánoška – ale tento priestor už bol upravovaný,

Ing. Duračka – oni to vtedy nevyviedli do kanalizácie, ale do suterénu,

Ing. Jakábová – toalety sú vždy vizitkou národa. Ale preplatiť len do základného štandardu, aj keď si to urobí luxusne.

Ing. Jánoška – aby nebola hodina práce 220 Sk. Na Vetese by už dávno mala byť stavebná skupina, čo by tieto práce robila.

Ing. Kramárik – na to musí byť odborník a ak je odborník, nebude robiť na Vetese, ale na živnosť.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 52/V/2007.

- **Úhrada faktúry za opravu trafostanice**

Materiál predložila Ing. Valová. Pán Jozef Sabo už dávnejšie si dal požiadavku na úhradu nákladov, ktoré preinvestoval za opravu trafostanice na Hollého ulici – výdavky od roku 2002 až do roku 2005. Prepočítala to indexom. Je na zvážení MsZ, akú sumu odsúhlasia.

Stanovisko komisie výstavby: práce boli vykonané a odporúča uhradiť a výšku necháva na ekonomickú komisiu.

Stanovisko ekonomickej komisie: súhlasí s preplatením dľa návrhu Ing. Valovej, odporúča zapracovať preplatenie pri úprave rozpočtu. Ak nebude p. Sabo s návrhom súhlasiť, treba rokovať, dohodnúť sa.

Rozprava:

Dr. Borovský – varianta A je prijateľnejšia, je to v takom pomere, v akom je naše vlastníctvo.

Ing. Keller – žiadať čiastočnú úhradu aj od energetikov, žeby prispeli.

Dr. Borovský – je to náš majetok, oni nám platia nájom a to by nesplátili ani za 100 rokov. Oni odpíšu, že nemôžu investovať do cudzieho majetku.

Ing. Duračka – napísať, že je to náš majetok, ale slúži im a mohli by platiť vyššie nájomné.

Dr. Borovský – je za to, písomne osloviť energetické závody, že chceme rokovať.

Ing. Jánoška – treba nájsť vzájomné riešenie a osobne jednať s nimi, s kompetentnými, čo o tom rozhodujú.

Dr. Borovský – treba dohodnúť, o ktorej variante budeme hlasovať.

Ing. Jánoška – treba sa dohodnúť s p. Sabom,

Ing. Duračka – navrhuje variantu A: 152.883,35 Sk.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 53/V/2007.

## 10. Dopyty a interpelácie

p. Halama – oslovila ho p. Bočincová, či by sa mohla dať na konci cintorína smetná nádoba, hádžu im smeti do záhradky.

Dr. Borovský – doriešia to p. Záhorec s Ing. Podjavorinským.

•

Ing. Nižnanský – majú pivnicu v kúrii. Oni poskytovali vodu p. Pilátovej. Je tam havarijný stav. Chceli by vyjadrenie, či majú urobiť nejakú kalkuláciu na opravu.

Dr. Borovský – ten nájom je symbolický. Bežné opravy by si malo robiť družstvo a potom to musí schváliť MsZ.

Ing. Valová – má dojem, že tam preteká WC. Je tam ozaj problém. A to znamená rozbiť a oni sú jediní, čo majú vodu.

Dr. Borovský – zrealizovať, až bude dokončená kúria.

•

Ing. Jánoška – čo bude s Čerencom? Financie na štrk vraj máme vyčlenené.

Dr. Borovský – o štrku sa hovorilo, že zafinancuje Povodie Váhu. V 70. rokoch tam bola pekná pláž. My by sme zafinancovali naftu, dopravu, ale postavili sa proti tomu rybári.

p. Halama – tie striešky na pilieroch zmizli (vraj sú nahádzané v priehrade). A dať tam odpadové nádoby k lavičkám.

•

Ing. Jánoška – dočítal sa, že vandali zničili vzácnu sochu sv. Mikuláša. Pamiatka sa nebude v blízkej dobe rekonštruovať, vraj sú dôležitejšie veci.

Dr. Bosák – tieto vety, že sú dôležitejšie veci, určite nepovedal. On má skúsenosť s novinármi, že ani jedna správa nebola presne reprodukováaná.

•

Ing. Jánoška – lokalita Brandejsová – že tá cesta pôjde 3 m od domu rodiny Murínovcov, už neplatí?

Ing. Valová – litera zákona bude splnená, cesta pôjde minimálne 3m od nehnuteľnosti.

p. Šlauková (poslanci jej udelili slovo) – je z toho nešťastná, kanalizácia vraj pôjde cez jej pozemok. Ona nesúhlasí, aby tá cesta tadiaľ išla – ani tie 3 m.

Dr. Borovský – pokiaľ je litera zákona zachovaná, netreba sa tak za to biť. Sú dôležitejšie veci a trošku tolerancie z jej strany by nezaškodilo.

p. Šlauková – nech si prečíta, čo ona pre to urobila a čo urobilo mesto, čo urobila p. Brandejsová. Viceprimátor sľúbil, že tam príde, sľúbil jej to Ing. arch. Zachar. Ale on prišiel a otočil sa na kopci a odišiel. A počula, že Ing. arch. Zacharovi bol ponúknutý pozemok.

Dr. Borovský – Ing. arch. Zachar stavia v Moravanoch rodinný dom a nemá záujem o pozemok vo Vrbovom. Toto doriešime po odbornej stránke a v zmysle litery zákona.

•

Ing. Jánoška – kto nesie politickú zodpovednosť za stav v spoločnosti Vetes. Vraj nesú platení konatelia a všetci poslanci v predchádzajúcom MsZ. Funkcie konateľ sa Ing. Prievozník vzdal, že nemal reálnu možnosť zasahovať do konania Vetesu. On, ako konateľ, nemal dosah? A on (Ing. Jánoška), ako poslanec a predseda ekonomickej komisie mal ten dosah? Navrhuje poslancom, aby sa zamysleli, či je potrebná funkcia zástupcu primátora.

•

Ing. Duračka – aký bude ďalší postup riešenia stavebného úradu, keď skončil Ing. arch. Zachar?

Dr. Borovský – Ing. arch. Zachar ukončil pracovný pomer na základe ostatného zasadnutia MsZ. Uvažujeme o tom, že tento útvar budeme musieť posilniť. Ale bude to, bohužiaľ, na 1/2 úväzku. Dá sa inzerát do Hlasu Vrbového.

Ing. Keller – po ukončení auditu. A budeme mať poslancecké obvody určené? Tak, ako to bolo v minulosti?

Ing. Prievozník – to by mal urobiť prednosta,

Dr. Borovský – prednosta nie, mal by to viceprimátor.

Ing. Jánoška – navrhuje, nerokovať po 22.00 hodine, ale skôr začať, už cez pracovnú dobu.

Dr. Borovský – len nevie, či všetci zamestnávateelia (podnikatelia) by rešpektovali a uvoľňovali by poslancov na zasadnutia.

Ing. Tomčík – on je tu takisto 7 hodín, nie je možné dostať nejaký chlebiček?

Ing. Jánoška – každý zamestnanec MsÚ, ktorý tu je viac ako 4 hodiny, má nárok na stravný lístok.

Dr. Borovský – k ďalšiemu zasadnutiu MsZ sa pripravia chlebičky.

## 11. Návrh na uznesenie

### Uznesenie č. 41/V/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

vyhodnotenie činnosti DHZ, BOZ, PO a CO na území mesta Vrbové za rok 2006.

### Uznesenie č. 42/V/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

VZN č. 4/2007 „Prevádzkový poriadok pohrebiska mesta Vrbové“.

prítomní: 11

za: 10

proti: 1

zdržal sa: 0

J. Bukovčák, A. Červeňanský, P. Halama,  
Ing. J. Duračka, Ing. D. Jakábová, P. Rakús,  
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,  
Ing. J. Tomčík, Ing. P. Nižnanský.

Ing. J. Jánoška,

### Uznesenie č. 43/V/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Dodatok č. 1 k Zásadám o hospodárení s majetkom mesta Vrbové so zapracovanou pripomienkou.

prítomní: 12

za: 11

proti: 1

zdržal sa: 0

J. Bukovčák, A. Červeňanský, P. Halama,  
Ing. J. Duračka, Ing. D. Jakábová, P. Rakús,  
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. J. Tomčík,  
Ing. J. Prievozník, Ing. P. Nižnanský.

Ing. J. Jánoška,

### Uznesenie č. 44/V/2007

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

správu spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. o ukončení vykurovacej sezóny 2006/2007 v meste Vrbové.

### **Uznesenie č. 45/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informáciu o situácii v spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.

– a odporúča –

rokovat' so spoločnosťou Marius Pedersen, a.s. o možnosti odkúpenia 50 % podielu spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o. za podmienok schválených v MsZ vo Vrbovom č. 135/XI/2006.

prítomní: 12

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 1

J. Bukovčák, A. Červeňanský, P. Halama,  
Ing. J. Duračka, Ing. D. Jakábová,  
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. J. Tomčík,  
Ing. J. Prievozník, Ing. P. Nižnanský.

P. Rakús,

Ing. J. Jánoška nehlasoval.

### **Uznesenie č. 46/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

jednorazový vklad mesta Vrbové do projektu TV Vrbové prevádzkovej Ing. Jaroslavom Tomčíkom na zakúpenie vopred dohodnutých zariadení potrebných pre vysielanie a výrobu programov 200.000,- Sk (slovom dvestotísic Sk), z ktorého by bolo zakúpené:

1 ks profikamera cca 100.000 Sk

1 ks vysielací výkonný počítač + profimonitor cca 70.000 Sk

1 ks základný, strihový a vysielací software cca 30.000 Sk

– a odporúča –

primátorovi PaedDr. Ivanovi Borovskému podpísať Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení TV Vrbové (TVV).

prítomní: 12

za: 6

proti: 4

zdržal sa: 1

A. Červeňanský, Ing. J. Jánoška,  
Ing. J. Duračka, Ing. D. Jakábová,  
P. Rakús, Ing. M. Keller.

J. Bukovčák, Ing. A. Kramárik,  
Ing. J. Prievozník, Ing. P. Nižnanský.

P. Halama,

Ing. J. Tomčík nehlasoval.

### **Uznesenie č. 47/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

prezentáciu redaktorky Barbory Bzduškovej o TV Karpaty.



### **Uznesenie č. 48/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

riešenie žiadosti občanov Námestia J. Emanuela

– a odporúča –

vypracovať projekt dopravy pre uvedenú lokalitu s označením „Obytná zóna“ a dať ho schváliť Okresnému riaditeľstvu policajného zboru.

prítomní: 11

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

J. Bukovčák, A. Červeňanský, P. Halama,  
Ing. J. Duračka, Ing. D. Jakábová,  
P. Rakús, Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,  
Ing. J. Prievozník, Ing. P. Nižnanský.

Ing. J. Jánoška nehlasoval.

### **Uznesenie č. 49/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zmluvný prevod – odpredaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Vrbové a to pozemku označeného p.č. 2545/30 o výmere 34 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavané plochy, ktorý bol utvorený z pozemku p.č. 2545/1 o výmere 1 1726 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastav. pl. v zmysle geometrického plánu číslo 107/2007 úradne overeným Správou katastra Piešťany a to pre :

– MUDr. Richard Lago, rod. Lago

a manželku Marilisa Lagová, rod. Bravo Da Costa,

– obaja bytom Bratislava, Šášovská 4

v celosti do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za cenu 150,- Sk/m<sup>2</sup>.

prítomní: 12

za: 11

proti: 1

zdržal sa: 0

J. Bukovčák, A. Červeňanský, Ing. J. Jánoška,  
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. D. Jakábová,  
P. Rakús, Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,  
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

### **Uznesenie č. 50/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

výmenu a úhradu dvoch šacht v majetku mesta na Ulici 6. apríla pred bytovým domom 365/8 vo Vrbovom v sume cca 60.000,- Sk.

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 2

J. Bukovčák, Ing. J. Duračka, P. Halama,  
Ing. D. Jakábová, P. Rakús, Ing. M. Keller,  
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,  
Ing. P. Nižnanský,

Ing. J. Jánoška,  
Ing. J. Tomčík

### **Uznesenie č. 51/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

úhradu faktúry č. 22/2007 za stavebné práce po havárii v kúrii M. Beňovského pre firmu Žákstav v sume 341.832,- Sk.

prítomní: 12

za: 10

J. Bukovčák, A. Červeňanský,  
Ing. J. Duračka, P. Halama, Ing. D. Jakábová,  
P. Rakús, Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,  
Ing. J. Prievozník, Ing. P. Nižnanský,

proti: 0

zdržal sa: 2

Ing. J. Jánoška,  
Ing. J. Tomčík,

### **Uznesenie č. 52/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

opravu priestorov KGM, ktoré prevádzkuje p. Korpáš. Stavebné práce a materiály budú uznané v maximálnej cene 150.000,- Sk. Preinvestované prostriedky sa p. Korpášovi odrátajú z nájmu, rozložené počas troch rokov.

prítomní: 11

za: 8

J. Bukovčák, A. Červeňanský, Ing. J. Duračka,  
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,  
Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

proti: 1

Ing. P. Nižnanský,

zdržal sa: 2

Ing. J. Tomčík  
P. Rakús,

### **Uznesenie č. 53/V/2007**

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

úhradu nákladov p. Jozefovi Sabovi za opravu trafostanice na Hollého ul. v sume: 152.883,35,- Sk ak zohľadníme náklady na doklady a revízne správy v objeme 28,67 % (čiastka z celkovej zastavanej plochy energobloku).

prítomní: 12

za: 7

J. Bukovčák, A. Červeňanský,  
Ing. J. Duračka, Ing. D. Jakábová,  
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,  
Ing. J. Prievozník.

proti: 0

zdržal sa: 5

Ing. J. Jánoška, P. Halama,  
P. Rakús, Ing. P. Nižnanský,  
Ing. J. Tomčík.

## 12. Z á v e r

Primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a ukončil o 23.00 zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Vo Vrbovom 9. mája 2007

Zapísala: Beličková

.....  
PaedDr. Patrik Kýška  
prednosta MsÚ

.....  
PaedDr. Ivan Borovský  
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Jaroslav Tomčík .....

2. Pavol Rakús .....