

Z á p i s n i c a č. 3
napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 26. 3. 2009 o 16.15 h na mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: 10 poslanci a primátor mesta podľa prezenčnej listiny
Neprítomní: Ing. Peter Nižnanský, Pavol Halama, Anton Červeňanský – ospravedlnení

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Balíček komunálnych opatrení súvisiacich riešením hospodárskej krízy a dopadmi na mesto Vrbové v roku 2009
4. Správa o činnosti MsZ a komisií v roku 2008
5. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2008
6. Informácia o projektoch z fondov EÚ
7. Organizačná štruktúra a organizačný poriadok MsÚ vo Vrbovom
8. Rôzne
 - riešenie bytovej otázky
 - dodatok k VZN č. 21 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov zo dňa 7.3.1997
9. Dopyty, interpelácie
10. Návrh na uznesenie
11. Záver

1. Otvorenie, schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných. Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 9 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné. Neskôr o 17.50 hod. prišla Ing. Daniela Dalošová.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda – Ing. Jozef Duračka, členovia – Jozef Bukovčák a Pavol Rakús.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Jaroslav Tomčík a Mgr. Silvester Boškovič.

prítomných: 9

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 2

Za zapisovateľku bola navrhnutá a schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, JUDr. Mária Gajňáková a PaedDr. Patrik Kýška.

K takémuto zloženiu mal pripomienku Ing. Jánoška. Nesúhlasil, aby v predsedníctve sedel Ing. Prievozník a vzhľadom na článok v Piešťanskom týždni nesúhlasil ani s Dr. Borovským. Hlasovalo sa za zloženie navrhnuté primátorom:

prítomných: 9

za: 5

proti: 1

zdržal sa: 3

Potom primátor predložil k schváleniu program dnešného zasadnutia. Ing. Keller navrhol doplniť do programu rekonštrukcia komisie verejného záujmu. Zvážiť presun bodu Riešenie bytovej otázky JUDr. Nagyovej ešte pred riešením „balíčka“. Ing. Jánoška navrhol doplniť:

1. Silvia Vičanová – odpoveď na neoprávnený majetkový prospech mesta

2. sťažnosti doručené na mesto

3. stavebné konania, činnosti v meste + sťažnosť p. Šimončíka

Navrhuje interpelácie zaradiť na začiatok programu. Hlasovalo sa za takto navrhnutý program:

prítomných: 9

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 1

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení z riadneho zasadnutia MsZ dňa 26. 2. 2009 vykonal Dr. Kýška. V písomnej forme je priložená k originálu zápisnice. Pán Rakús navrhol, aby na ďalšom zasadnutí MsZ sa predložil prehľad uznesení na zrušenie, ktoré sú neaktuálne.

3. Interpelácie

Pani Hazuchová prišla na zasadnutie MsZ ohľadom listu, ktorý dostala jej dcéra Silvia Vičanová ako odpoveď na sťažnosť. Išlo o majetkový prospech, ktorý malo mať mesto. Sťažnosť vybavovala Dr. Gajňáková s Mgr. Sitárovou. Pani Vičanová platila nájom na Vetes nie na mesto. Vyúčtovanie robil Dr. Volár a on dal do vyúčtovania aj poplatky za rozúčtovanie, čo bolo neoprávnené. Elektrina bola vysoká preto, lebo tam je jeden elektromer na kotolňu aj spoločné priestory.

Ing. Jánoška – p. Vičanová mala uzatvorenú zmluvu s mestom Vrbové. Kto ponese zodpovednosť za to, čo sa stalo vo Vetese? Milióny korún sa „prešustrovalo“. Kde sú tie peniaze? Dokedy bude MsZ obchádzané? Materiály sú adresované na MsZ a nikto o tom nevie.

Dr. Borovský – keď to príde na Mesto, rieši to Mesto Vrbové.

Ing. Prievozník – sťažovateľ sa môže dožadovať riešenia u hl. kontrolóra a keď tu nepochodia, tak na MsZ. Zaoberáme sa tu hlúposťami a nezaobráme sa vážnymi vecami.

Ing. Jánoška – je hlúposť zneužitie pečiatky a firmy?

Ing. Duračka – kedy ste nás informovali, že bola takáto sťažnosť a takto vybavená. Ale keď mi to dá niekto na vedomie a mne sa to nedostane ...

Dr. Borovský – počkáme, kým príde odpoveď na dopyt, ktorý písala Dr. Gajňáková Dr. Volárovi. Je potrebné, aby o tom rozhodol súd.

Ing. Keller – kedy bude reálne, že Dr. Volár predloží nejaké výsledky, aby sme mohli občanov na verejnom zhromaždení informovať?

Dr. Borovský – Ing. Homolová hovorila, že cenu tepla by mali v piatok mať, zašlú ju Dr. Volárovi. Ten faktúru postúpi Ing. Vyskočilovej a tá všetko postúpi na ISTU. Chcú, aby Vrbové riešili prednostne.

Mgr. Boškovič – sľúbil Dr. Volár, že príde na verejné zhromaždenie? Určite by jeho názor tých občanov zaujímal.

Dr. Borovský – nedá sa na neho nakontaktovať,

p. Hazuchová – k tej nájomnej zmluve mojej dcéry – 3 tis. Sk zaplatila u notára. Číslo účtu je na Mesto Vrbové. A v liste bolo napísané, že žiadne peniaze mesto nedostalo. Kto jej tie peniaze má dať, keď ona s Vetesom zmluvu nemala. A tých 700 Sk za vyúčtovanie v minulom roku jej

znovu záúčtovali, hoci predtým jej ich vrátili. Podľa čoho bola tá elektrina vypočítaná? Podľa m² alebo na osoby?

Dr. Borovský – my to tu vyriešiť nevieme,

Ing. Jánoška – na koho sa má obrátiť?

Dr. Borovský – zmluvy museli byť s Mestom Vrbové, ale spravoval ich Vetes.

p. Hazuchová – ale od koho má pýtať peniaze?

Ing. Jánoška – tie peniaze išli cez Vetes? Aj tie čo išli na ŠFRB?

Dr. Borovský – splátka išla na Vetes, odtiaľ na mesto a mesto na ŠFRB. Na základe zmluvy s mestom a správcom platili na Vetes.

Ing. Keller – pokiaľ mala zmluvu s mestom, má právo si uplatňovať nároky u mesta. To si už mesto má doriešiť.

Bc. Boškovič – pred mesiacom dostal od Ing. Prievozníka inštrukciu, že má zistiť určité skutočnosti. S firmou Elesco s p. Križanom zistili, že pre spoločné priestory aj pre kotolňu na 48 b.j. je jeden elektromer. Tí ľudia tam platia elektrinu duplicitne – aj za spoločné priestory, aj v cene tepla je tá elektrina zahrnutá.

Dr. Borovský – požiadame Bc. Boškoviča, aby v spolupráci s Ing. Prievozníkom toto doriešili.

•

Ing. Prievozník informoval o petícii obyvateľov Ul. 6. apríla proti výstavbe polyfunkčného domu. Spoločnosť NANA, konateľ p. Iring, kúpil nehnuteľnosť v areáli bývalého učilišťa. Ing. Zetek chcel vedieť, čo je v územnom pláne. V tejto lokalite je to bytová zóna viacpodlažná. Objekt je zbúraný, občania reagovali na rozhodnutie na odstránenie tejto stavby (všetci dotknutí účastníci sú tam uvedení). V budúcnosti tam má byť polyfunkčný objekt – informoval o tom na komisii výstavby zhruba 1,5 roka dozadu. Tieto sťažnosti sú predčasné, nezačalo sa územné konanie. Môžu reagovať na nejaký projekt, ale až potom. Je to záležitosť stavebného úradu. Netreba to riešiť na MsZ.

Ing. Duračka – bolo to spomenuté na komisii, ale nič konkrétne. Zdá sa mu divné, že akurát ten „cíp“, kde má byť ten polyfunkčný dom je v obytnej zóne. Je to blízko bytovky a nie je riešený aj prístup.

Ing. Keller – existuje aj určitý stupeň presvetlenosti, na mieste investora, by si to zistil.

Ing. Jánoška – zaviazat' stavebný úrad, že pokiaľ nebude stavebné povolenie, nesmie začať stavať. Navrhujem prijať uznesenie. Som zvedavý, kto to takto v ÚPN zakreslil.

Dr. Borovský – robila to Ing. arch. Krupová,

Ing. Jánoška – ale na základe akých podkladov?

Dr. Borovský – všetko sa bude riešiť v stavebnom konaní a na základe zákona.

p. Bukovčák – doplnili sa body, nám poslancom neboli k tomu dané žiadne materiály, a my máme k tomu prijať uznesenie?

Ing. Jánoška – Ing. arch. Krupová to na základe čoho tam dala? Ona pozná Vrbové?

Ing. Prievozník – spýtame sa na to Ing. arch. Krupovej, na základe čoho to dala ako bytovú zónu. Hlasovalo sa o návrhu Ing. Jánošku prijať uznesenie, kde sa zaviazá stavebný úrad dať najvyššiu pokutu, pokiaľ investor prekročí zákon:

prítomní: 9 za: 1 proti: 1 zdržal sa: 7

•

Sťažnosť p. Šimončíka:

Ing. Prievozník – prevzal som 19. 2. 2009 tri cenové ponuky, spolu s komisiou som to vyhodnotil, bola vybraná firma. Pán Šimončík prišiel a tvrdil, že ten rozpočet on nepredkladal. Bola tam jeho pečiatka. Súťaž bola vyhodnotená a ukončená.

Ing. Tomčík – bolo s p. Šimončíkom nejaké jednanie? Bolo to podľa neho sfalšované.

Ing. Prievozník – povedal, že do toho nejde, že má veľa roboty.

Ing. Keller – ak sa p. Šimončík cíti dotknutý, nech si to dá k súdu. Ja nebudem skúmať pravosť podpisu.

Ing. Jánoška – treba to skúmať, je to povinnosťou komisie. Pečiatku si môže vyrobiť kto chce.

Ing. Kramárik – návrh na ukončenie rozpravy k tomuto bodu. MsZ nemá čo rozhodovať, či to bolo sfalšované alebo nie.

Hlasovalo sa o návrhu:

prítomní: 9 za: 4 proti: 3 zdržal sa: 2

Ing. Tomčík – je jasné, že sfalšovanie prípisu tu nevyriešime. Ale to výberové konanie – niekto sa na to ohradí, obráti sa na nás, poslancov, že tu sa stala chyba. Mali by sme sa tým zaoberať.

Dr. Borovský – to si musia oni medzi sebou vysvetliť. Všetkých troch Ing. Prievozník zavolá, kto to urobil sa prizná a ospravedlní sa p. Šimončíkovi. Viem, že to urobil p. Žák. Buďme radi, že to v tej kúrii pokračuje.

Ing. Tomčík – ale keď to takto funguje, malo by sa nejakým spôsobom s každým jednáť.

Ing. Kramárik – oslovíť aj podnikateľov mimo Vrbové.

Ing. Tomčík – mala by rozhodovať cena.

Ing. Keller – treba sa dohodnúť, či budeme len z Vrbového oslovovať. Napr. v A.B. zverejňovať a máme čisté duše. Pri otváraní obálok oprávneného zástupcu prizvať.

•

Ing. Jánoška – minulé zasadnutie MsZ – chodník, priestor medzi gymnáziom a bytovkou – nič sa tam nestalo, diaľnica je tam naďalej.

p. Madžo – treba dať dopravnú značku „Zákaz vjazdu“.

Dr. Borovský – p. Záhorec ju do konca mesiaca osadí.

Ing. Jánoška – kedy bude ten pasport miestnych komunikácií, dokedy bude ešte ten nezmyselný zákaz pri unimarkete?

p. Madžo – boli sme tam, treba urobiť projekt,

Dr. Borovský – p. Babiarová a p. Madžo to čím skôr doriešia.

Mgr. Boškovič – z tej križovatky od Tequilly sa nedá niekedy vyjsť, stoja tam autá priamo v križovatke, nie je vidieť, či idú autá od Brezovej.

Dr. Borovský – náčelník sa postará o to, aby to auto pred MsP nestálo.

Ing. Jánoška – na Beňovského ul. – 2 autá – dodávky, trvale stoja, parkujú.

p. Madžo – tam nie je zákaz, nie je to postihnutelné.

Ing. Keller – na ceste II. triedy môže zastať, ak tam zostane 3 m na bezpečný prechod auta.

p. Bukovčák – „trikotská“ ulička – vyznačiť pásy, sú tam denno–denne kolízie.

Dr. Borovský – ak bude viac ako 10 °C ideme na to.

Ing. Dalošová – je požiadavka ľudí na zastávke pri Lídlí aby bol odpadkový kôš.

Dr. Borovský – p. Záhorec to zabezpečí.

p. Bukovčák – tá zastávka je nevyhovujúca, pri daždi sa tam nedá kde schovať.

Dr. Borovský – Ing. Karlíková to tlmočila, sú to typizované zastávky. Ťažko niečo reklamovať.

Ing. Prievozník pozrie ponuky a osloví firmy na nové typy. Mali by možnosť si tam osadiť reklamy.

•

Ing. Jánoška – k tým článkom v Piešťanskom týždni – Obchodný zákonník nebol tak novelizovaný ako je uvedené. Kto je valné zhromaždenie, dozorná rada. Prikladám to k zapisnici.

Dr. Borovský – vyúčtovanie za rok 2008 ešte nemáme, nemôžeme nič robiť. K tomu Obch. zákonníku, som presvedčený, že ten bod je a–j.

p. Rakús – kedy bude verejné zhromaždenie, občania čakajú.

Dr. Borovský – dohodneme sa až po vyúčtovaní. Dovtedy im nemáme čo povedať.

Ing. Jánoška – bolo povedané dôverníkom, že to bude vyplatené z rezervného fondu. Ty, primátor, môžeš o tom rozhodnúť?

Dr. Borovský – keď to bude odsúhlasené v MsZ, tak som to povedal dôverníkom.

p. Rakús – v pondelok tu bolo Bytové družstvo a predseda sa vyjadril, že Dr. Volár podal dovolanie, že z tých prostriedkov čo vysúdi, použije na uplatnenie pohľadávok. Nevedel som, že sa súdi s mestom.

Dr. Borovský – áno, súdi sa, oslovili sme Dr. Bolješika, ten nás zastupuje.

Ing. Jánoška – kto to platí a koho zastupuje?

Dr. Borovský – zastupuje mesto a mesto to platí. Do 200 tis. Sk je právomoc primátora, nad 200 tis. Sk MsZ. Bránime sa, potrebujeme skúseného právnik.

Ing. Jánoška – a nie voči primátorovi? Pokiaľ ja viem, v plnej miere nesieš zodpovednosť za Vetes ty, primátor.

Dr. Gajňáková – k návrhu na neplatnosť právnych úkonov vypracoval Dr. Bolješik stanovisko, ktoré s nami konzultoval.

Ing. Jánoška – máme hl. kontrolóra aj právničku.

Dr. Gajňáková – konkurz je dosť špecifická vec, bola som požiadaná p. primátorom, aby sme oslovili Dr. Bolješika.

Ing. Jánoška – v mesiaci apríl 2008 mala hl. kontrolórka dohodu o vykonaní práce, odmenu 10 tis. Sk,

Ing. Kráľová – dohodu uzatvára štatutár,

Ing. Jánoška – má súbežný pracovný pomer,

Dr. Gajňáková – dávalo sa trestné oznámenie na pracovníkov Vetesu, žaloby na konateľov ...

Dr. Borovský – poprosil som ju o to a bol som si vedomý, že to nemôže robiť zadarmo. A voči Dr. Volárovi sme museli postaviť silného právnik. A robila v záujme celého mesta.

Ing. Jánoška – za 295 tis. Sk na polovičný úväzok by mal byť aký-taký výkon. A odmena pre Dr. Bolješika je koľko?

Ing. Kráľová – za prvé spracovanie sa zaplatilo 30 tis. Sk. My sme sa hrabali od roku 1996 v materiáloch. Stále počujeme o peniazoch. Príďte sa pozrieť, čo tu robíme. A zabudli sme tu na druhého právnik.

Ing. Keller – treba si povedať, náplň práce hl. kontrolóra nebolo podávať trestné oznámenie. Ale rozhodne to mal robiť mestský právnik.

Mgr. Sitárová – keď sa uvažovalo o tom, že Vetes pôjde do konkurzu, upozorňovala som, že majetok sa nemá predávať. Vyzvala som aj hl. kontrolórku, aby sa k tomu vyjadrila, neurobila tak. Neplatnosť zmluvy – nemali sa robiť, hoci mali všetky náležitosti. Keď prišla do Dr. Volára neplatnosť zmluvy, žiadala som primátora o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva, ale on sa rozhodol inak. Hlavná kontrolórka, keď robila kontrolu a zistila nedostatky, mala urobiť kroky, podať trestné oznámenie.

Ing. Jánoška – ideme riešiť krízu a boli vyplatené vysoké odmeny v novembri 2008. Má to byť za prácu navyše. Rozflákali sa peniaze na odmenách.

Dr. Borovský – tá práca navyše tam bola.

Ing. Jánoška – mzdové prostriedky – predložiť na budúce zasadnutie MsZ – z toho sa dajú ušetriť peniaze. To navýšenie, valorizácia ...

Ing. Kráľová – boli valorizované len základné platy.

Ing. Jánoška – odmeny sú práce navyše, na ocenenie mimoriadnych pracovných výsledkov.

• **Riešenie bytovej otázky – JUDr. Nagyová**

Materiál pripravila a predniesla Mgr. Sitárová. Na Ul. 6. apríla sa smrťou p. Bočincovej uvoľnil dvojizbový byt. Sociálna a bytová komisia odporučila tento byt prideliť Dr. Nagyovej do nájmu na dobu neurčitú. Uvoľnili by sa priestory, ktoré doteraz užíva a mesto by získalo ucelený priestor pre potreby MsÚ.

Stanovisko sociálnej komisie: komisia odporúča uzatvoriť zmluvu o nájme na dobu neurčitú.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča dať byt do nájmu na dobu neurčitú.

Rozprava:

Ing. Dalošová – Dr. Nagyová je dosť solventná, mohla si poriešiť byt absolútne ináč. Navrhujem do nájmu na dobu neurčitú.

Dr. Borovský – po uvoľnení priestorov, by sa tieto mohli dať do prenájmu, získali by sa fin. prostriedky.

Ing. Keller – o tie priestory, neviem, či v tomto období bude záujem.

Ing. Jánoška – tie priestory sú klasifikované ako druh stavby – administratívna a obchodná činnosť

Mgr. Sitárová – výpoveď z bytu je dosť chránená, je možné ju dať z taxatívnych dôvodov. Museli by sme jej dať byť úmerný.

Ing. Duračka – je to veľmi zložitá situácia. Navrhujem uzatvoriť zmluvu na dobu neurčitú.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 22/III/2009.

4. Balíček komunálnych opatrení súvisiacich riešením hospodárskej krízy a dopadmi na mesto Vrbové v roku 2009

Materiál pripravil primátor, Dr. Borovský. ZMOS podpísaním Memoranda s vládou SR, podľa ktorého sa obce a mestá zaviazali ušetriť na podielových daniach 83 mil. € (2,5 mld. Sk) pre naše mesto to predstavuje 105 tis. € (3,15 mil. Sk). Na gremiálnej porade MsÚ primátor mesta menoval krízový štáb, ktorý sa bude pravidelne stretať a hodnotiť situáciu vo Vrbovom, čo sa týka hospodárskej a ekonomickej krízy. Boli navrhnuté určité opatrenia (tvoria prílohu originálu zápisnice), ktoré by mali mestu ušetriť finančné prostriedky vo výške cca 2 mil. Sk, zvyšok do 3,15 mil. Sk navrhuje riešiť z rezervného fondu. Zatiaľ je to len ako informácia, bude to prehodnotené v ekonomickej komisii a potom sa to predloží na MsZ. Poslanci môžu k tomu podávať návrhy.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča materiál prerokovať a riešiť pri úprave rozpočtu.

Rozprava:

Ing. Jánoška – neviem koho bol návrh znížiť 50 % odmeny poslancom. Treba hovoriť o konkrétnych číslach. V rozpočte je veľa položiek, kde sa dá šetriť. Jedným uznesením by vedel poriešiť minimálne 343 tis. Sk (menoval §-y, na základe ktorých je možné odvolať starostu).

Dr. Borovský – ak by sem išiel hociktorý primátor, ten plat by bol tak-či tak.

Ing. Jánoška – a od tvojho platu sa odráža aj plat viceprimátora a prednostu.

Dr. Borovský – ak povie, že to nebude násobok 1,15, nebudem proti tomu nič robiť. Ale ak si myslíte, že som nič neurobil ...

Ing. Tomčík – to je úspora iba za rok. Nesedia mi odmeny poslancov.

Dr. Borovský – ak vojde do platnosti nový zákon, do 5 % platu primátora budú odmeny poslancov. Toto sa netýka tohto obdobia. Môže sa to odtiaľ vyhodiť?

Ing. Jánoška – zmeniť štatút – prijať uznesenie, že na budúce volebné obdobie bude 11 poslancov.

p. Bukovčák – v minulom roku sa hovorilo, že sa bude šetriť na osvetlení bočných ulíc. Robilo sa s tým niečo?

Ing. Duračka – ozval sa mi v tom čase Ing. Piši, ale súviselo to s nejakým projektom. Myslím, že by do toho teraz nešiel.

Ing. Kramárik – uzniesť sa na, na čo sa použijú peniaze z predaja pozemku na Dolných dielkoch.

Mgr. Boškovič – koľkí zamestnanci majú mesačné odmeny?

Dr. Borovský – iba hlavná kontrolórka, odsúhlasuje to MsZ. V návrhu je zníženie z 20 na 10 %.

Ing. Jánoška – ja som navrhoval polovicu z 30 % a ten príjem bol Dr. Gajňákovej iný.

Ing. Keller – opatrne s premiestnením útvaru kultúry a stavebného, úsporou pracovníkov na útvare miestneho hospodárstva a opatrovatel'ky – ten pomer. Nesúhlasím so znížením pracovníkov na MH. Otázka preplácanie nákladov Rady ZMOS – nemali by byť preplácané.

Dr. Borovský – čo všetko Rada ZMOS pre mestá urobila, uvedomili sme si to? Ale pokiaľ budete na tom trvať, ja sa vzdám. Ale keď sa všetci vzdajú, kto bude zastupovať mestá?

Ing. Keller – nech sú tieto náklady hradené z príspevkov ZMOSu. Zvýšte členský príspevok a budú peniaze na to.

Dr. Borovský – ja som to navrhoval, ale to musí schváliť snem.

Ing. Jánoška – telefónne hovory – funkcionári – to si nechávate preplácať?

Dr. Borovský – aj moji predchodcovia to mali. Je to v rámci Jadrovej elektrárni Jasl. Bohunice, CO, musíme mať pevnú linku. Mne sa na telefón neprispieva. Vzdal som sa toho, aj keď musím mať pevnú linku, ktorú na nič iné nepoužívam, len platím poplatky.

Ing. Jánoška – veď tá linka je služobná,

Dr. Borovský – tá linka je na konkrétne meno a potom je to prehlasované.

Ing. Jánoška – 800 Sk – kto to kontroluje? Neplatí tu zákon o rozpočtových pravidlách.

Ing. Kráľová – treba sa zamerať na to, kde by sa šetriť dalo. Oslovili sme firmu, ktorá dodáva kukavozy – na leasing. Ušetrilo by sa aj na 1 pracovníkovi. Už po 3 rokoch by sme mali 340 tis. úspor. Robili by sme aj separovaný zber.

Dr. Borovský – môžeme aj to zvážiť.

Ing. Jánoška – prečo sa toto nezrealizovalo v roku 2006? Na tomto padol Vetes.

Ing. Keller – mali sme 2 ponuky, ale potom to viazlo na tej dohode s Podmalokarpatským partnerstvom. Ale muselo by byť minimálne 4 dni v týždni využité.

Dr. Borovský – Dr. Kýška dá dotaz na Ing. Puobiša.

p. Záhorec – tento kukavoz nám vydrží maximálne 1 rok, zvážame s ním PET fľaše, sklo, papier, Tú situáciu musíme tak–či tak riešiť. Tri dni by sme zvážali podomový odpad a potom ďalší deň PET fľaše.

Ing. Kramárik – zosumarizovať všetky náklady spojené s odpadmi, leasing a koľko nás to teraz stojí. Urobiť tú analýzu do budúceho MsZ.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 17/III/2009.

5. Správa o činnosti MsZ a komisií v roku 2008

Správu pripravil a predniesol Ing. Prievozník, kompletná je pripojená k originálu zápisnice. V minulom roku bolo 19 zasadnutí, z toho 10 mimoriadnych. Všetky zvolával primátor mesta. Pri MsZ je zriadených 6 komisií, ale v roku 2008 zasadalo len päť komisií. Komisia verejného poriadku nezasadala ani raz. Komisia nemá dostatočné kompetencie na riešenie problematiky spoluzitia občanov a poriadkové záležitosti, preto je nutné prehodnotiť jej ďalšiu činnosť. Ostatné komisie zasadali podľa potreby. Za jednotlivé komisie vyjadrili stanoviská ku správe jej predsedovia:

- za sociálnu a bytovú komisiu: Mgr. Boškovič – v podstate je tam všetko, problémy sa snažia riešiť.
- za komisiu kultúry: Ing. Dalošová – majú tam veľa pekných aktivít, odporúča zobrať správu na vedomie.
- za ekonomickú komisiu: Ing. Jánoška – zasadali sme 12x. Bývalo dobrým zvykom, že predsedovia jednotlivých komisií predložili správy. Spýtal sa, kedy komisia rokovala o zakúpení vozidla SEAT, v zápisnici to nie je.
- za komisiu výstavby: Ing. Duračka – zasadá v prípade potreby. Riešia operatívne. Bola doplnená o odborníkov, dvaja na zasadnutia nechodia.

Rozprava:

Ing. Jánoška – k odmeňovaniu poslancov – dvaja predsedovia komisií: jedna zasadala 12x, druhá 7x a odmeny boli okrem 100 Sk rovnaké. Upozorňoval na to už v minulom roku.

Dr. Kýška – je to v zmysle odmeňovacieho poriadku, ale preverím to.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 18/III/2009.

6. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2008

Správu pripravil a predniesol náčelník MsP p. Jaroslav Madžo, je priložená k originálu zápisnice. Sú v nej zhrnuté úlohy a činnosť MsP, jej organizácia ako aj štatistika zdokumentovaných priestupkov a plány do budúceho obdobia.

Rozprava:

Ing. Dalošová – v našej bytovke je strašný smrad, p. Drugová tam chová 6 psov, či za nich platí.

p. Madžo – má to zaplatené, jej syn je ZŤP, má zľavu. Napísať sťažnosť a MsP to bude riešiť.

Ing. Tomčík – prehodnotiť rozpis služieb, posilniť vo večerných a nočných hodinách,

p. Madžo – slúžime cez víkendy – piatok celú noc, aj v sobotu do nedele a počas týždňa ráno na križovatky chodíme. Večer slúžime do 23.00 hod.

Ing. Tomčík – robiť kontrolu na podávanie alkoholu mladistvým,

p. Madžo – na základe toho sme kúpili dréger, lebo dovtedy to mali len štátni policajti a boli sme odkázaní na nich. Teraz sme urobili 6 kontrol a dostala pokutu tá barmanka v kultúrnom dome.

Mgr. Boškovič – či Dr. Filus platí niečo, že mu stráži MsP firmu. To auto MsP tam stáva aj hodinu. Pravidelne.

p. Madžo – kontrolujeme aj majetok iných. A keď sa tam stavia na kávu, majú nárok na ½ hod. prestávku.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 19/III/2009.

7. Informácia o projektoch z fondov EÚ

Bolo dohodnuté, že prednosta bude pravidelne informovať poslancov o aktuálnom stave v oblasti čerpania prostriedkov z eurofondov. Boli podané tri projekty, ďalšie tri sú v štádiu prípravy a prebehli rokovania so zástupcami družobného mesta Vítkov (ČR) o možnostiach čerpania prostriedkov prostredníctvom cezhraničnej spolupráce v oblasti kultúry, školstva, športu a turistiky.

Rozprava:

p. Rakús – azylový dom, Domov sociálnych služieb – bude sa tam niečo robiť?

Dr. Borovský – na Jantauschovej ul. sa bude prestavovať do „U“. Azylový dom – zatiaľ žiadna taká výzva nie je. Bude potrebné nájsť vhodnú lokalitu a vybudovať sami.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 20/III/2009.

8. Organizačná štruktúra a organizačný poriadok MsÚ vo Vrbovom

Materiál vypracovali Dr. Kýška s Dr. Gajňakovou. Organizačná štruktúra MsÚ Vrbové v súčasnosti nezodpovedá požiadavkám, ktoré sú kladené na MsÚ. Ide najmä o neustály prenos kompetencií zo štátu a tiež povinností, ktoré nám vyplývajú po ukončení činnosti spoločnosti Vetes, s.r.o. Vrbové. Pri zostavovaní navrhovanej štruktúry vychádzali z viacerých variantov a porovnaní so štruktúrami iných mestských úradov menších miest. Náplň vedúcich zamestnancov určuje organizačný poriadok.

Pán Červeňanský navrhoval, aby sociálna pracovníčka patrila pod útvar kultúry, ale potom čo s p. Haršániovou? Pod útvar stavebný? Takto, ako je to navrhnuté, je to optimálne.

Rozprava:

p. Rakús – kolónku Komisia verejného poriadku zrušiť, nemá žiadny zmysel.

Dr. Borovský – nie som si celkom istý, ale tie komisie sa schvaľovali uznesením.

Ing. Jánoška – je to v jednom uznesení č. 5/XII/2006. Pozrieť to v štatúte.

Ing. Dalošová – spoločný školský úrad – mal by byť pod útvarom kultúry a športu. Aj v audite to tak navrhovali.

Ing. Jánoška – to je spoločný školský úrad – to nemá byť pod útvarom kultúry, niekde pod prednostom. Je to samostatný útvar ako aj spoločný stavebný úrad.

Dr. Borovský – tam by som to nedával, ale pod viceprimátora.

Ing. Keller – trochu mi vadí, že prednosta má personalistiku a mzdy. On riadi celý úrad, prečo by mal riadiť ešte raz.

Ing. Jánoška – vedie a organizuje úrad, zúčastňuje sa zasadnutí MsZ s hlasom poradným.

Dr. Kýška – ak mám mať pod sebou človeka, musím mať jeho problematiku nastudovanú. Zodpovedám za tú oblasť.

Dr. Borovský – na ten školský úrad dostávame peniaze, 15 Sk na žiaka.

Ing. Kráľová – tie náklady to nepokryje.

Ing. Dalošová – boli pripomienky od riaditeľov, že informácie dostávajú oneskorene. Nevie, či sa to zlepšilo.

Dr. Borovský – na okolí sú s ňou spokojní. V minulosti mali problémy a teraz jej to takýmto spôsobom vracajú. Mgr. Skalská toho robí dosť.

Ing. Tomčík – to je povinná funkcia?

Dr. Borovský – áno, v opačnom prípade by sme sa museli prihlásiť na Krajský školský úrad. Do Vrbového patrí celý tento región – 11 obcí.

Mgr. Boškovič – v organizačnom poriadku sú činnosti uvedené duplicitne alebo zmätočne. Vedúci pracovníci vo veľa prípadoch robia to isté ako podriadený pracovník. Malo by to byť tak, že kto to má, má za to aj zodpovednosť. Ak by fungoval software, sú tam niektoré činnosti zbytočné, duplicitné.

Ing. Kráľová – ten majetok je v hodnote niekoľko miliónov, treba to sledovať, dávať do poriadku.

Mgr. Boškovič – evidencia faktúr – ona ju vydá, nezaúčtuje. VZN, smernice sú vo všeobecnej vnútornej správe – to všetky?

Ing. Tomčík – dávno hovoríme o zakúpení programu. Ja neverím, že sa toho dočkáme. Neverím, že budeme ešte robiť nejaké zmeny v tomto „pavúkovi“. Mal nám prácu uľahčiť. Robí sa organizačná štruktúra a mala platiť od 1. 1. 2009.

Dr. Kýška – ten systém nie je dokončený, nemôžeme povedať, že nefunguje. Pán Pollák nebol zaškolený na majetok, čakalo sa na nového človeka. Tým pádom sme ukončení. O mesiac.

Ing. Tomčík – tak načo to teda teraz budeme schvaľovať?

Ing. Kráľová – hovorí sa o tom, že ideme krátiť. Ale ja tam potrebujem dve účtovníčky. Sami čakáme, že keď sa to rozbehne, ušetríme. Jeden účtovník tu nestačí, aj audítorka to povedala. Pani Sabová má toho veľa.

Ing. Tomčík – ja neviem, čo obnáša tá práca. Ale na vašom úseku sa nenájde nikto, kto by jej pomáhal? Vy možno neviete, čo obnáša ten nový program. Načo sme ho teda kupovali?

Ing. Kráľová – mali by sme dosiahnuť aj to zrýchlenie, možnosť operatívne pristupovať ...

p. Sabová – tam boli problémy s preklopením dát, nešli mi celoročné výsledky.

Ing. Jánoška – čo sa týka software, ak mi niekto povie, že sa to nedá preklopiť ...

Dr. Kýška – z KEA sa nedá „zlomiť“ kód, to znamená, že sa nedajú tie údaje z KEA preklopiť.

Ing. Tomčík – obstarávateľ toho nového programu Korwin tu boli a oni sa to ani nesnažili?

Mgr. Boškovič – tí, čo predávali ten software, boli výrobcovia alebo predajcovia? Lebo pokiaľ to bol predajca, mal zabezpečiť tú konverziu dát.

Ing. Jánoška – spústa miest má Korwin, aký mali predtým program?

Ing. Tomčík – v auguste 2008 sme kúpili super software. Prečo to nie je ešte? Dodnes je to skoro nefunkčné.

Dr. Borovský – v priebehu mesiaca by to malo všetko byť O.K.

p. Rakús – či je v to zohľadnené aj v tom balíčku? Teraz to schválime a na budúce to už nebude pravda.

Bc. Boškovič (pracovník MsÚ – poslanci mu udelili slovo) zhrnul obsah pracovnej náplne, ktorú vykonáva na referáte COO, BOZP, PO a revízie technických a vyhradených zariadení (TaVTZ). Zároveň dal poslancom k nahliadnutiu podrobný obsah jednotlivých pracovných činností a termínovník odborných prehliadok a skúšok TaVTZ, ktoré zabezpečuje. V zmysle nového organizačného poriadku mu k doterajším činnostiam majú byť pridelené: správa budov, nákupca, správa a kontrola energetických zariadení mesta, evidencia zmlúv s dodávateľmi energií a pravidelný odpočet meračov energií v budovách v majetku mesta a odborné prehliadky na

budovách a objektoch, ktoré doteraz spravoval Vetes, s.r.o. Nakoľko nie je z názvov činnosti jasné, čo bude ich obsahom, obrátil sa na prednostu písomne o vysvetlenie, aby mu konkretizovali jednotlivé obsahy činností a percento úväzku ku každej z činností. Keďže do konania MsZ nedostal žiadne vyjadrenie, obrátil sa aj na poslancov, aby sa nad pridelenými činnosťami zamysleli a vyjadrili k nim svoj názor. Správa budov – ktorých? Či všetkých v majetku mesta a aké činnosti sa tam budú vykonávať. Sú aj ďalší správcovia na Unimo bunkách, na kúrii. Tam to bude ako fungovať? Nákupca – bude zbierať objednávky, nakupovať, vydávať, viesť skladovú evidenciu? Čo je to správa a kontrola energetických zariadení mesta? Evidencia zmlúv s dodávateľmi energií a pravidelný odpočet meračov energií v budovách v majetku mesta. Hovorí sa o zjednodušení systému práce, aby viacerí zamestnanci nevykonávali rovnaké práce. Podľa tohto návrhu by odpočty robil on a výsledky by nosil ďalším pracovníckam na spracovanie. A čo sa týka zodpovednosti za prípadné sankcie zo strany štátnych kontrolných orgánov – kto bude zodpovedný v prípade nesplnenia termínov z dôvodu vykonávania iných pridelených činností alebo za prípadné škody v prípade vzniku pracovného úrazu alebo náhlej živelnnej pohromy ap.? Podotkol, že referát CO, BOZP a PO je špecifický tým, že na vykonávanie týchto činností je treba odbornú spôsobilosť, ktorá sa musí každých päť rokov obnovovať a ich obsah a kumulácia je presne definovaná príslušnou legislatívou. V návrhu sa činnosti chaoticky prelínajú.

Dr. Borovský – nemôžeme si dovoliť mať na MsÚ jedného človeka na BOZP, PO a CO. Chceme, aby táto funkcia bola využitá. Som sklamaný, lebo sme si to mohli s viceprimátorom a prednostom vysvetliť. Na okolitých obciach v piešťanskom okrese nemajú pracovníka CO a BOZP. Sú firmy, ktoré to vedia na dohodu urobiť. To nie je predmetom MsZ, či ten referát je vytážený.

Ing. Kramárik – podávam návrh, aby sa tieto činnosti ako ste ich vymenovali, dali robiť externe a toto miesto sa tým pádom môže zrušiť.

Dr. Borovský – ja som ho rušiť nechcel, ja som chcel, aby sa tam ešte niečo pridalo, by sa nevedli hlúpe reči. Trebárs konkrétne poviem: pracovník mesta robí jednu hodinu týždenne.

Mgr. Boškovič – v prípade, že súhlasíte s tým, že ten pracovník tu robí jednu hodinu týždenne, vy ste jeho priamy nadriadený, prečo ste ho už nevyhodili? Prečo ho tu trpíte, keď robí iba 1 hodinu týždenne? A druhá vec – neodpovedali ste vôbec na otázky, ktoré sa vás p. Boškovič pýtal. Hovoríte o celkom inom, že je tu niekto, kto má na hodinu práce denne.

Dr. Borovský – nehovorím, tlmočím to, čo tu bolo povedané.

Mgr. Boškovič – a prečo to tlmočíte na verejnom fóre? Tak asi s tým súhlasíte. Dá sa to všetko prepočítať. Koľko by stálo dodávateľským spôsobom, pokiaľ by sa to všetko malo zabezpečiť. Poznáte legislatívu.

Ing. Jánoška – kto doteraz robil správu všetkých budov v majetku mesta?

Ing. Keller – kopy vecí prešlo z Vetesu, keď prišla p. Haršániová, ona to robí. Ale požiadavka poslancov bola aj náplne pracovníkov.

Dr. Borovský – to by malo byť záležitosťou prednostu. Preto sme boli toho názoru, že jeho pracovnú náplň treba doplniť.

Ing. Jánoška – máme ľudí – kto to nechce robiť, tomu to zoberieme a dáme inému. S každým jedným zamestnancom prerokovať, čo bude robiť a potom to dať sem.

Ing. Keller – už minule som hovoril – čo bude robiť referent bytovej a nebytovej politiky?

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 21/III/2009.

9. Rôzne

- **Dodatok k VZN č. 21 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov zo dňa 7. 3. 1997**

Na predchádzajúcom zasadnutí MsZ bolo uznesením č. 8/II/2009 vyhovené protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch sp. zn. Pd 5/09–3 zo dňa 5. 2. 2009, ktorým sa ruší čl. 8 VZN č. 21 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov zo dňa 7. 3. 1997,

pričom články 9.–13. sa budú ďalej označovať ako č. 8.–12. Vzhľadom na to bol vypracovaný dodatok č. 1/2009 v príslušnému VZN, ktorý je potrebný schváliť.

Rozprava:

V rozprave nemal nikto pozmeňujúce návrhy.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 23/III/2009.

- **Doplnenie členov do komisie pri MsZ**

Vzhľadom na to, že Ing. Keller sa vzdal predsedníctva v osobitnej komisii pri MsZ o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov a Dr. Kýška už nie je poslancom, bolo potrebné doplniť ďalšieho člena a schváliť predsedu komisie. Namiesto Dr. Kýšku bol navrhnutý Mgr. Silvester Boškovič a za predsedu si komisia zvolila Jozefa Bukovčáka. Zároveň bolo zrušené uznesenie, ktorým bola komisia v roku 2007 zriadená.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 24/III/2009 a 25/III/2009.

10. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 17/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

balíček komunálnych opatrení súvisiacich s riešením hospodárskej krízy a dopadmi na mesto Vrbové

Uznesenie č. 18/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

správu o činnosti mestského zastupiteľstva a komisií pri mestskom zastupiteľstve vo Vrbovom za rok 2008.

Uznesenie č. 19/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

správu o činnosti mestskej polície vo Vrbovom za rok 2008.

Uznesenie č. 20/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informáciu o súčasnom stave v oblasti čerpanie eurofondov.

Uznesenie č. 21/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

novú organizačnú štruktúru mestského úradu vo Vrbovom.

prítomní: 10

za: 3

proti: 6

zdržal sa: 1

J. Bukovčák, Ing. D. Dalošová,
Ing. J. Prievozník

Mgr. S. Boškovič, Ing. J. Duračka,
Ing. J. Jánoška, Ing. A. Kramárik
P. Rakús, Ing. J. Tomčík

Ing. M. Keller

Uznesenie č. 22/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

byt č. 18 na 4. poschodí v bytovom dome s.č. 367 na Ul. 6. apríla, ktorý sa nachádza na pozemku označenom p.č. 2277 v k. ú. Vrbové, do nájmu JUDr. Gabriele Nagyovej na dobu neurčitú.

prítomní: 9

za: 6

J. Bukovčák, Ing. J. Duračka, Ing. D. Dalošová,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,

proti: 0

zdržal sa: 2

Mgr. S. Boškovič,
Ing. J. Tomčík

nehlasoval: Ing. Jánoška

Uznesenie č. 23/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Doplnok č. 1/2009 k VZN č. 21 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov zo dňa 7. 3. 1997.

prítomní: 9

za: 9

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
Ing. D. Dalošová, Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík.

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 24/III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

osobitnú komisiu MsZ o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov v zložení:

KDH – Jozef Bukovčák

nezávislý – Ing. Marián Keller

SZS – Mgr. Silvester Boškovič

Smer-SD – Ing. Peter Nižnanský

SNS – Ing. Jaroslav Tomčík

prítomní: 10

za: 7

J. Bukovčák, Ing. J. Duračka, Ing. D. Dalošová,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús,

proti: 0

zdržal sa: 2

Mgr. S. Boškovič,
Ing. J. Tomčík

nehlasoval: Ing. Jánoška

Uznesenie č. 25//III/2009

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– ruší –

uznesenie č. 1/I/2007.

prítomní: 10

za: 8

J. Bukovčák, Ing. J. Duračka, Ing. D. Dalošová,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 1

Mgr. S. Boškovič,

11. Záver

Program dnešného zasadnutia MsZ poslanci vyčerpali, zaujali stanoviská a prijali uznesenia. Zasadnutie ukončil primátor o 22.50 hod.

Vo Vrbovom 2. apríla 2009

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Jaroslav Tomčík

.....

2. Mgr. Silvester Boškovič

.....