

Z á p i s n i c a č. 1
napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 17. 1. 2008 o 16.15 h na Mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: 12 poslanci a primátor mesta – podľa prezenčnej listiny
Neprítomný: A. Červeňanský – ospravedlnený

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

1. Otvorenie

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných.

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2007
4. Plán činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2008
5. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom na I. polrok 2008
6. Rokovací poriadok MsZ vo Vrbovom
7. Inventarizácia majetku mesta Vrbové za rok 2007
8. Rôzne
 - voľba prísediacich pre Okresný súd v Piešťanoch
 - schválenie cenníka služieb útvaru miestneho hospodárstva
 - riešenie plastových 1 100 litrových nádob
 - predaj nehnuteľnosti rodine Adamcovej
9. Dopyty, interpelácie
10. Návrh na uznesenie
11. Záver

1. Schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 10 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda Pavol Rakús, členovia: Mgr. Silvester Boškovič a Jozef Bukovčák.

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Ing. Jaroslav Tomčík a Ing. Peter Nižnanský.

prítomných: 10

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 1

Za zapisovateľku bola navrhnutá a schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí a schválení PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, PaedDr. Patrik Kýška a JUDr. Mária Gajňáková.

prítomných: 10

za: 6

proti: 1

zdržal sa: 3

Potom primátor predložil na schválenie program dnešného zastupiteľstva. Navrhol do bodu Rôzne zaradiť aj bod Zmena v organizačnej štruktúre mesta Ing. Keller sa spýtal, či by problematika Vetesu nemala byť ako samostatný bod. Primátor odpovedal, že je tam zaradené riešenie plastových nádob a k tomu aj Vetes sa bude riešiť.

Hlasovalo sa za tieto zmeny:

prítomných: 10

za: 4

proti: 1

zdržal sa: 5

Zaradenie zmien do programu neprešlo. Preto dal primátor hlasovať o programe tak, ako bolo uvedené na pozvánke:

prítomných: 10

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 3

Program bol odsúhlasený taký, ako bolo uvedené na pozvánke.

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení vykonal Dr. Kýška, je prílohou originálu zápisnice. Ku kontrole uznesení mal pripomienku Ing. Tomčík. Chcel vedieť akým spôsobom sa rieši uznesenie 143/XI/2007 (vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti pracovníkov Vetesu).

Primátor informoval, že vo Vetese bola vykonaná analýza. Kontrolovali tam dve skupiny, jednu tvorila Ing. Koreňová s Dr. Gajňákovou a druhú p. Boškovičová s p. Žákovou. Z jednej skupiny záznam už má, zajtra bude z druhej. Na základe správ v zisteného rozdielu v spoločnosti Vetes bude podaná trestnoprávna zodpovednosť na pracovníkov a konateľov, aby finančná kontrola zistila kto je koľko zodpovedný. Ing. Tomčík si to však inak predstavoval. trvá to už dva mesiace a stále sa nič nedeje. Čo s tými miliónmi? Ani Ing. Kramárik by nebol rád, keby sa to „zmietlo pod koberec“. Aj Ing. Keller povedal, že tesne pred voľbami bol materiál, ktorý poukazoval na veľké nedostatky Strašne dlho to riešime. Dr. Gajňáková s Ing. Kráľovou vykonali kontrolu, materiál bol daný na vedomie primátorovi a Valnému zhromaždeniu. Upozornili aj na pokladňu, vtedy bola suma vyše 40 tis. Sk v šuplíku, teraz sa to znovu opakovalo a peniaze zmizli. Pani Kepková povedala, že pod hrozbou Ing. Podjavorinského musela peniaze takto držať, ale teraz Ing. Vyskočilová na ňu netlačila a znovu sa to opakovalo, nechala aj potom peniaze len v šuplíku. Podľa Ing. Tomčíka je tam jeden veľký chaos, ktorý tu je veľmi dlho. Primátor si môže dať urobiť kontrolu, ale oni ako poslanci môžu dať určité kroky, podniknúť, aby tá kontrola z NKÚ alebo finančnej polície prišla. Oni ako poslanci sú zodpovední za mesto a nesmú to zakrývať.

Ďalšiu pripomienku ku kontrole uznesení mal Ing. Jánoška, týkalo sa to uznesenia č. 154/XII/2007 ohľadom výpovede M-Elektroniku. Mgr. Sitárová odpovedala, že hneď na druhý deň výpoveď išla a vrátila sa aj doručenka. Pán primátor spolu s prednostom sformulujú na budúci týždeň list a oslovia firmu ASNET a dohodnú podmienky zmluvy za prítomnosti členov výberovej komisie.

3. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2007

Dr. Gajňáková vypracovala správu o činnosti za II. polrok 2007. Podkladom pre činnosť bol Plán činnosti na II. polrok 2007, ale aj požiadavky poslancov. Robila kontrolu čerpania

dovolenky primátorom. Informácie čerpala zo mzdových listov. V zmysle zákona má nárok na najmenej 5 týždňov. Dovolenku, aj keď bola nad zákonom určený nárok, často krát nevyužíval na zotavenie, ale na výkon svojej funkcie.

Rozprava:

Ing. Jánoška – na primátora sa vzťahuje 25 dní, ostatné dni – je to neoprávnené obohatenie.

Dr. Borovský – toto je problém nielen jeho, ale aj všetkých starostov. Do toho dňa, čo dala ministerka stanovisko, rátal len 25 dní. Počítal, že pôjde v I. štvrtroku na liečenie, ale to potom odmietol.

Ing. Duračka – ide aj o to, ak by sa primátorovi niečo stalo počas dovolenky a bol by na pracovisku, mohol by mať problém.

Ing. Jánoška – jedná sa mu aj o zaťaženie rozpočtu. Z tej správy kontrolórky vyplýva, že tu ide o porušovanie zákona.

Dr. Gajňáková – čo sa týka využívania služobného vozidla, to bolo vypísané len z knihy jász. Nie je k tomu žiadna smernica.

Ing. Duračka – z tej správy vyplýva, že ZMOS zaťažuje primátora,

Dr. Borovský – 90 % obcí je v združení ZMOS. Je treba povedať, že ZMOS sa vyjadruje k množstvu zákonov. A prijaté zákony by boli pre mestá neprijateľné, pokiaľ takúto inštitúciu mesta nebudú mať, vláda si bude s nimi robiť čo chce.

Ing. Jánoška – aký to má prínos do rozpočtu Mesta Vrbové.

Dr. Borovský – ZMOS presadilo, že umelecké školy nebudú financované z rozpočtu miest a obcí. Nás nestála CZUŠ ani 1 korunu. Všetky veci sú zmysluplné.

Ing. Duračka – prečo zaťažujeme rozpočet mesta a nie rozpočet ZMOSu?

Ing. Nižňanský – či by to nemohol ZMOS refundovať,

Dr. Borovský – ale potom ten poplatok na občana by nebol 2 Sk ale 5 Sk.

Ing. Keller – nevidí problém, keby bolo členské o korunu viac, veď zastupujete každého občana regiónu, nielen Vrbového. A potom – či ten čas ti nechýba.

Dr. Borovský – dá návrh na ZMOS, že hlavná kontrolórka bola poverená urobiť kontrolu služobných ciest a poslancami bol on požiadaný, aby rokoval o zvýšení poplatku a refundovať primátorom a starostom cestu. Ak nebude priechodný tento návrh, odstúpi z funkcie (v ZMOSe).

Dr. Gajňáková – navrhuje určiť nejakou smernicou maximálny limit, ktorý je možný najazdiť.

Ing. Jánoška – prikladá k zápisnici materiál z Okresnej prokuratúry ohľadom káblovky. A čo sa týka tej dovolenky (preplatenie) – to má dať oznámenie za neoprávnené obohatenie? Ak hlavná kontrolórka niečo zistí, tam to skončí?

Dr. Borovský – k tomu obohateniu tam vlastne nedošlo, veď keď som čerpal dovolenku, bol som v práci. Nech hlavná kontrolórka navrhne riešenie. Ak bude treba, po častiach to vráti. Ja sa nechcem obohatiť ani o 1 korunu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 1/I/2008.

4. Plán činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2008

Dr. Gajňáková predložila k schváleniu Plán činnosti na I. polrok 2008. Je to materiál otvorený, je možné ho dopĺňať.

Rozprava:

Ing. Keller – možno by bolo dobré doplniť Vetes, ale to budú asi riešiť vyššie kontrolné orgány.

Dr. Gajňáková – dva krát tam robila kontrolu a nemala to v pláne.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 2/I/2008.

5. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom na I. polrok 2008

Plán zasadnutí MsZ na I. polrok 2008 pripravil Ing. Prievozník. Vychádzal z predchádzajúcich zasadnutí. Ten program sa vždy môže doplniť podľa potreby.

Rozprava:

Ing. Jánoška – správa spoločnosti Dalkia o ukončení vykurovacej sezóny – uvedené zlé obdobie, ako aj marec – úprava rozpočtu,
p. Rakús – za celé obdobie?

Ing. Prievozník – nie, iba za obdobie od januára do mája 2008,

Ing. Jánoška – my ale nemôžeme cudzej organizácii rozkazovať, aby nám predkladala správu,

Ing. Prievozník – my musíme mať určitú spätnú kontrolu.

Ing. Jánoška – to verejné zhromaždenie – trval by na tom, aby to bolo vo februári. Ten tok medzi občanov je slabý. Treba urobiť aj na internete stránky. A chce, aby sme sa tam všetci 13 postavili a povedali ľuďom, čo potrebujú. Dáva na zváženie. Apríl je už neskoro, ľudia už pracujú v záhradkách.

Dr. Borovský – je to vecou MsZ, môže byť aj vo februári,

Ing. Kramárik – čím skôr sa niečo začne robiť, tým lepšie.

Bolo dohodnuté, že verejné zhromaždenie sa zvoláva na 14.2.2008 o 17.00 hod. Prípravný výbor budú tvoriť: Ing. Prievozník, Ing. Keller, Ing. Duračka.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 3/I/2008 a 4/I/2008.

• **Doplnenie uznesenia k prenájmu zdravotného strediska**

Mgr. Sitárová predniesla návrh na doplnenie uznesenia, ktoré bolo prijaté na zasadnutí MsZ 15. 12. 2008. Pripravila na základe toho aj nájomnú zmluvu aj zmluvu o budúcej zmluve. Zaslala ich PhMgr. Benkovej na pripomienkovanie. Boli urobené aj znalecké posudky na budovu zdravotného strediska, na pozemok pod zdravotným strediskom a pozemok za zdravotným strediskom medzi garážami a to na základe požiadavky MsZ z októbra 2008. Pripomienku PhMgr. Benkovej nemohla akceptovať. Návrh uznesenia bol totiž robený na zasadnutí a doteraz prijaté uznesenie nezahrňuje pozemky.

Rozprava:

Ing. Kramárik – chce sa spýtať, či za 6 mil. Sk chcú predať budovu zdravotného strediska a vyše 2 tis. m² k tomu.

p. Halama – tá plocha nebude chýbať mestu, nevyužije to mesto.

Ing. Duračka – minule k tomu bola dosť veľká rozprava. Toto len nebolo dobra pripravené uznesenie.

Ing. Jánoška – ak to bude prístupné pre mamičky s deťmi, je to ozaj jediné, na čo sa to dá použiť a je tam aj svah.

Ing. Tomčík – takéto niečo by sa mohlo dať aj do zmluvy, aby tam také niečo vzniklo

PhMgr. Benková – je za to, už s tým začala, je tam namontované aj nové WC. Dali sa robiť okná aj dvere tam dá urobiť. Aj dlážky idú urobiť a východ bude aj na tú stranu do záhrady.

p. Bukovčák – tie ihličnany sú dosť vysoké, 5–7 m, asi 100 ich tam je.

Dr. Borovský – ten ozón je len pozitívum.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 5/I/2008.

6. Rokovací poriadok MsZ vo Vrbovom

Materiál predložil Dr. Kýška. K rokovaciemu poriadku zasadla dňa 29.12.2007 komisia, ktorú určilo MsZ. Prešli všetky pripomienky, ktoré boli vznesené (od Ing. Kellera a Ing. Jánošku). Boli doplnené aj ďalšie veci, o ktorých treba ešte rozhodnúť.

Jednalo sa o tieto časti:

– časť I. § 3 bod 8, či bude voľba volebnej komisie a zástupcu primátora verejným alebo tajným hlasovaním, a druhé, či nadpolovičnou väčšinou prítomných alebo všetkých poslancov. Ale ako primátor povedal, ešte sa nestalo, že na prvom zasadnutí by neboli všetci poslanci.

Ing. Jánoška – je to nadčasové, výhodnejšie by bolo tajné hlasovanie

Hlasovalo sa za tajné hlasovanie:

prítomní: 12

za: 6

proti: 6

zdržali sa: 0

Tajné hlasovanie neprešlo.

Po krátkej rozprave dal Ing. Jánoška návrh na zmenu textu: “Po schválení programu zasadnutia primátor predloží návrh na voľbu trojčlennej volebnej komisie z radov poslancov a návrh na voľbu zástupcu primátora a predsedov komisií a zástupcu primátora a predsedov komisií poslanci zvolia tajným hlasovaním nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.”

Hlasovalo sa za takto predložený návrh:

prítomní: 12

za: 8

proti: 1

zdržali sa: 3

– časť I. §3 ods. 11 – členom komisie nemôže byť osoba blízka voleným zástupcom mesta – manžel, manželka, syn ap. Tu sa prednosta obrátil na právnikov, či to nie je diskriminácia.

Mgr. Sitárová – už na tom sedení povedala, že to podľa nej nie je diskriminácia, pretože členovia komisie nie sú volení ako poslanci. MsZ takýchto ľudí, jednoducho, ani nenavrhuje.

Dr. Gajňáková – ak by mal niekto záujem a je rodinným príslušníkom, aby to nepovažoval za bránenie mu v seberealizovaní, v napĺňaní svojich práv. Niekto by sa mohol cítiť dotknutý.

Ing. Tomčík – ak sa ich prihlási 50 ľudí do komisie, takisto ich budeme musieť vybrať.

Dr. Kýška – títo by sa ani medzi tých 50 ani nedostali.

Dr. Gajňáková – nemohli by sa ale ani prihlásiť.

Ing. Jánoška – kto sa kedy prihlásil ako člen komisie? V tom bode treba upraviť, dať von „predsedovia“, pretože tí sa volia tajným hlasovaním a doplniť, že členom komisie je aj vedúci zamestnanec.

Mgr. Sitárová – tú pripomienku tam dala ona, lebo ona jediná vedúca (ešte aj p. Záhorec) nie je členkou žiadnej komisie. Informácie sa jej potom dostávajú neskoro a niektoré veci by si vedela obhájiť.

Ing. Keller – tiež si myslí, že vedúci útvarov by tam mali byť.

Hlasovalo sa o tom, či členom komisie nemôže byť osoba blízka voleným zástupcom mesta a vedúci útvarov:

prítomní: 12

za: 3

proti: 5

zdržali sa: 4

– časť 5 § 14 bod 1 – rozhodnúť či všetkých alebo prítomných poslancov, hlasovalo sa o všetkých:

prítomní: 12

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 1

Hlasovanie prešlo.

Ing. Keller navrhol, dal na zváženie v §6 ods. 16 – rozprava 2 x 5 min. k jednému bodu:

prítomní: 12

za: 9

proti: 2

zdržali sa: 1

Dr. Bosák – § 3 ods. 4 – štandarda mesta nie je, zmeniť to na „štatút mesta“:

prítomní: 12

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

Keďže poslanci sa zhodli na tom, že členom komisie by mali byť aj vedúci útvarov, prijali uznesenie, že Mgr. Sitárová a p. Záhorec, ktorí doteraz neboli v žiadnej komisii, sa stanú členmi komisií pri MsZ – Mgr. Sitárová bola zvolená za členku komisie pre financie, majetok mesta a podnikanie a p. Záhorec za člena komisie pre rozvoj mesta a životné prostredie.

Ing. Jánoška ešte raz dal na zváženie, keď odsúhlasili voľbu zástupcu primátora tajným hlasovaním, či by nebolo vhodné aj odvolanie tajným hlasovaním. O jeho návrhu sa hlasovalo:

prítomní: 12

za: 10

proti: 1

zdržali sa: 1

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 6/I/2008, 7/I/2008 a 8/I/2008.

7. Inventarizácia majetku mesta Vrbové za rok 2007

Záverečnú správu o výsledku inventarizácie k 30. 11. 2007 v zmysle Príkazného listu primátora mesta č. 1/2007 predniesla Ing. Kráľová. V tejto inventarizácii robili len majetok, je vydaný aj príkazný list č. 2, kde budú potom k 31. 12. bude urobená ďalšia inventarizácia – záväzkov pohľadávok, finančných prostriedkov. Nedeliteľnou súčasťou zápisnice je aj prezenčná listina. Zhrnula stav majetku prenajatého od mesta Vetesu a ktorý majetok navrhla dielčia inventarizačná komisia vyradiť. S vyradením určitého majetku ústredná nesúhlasila. Vystal aj problém s hmotnou zodpovednosťou. Porovnávaním skutkového stavu s účtovným boli zistené rozdiely. Ústredná inventarizačná komisia ukladá vyvodiť právnu zodpovednosť za uvedený stav. Čo sa týka ostatného majetku mesta, ústredná inventarizačná komisia súhlasila s návrhmi dielčích inventarizačných komisií na vyradenie určitého majetku. Ústredná inventarizačná komisia konštatovala, že pri inventarizácii porovnaním vykazovaného účtovného stavu a skutkového stavu, neboli zistené žiadne rozdiely ani nedostatky vo vedení evidencie. Kompletná správa ÚIK je priložená k originálu zápisnice.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča súhlasiť so stanoviskom ÚIK.

Rozprava:

Ing. Tomčík – čo s tým rozdielom vo Vetese?

Ing. Kráľová – ÚIK dáva návrh na trestnoprávne riešenie.

Dr. Borovský – v utorok 15.1.2008 bolo zasadnutie ÚIK, analýzy aj z kontroly sú a všetky tri materiály budú prílohou trestnoprávnej zodpovednosti v spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.

Ing. Duračka – čo sa týka Vetesu – odporúčanie vyradiť veci v hodnote cca 700 tis. Sk, čo je to?

Ing. Kráľová – sú to samostatné hnuťelné veci, ktoré už dávno mali byť vonku (káblový rozvod, elektroinštalácia ap.). Dopravné prostriedky ÚIK neodporučila vyradiť. Najväčšia hodnota sú kontajnery. Oni v skutočnosti ani nie sú. Boli tam aj nedostatky v zaúčtovaní. Od mesta zverený majetok nebol daný k likvidácii, ale bol predaný. To vlastne ani nie je škoda, ale sa zle viedla evidencia.

Ing. Jánoška – tie kontajnery sa kupovali, nikto o tom nevedel evidenciu a nikto ich nevyradil niekoľko rokov. Preto sa snažili dať Vetes do takého stavu, aby ten majetok, ktorý je pre mesto použiteľný, aby prešiel na mesto. Aby na Vetese zostalo len to, čo sa prevedie na Dalkiu. Aby zostal „čistý stôl“.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 9/I/2008.

8. Rôzne

- **Voľba prísediacich pre Okresný súd v Piešťanoch**

Na základe požiadavky Okresného súdu v Piešťanoch predložil Dr. Kýška návrh na prísediacich: p. Jozefa Drinku, p. Ľudmilu Juríčkovú a p. Evu Lechnerovú. Potrebovali by aspoň šiestich. Ak by poslanci vedeli o niekom, aby ho oslovili, že je možnosť stať sa prísediacom. Samozrejme, ak spĺňa zákonom stanovené podmienky. S navrhnutými kandidátmi predsedníčka OS súhlasí.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 10/I/2008, 11/I/2008 a 12/I/2008.

- **Schválenie cenníka služieb útvaru miestneho hospodárstva**

V zmysle zákona č. 18/1996 Zb. o cenách na úseku miestneho hospodárstva prechodom niektorých činností z Vetes Vrbové s.r.o. budú zabezpečované služby. Vedúci miestneho hospodárstva vypracoval návrh cenníka služieb poskytovaných na pohrebisku na území mesta Vrbové, cenník služieb na úseku dopravy a cenník za ostatné poskytované služby. Pohrebné služby – sú regulované ceny pri výkope jám aj používanie domu smútku. Ostatné ceny sú dohodou. Počas víkendu sú ceny s príplatkom.

Stanovisko ekonomickej komisie: komisia odporúča cenník schváliť, zväžiť nevyberať poplatok za použitie pojazdného katafalku.

Rozprava:

Ing. Keller – nemôžeme ich porovnať, keď nevieme aké sú doteraz platné.

p. Záhorec – sú tam príplatky za víkendy a sviatky. V podstate nešli hore, lebo predtým boli ceny bez DPH a teraz sú to už konečné.

Ing. Jánoška – tie el. spotrebiče – existuje merač spotreby el. energie. Či by nebolo vhodné takéto niečo zakúpiť a potom to prekalkulovať, aby mesto na tom netratilo. Sú to ceny dohodou, môžu si to urobiť aj sami.

Ing. Nižnanský – neuvažuje sa o nejakom urnovom háji?

p. Záhorec – dával do pozornosti ten svah od p. Megu, ale s ním sa nedá dohodnúť. A ponúkol sa aj p. L. Madžo, že by upustil zo svojej záhrady. Ale treba na to finančné prostriedky.

Dr. Borovský – ten vozík vraj nemá brzdu, poprosil by p. Záhorca, žeby sa na to pozrel a opravil.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 13/I/2008.

- **Návrh riešenia pohľadávok**

Primátor vypracoval materiál, v ktorom navrhuje spôsob riešenia pohľadávok medzi Marius Pedersen, a.s., Petmas Ekos s.r.o., Vetes Vrbové s.r.o. a Mestom Vrbové. rozdiel medzi záväzkami a pohľadávkami je 811.521,- Sk s DPH k dobru pre Mesto Vrbové. K tomu ešte príjmami mesta by bolo cca 1 mil. DPH za dopravné prostriedky, čo predstavuje 1,811.521 Sk, čo postačuje na pokrytie splácania úveru 1,670.000,- Sk. Sú pripravené uznesenia o prenájme kontajnerov na odpad a o uzavretí zmluvy o kúpe prenajatej veci po dátume 31. 12. 2011.

Vzhľadom na to, že nám chýbala protistrana, prevzali sme úver, treba doplniť uznesenie, že sa schvaľuje odpredaj stavebnej časti v rekonštrukcii a linky na separovaný zber zo spoločnosti Vetes Vrbové s.r.o.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča MsZ konzultovať tieto kroky s daňovým poradcom, audítorom a metodikom daňového úradu pre obce.

Primátor povedal, že vycestuje spolu s Ing. Kráľovou aj audítorom Ing. Rojkom do Senice za daňovým poradcom a spolu to prekonzultujú.

Rozprava:

Ing. Tomčík – vychádza mu to, že ľudia splácajú dlhy, ktoré vyrobil Vetes,

Dr. Borovský – je to vlastne zápočet, aby sa zlikvidoval prenájom toho kukavozu. S tým, že to bude 4 roky prenájom a podnájom a potom im to odpredáme. To sú vlastne (kúpa plastových nádob na odpad) prostriedky z recyklačného fondu.

Ing. Tomčík – takže z tých prostriedkov vlastne nič nebudeme mať.

p. Rakús – tie PET fľaše sem vozia na zberový dvor?

Dr. Borovský – nie, tá čistota fliaš nebola dobrá, nemali sme záujem.

Ing. Jánoška – dáva do pozornosti zákon č. 222 Z.z. o DPH – o podaní daňového priznania. Dokedy nebude stanovisko tých inštitúcií, neodporúča prijať takéto uznesenie.

Dr. Borovský – dokiaľ toto nebude odsúhlasené v MsZ, nemôžu sa podpísať zmluvy.

Ing. Tomčík – prečo sa neprednieslo na MsZ o problémoch s kukavozom, podpísala sa zmluva a MsZ o tom nevedelo a teraz máme prijať tieto uznesenia? To nikoho nenapadlo, že tam mala byť možnosť zrušenia zmluvy?

Ing. Kráľová – my sme sa domáhali tej zmluvy, keď sme sa v júni o nej dozvedeli.

Ing. Jánoška – zmluvná pokuta je splatná. Len aby to nenarastalo.

Mgr. Sitárová – dala pripomienku, aby neakceptovali tú zmluvnú pokutu.

Dr. Borovský – bolo sľúbené, že to dajú odtiaľ von.

Ing. Tomčík – my im vlastne nemusíme nič platiť, lebo to započítajú do nájmu, ale vlastne ani nič nedostaneme, lebo nič nezaplatia za nájom.

Ing. Kráľová – oni na nás vlastne získali 2,4 mil. Sk.

MsZ navrhlo nasledovné riešenie: dať posúdiť metodikovi a daňovému poradcovi a dať schváliť na mimoriadnom MsZ. Ing. Kráľová povedala, že do 25. januára musí mesto predložiť ročnú účtovnú uzávierku, takže dovtedy to zasadnutie musí byť. Ale podľa nej by bolo najvýhodnejšie zaplatiť 1,2 mil. Sk, pretože nám hrozí, že sa staneme platcami DPH.

- **Predaj nehnuteľnosti rodine Adamcovej**

Materiál predložila Mgr. Sitárová. Pán Marián Adamec požiadal o zrealizovanie „Zmluvy o budúcej zmluve“ (ďalej len ZoBZ), ktorú uzavreli spolu s manželkou a Mestom Vrbové dňa 22.8.1994. Jedná sa o nebytové priestory, ktoré Bytové družstvo previedlo zmluvou na Mesto Vrbové v mesiaci novembri 2007. Pri uzavretí ZoBZ uhradili sumu 142.344 Sk a zvyšok 50 tis. Sk majú zaplatiť do troch dní od povolenia vkladu do katastra. Ale mesto nebolo vlastníkom, tak tú sumu nemohli zaplatiť. Preto predkladá návrh na odpredaj týchto priestorov.

Stanovisko ekonomickej komisie: odporúča predaj nebytových priestorov schváliť.

Rozprava:

Ing. Jánoška – treba to dať na správnu mieru. Teraz by mali vlastne zaplatiť len rozdiel 50 tis. Sk.

Mgr. Sitárová – navrhuje pri podpise zmluvy uhradiť 50 tis. Sk.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 14/I/2008.

- **Zmluva o nájme pre spoločnosť Lídl Slovenská republika, v.o.s.**

Žiadosť spoločnosti Lídl Slovenská republika, v.o.s. predložil Ing. Prievozník. Bolo uzatvorené rokovanie s územným rokoaním. Už sa rozčleňujú jednotlivé stavby. Jednou z nich je aj stavba cesty. Bude sa rozširovať o ten zelený pás, ktorý je vo vlastníctve mesta. Potrebujú nájomnú zmluvu na tú dobu, po ktorú sa bude cesta stavať. Oni do 31. 1. 2008, kedy je ďalšie územné konanie, tieto vyjadrenia potrebujú. Ide teda o zmluvu o užívaní – na dobu určitú počas výstavby a je to potrebné schváliť v MsZ.

Nakoľko boli prijaté zásady o hospodárení a tam je v primátorovej právomoci dať súhlas len do 50 m². A oni sú potom povinní dať to do pôvodného stavu.

Rozprava:

Ing. Tomčík – kedy by mali začať?

Ing. Prievozník – odvolala sa p. Darmová (ale už po termíne). Ale bolo jej vysvetlené, že aj po plnej čiare môže prejsť. A ďalšia námietka bola, že je nedostatočná ochrana pozdĺž pozemku. Ale to je záležitosť investora. Stavať plánujú: do marca búracie práce (dali návrh aj na preložku trafostanice), zlikvidovať vzdušné vedenie, ukončiť by mali v septembri.

Ing. Jánoška – prečo to prerokúvame, keď to nebolo v programe odsúhlasené a čo potom – čo je doba určitá?

Ing. Prievozník – nám sa zhodnotí tá časť územia.

Dr. Borovský – po určitej dobe to prejde na mesto.

Ing. Jánoška – cesta bude štátna a neprejde na mesto.

Dr. Borovský – ten prenájom je len do kolaudácie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 15/I/2008.

9. Dopyty, interpelácie

Ing. Keller – požiadala ho Ing. Karlíková, aby rozdal poslancom materiál – ekonomické vyhodnotenie efektívnosti stavebného úradu.

Ing. Kráľová – ona vypracovala tabuľku nákladovosti a žiadnu efektívnosť.

Ing. Keller – aby sa nehovorilo, že stavebný úrad je stratový,

Dr. Gajňáková – toto je výňatok z jej správy, keď robila kontrolu, či mesto dopláca zo svojho rozpočtu. Ona to vtedy kontrolovala v globále, aj matriku, stavebný úrad a iné.

Ing. Kráľová – do 40 % na činnosť stavebného úradu dopláca mesto zo svojho rozpočtu. Nech

Ing. Karlíková vypracuje koľko stavebných rozhodnutí vydala a porovnáme to s inými stavebnými úradmi.

Ing. Keller – pokiaľ hovoríme o efektívnosti, ale pripočítajme aj poplatky a iné príjmy.

Dr. Borovský – na celom Slovensku sú tieto stavebné úrady dotované. záleží, aký majú ten kľúč na úhrady. My to máme podľa počtu obyvateľov. Môžeme urobiť porovnanie koľko pracovníkov koľko rozhodnutí vydajú na iných stavebných úradoch.

Ing. Jánoška – má pripomienku k zápisnici č.14. V tej rozprave je, že na území mesta sú dve firmy: jedna je Geodetická kancelária Roman Klčo, je fyzická osoba a druhá Geodone. Ale určite povedal, že geodetická kancelária Roman Klčo nie je platcom DPH a preto táto ponuka mohla byť nižšia a v zápisnici je uvedené, že Geodone nie je platcom DPH.

•

Ing. Jánoška – na úradnej tabuli videl stanovisko stavebného úradu k prevádzke p. Mosného na Sadovej ulici. Prečo tam figuruje aj jeho manželka, keď nie je spoluvlastníčkou?

Dr. Borovský – prednosta upozorní Ing. Karlíkovú, aby to opravila,

Dr. Gajňáková – jedna z účastníčok tohto konania jej ukazovala, že Krajský úrad rozhodnutie zrušil.

Ing. Prievozník – nie je ani v našom záujme, aby tam boli občania nespokojní a nebolo by to ani v územnom pláne.

•

Ing. Keller – Eurofondy – aká je situácia v zabezpečení podkladov?

Dr. Kýška – v priebehu roka sa vybrali tie projekty, ktoré by sa mali mestom realizovať. Patrí medzi ne:

– rekonštrukcia I. ZŠ, na ktoré už existoval projekt, bolo treba „oprášit“,

- rekonštrukcia II. ZŠ – výmena okien, zateplenie, telocvičňa,
- rekonštrukcia zdravotného strediska – padá to, plánuje sa to odpredať,
- rekonštrukcia celého námestia od semaforu až po park (vežu).

Rokovali s firmou Octigon. Pracujú už na projekte I. ZŠ. Prvá výzva na školstvo by mala vyjsť 24.1.2008. Nebolo ešte urobené výberové konanie na projektanta a viazne to na projektovej dokumentácii.

Ing. Tomčík – vraj ten projekt na I. ZŠ nebola zásluha mesta,

Dr. Borovský – to nie je celkom pravda. Náš projekt bol spracovaný ale boli vybrané školy na juhu Slovenska. Boli sme vyzvaní, aby sme si prišli pre projekt a znovu ho predložili.

Ing. Tomčík – prednosta bol prijatý na Eurofondy. Ak by bol II. viceprimátor na toto vybraný, čo bude prednosta robiť? Za celý rok sme nedostali z projektov nič.

Dr. Borovský – ani neboli výzvy.

•

Ing. Kramárik – VZN o miestnych daniach ... V Hlase Vrbového bolo uvedené, že zľavy si môžu občania uplatniť do konca februára. Chcel by požiadať, aby boli o tom obyvatelia upovedomení, že majú túto možnosť (a upozorniť, že v zmysle VZN len do konca januára).

Dr. Borovský – pokiaľ je to tak, Dr. Bosák naformuluje vyhlášku do mestského rozhlasu.

•

Ing. Kramárik – sú nevhodne zvolené časy na vyhlasovanie v mestskom rozhlase,

Dr. Borovský – v stredu, keď máme dlhý deň, sa bude vyhlasovať o 16.00 hod.

•

Ing. Duračka – pri kontrole uznesení treba oboznámiť, ktoré bolo splnené – ako, a ktoré nie – prečo. Každé uznesenie, ktoré nebolo splnené, by malo byť evidované. Aby sa naň nezabudlo.

Dr. Borovský – súhlasí.

Ing. Tomčík – aj on s tým súhlasí, lebo nevieme, či sa s tým niečo robí. A na ďalšom zasadnutí referovať ako sa plní.

Mgr. Sitárová informovala o plnení uznesenia o vymáhaní pohľadávok, ktoré má Vetes voči neplatičom. Požiadala Vetes o doklady, zatiaľ žiadny materiál nedostala. Sú k tomu určité postupnosti, doklady k tomu potrebuje, nič ešte nemá. Nevyhovára sa, ale má toho strašne veľa, pracuje v strese.

•

p. Rakús – tá krádež na Vetese – čo sa v tom vlastne robí? Aké sa z toho vyvodí dôsledky? Alebo sa to stále opakuje?

Ing. Keller – pozeral v aktivitách mesta, z činnosti polície a nič v Hlase Vrbového nebolo spomenuté.

Ing. Vyskočilová – hneď volali na políciu, Prišli zo skráteného vyšetrovania. Podáva však sťažnosť na spôsob vyšetrovania. Nebola vypočutá p. Kepková, len ona a p. Ladányiová.

p. Rakús – oni vlastne zmarili vyšetrovanie.

Ing. Nižnanský – asi oni videli, že tá chyba bola na Vás – či to bolo poistené, zabezpečené.

Ing. Keller – ale bola to krádež a mala byť vyšetrená.

Ing. Nižnanský – ide o to, čo teraz. Čakať čo sa vyrieši. Tam ten problém je v organizácii, zachovanie tajomstva. Malo by to byť trezorovo zabezpečené.

•

Ing. Tomčík – je pravda, že sa mzdy a zálohy dávajú ešte v hotovosti? Aj on dostal peniaze v hotovosti. Nedá sa to dávať na účet?

Ing. Kráľová – vždy sa dávali v hotovosti, lebo to malo byť vyúčtované v starom roku. Ale bola by za to, aby to bolo zasielané na účet.

Ing. Jánoška – bojoval za to, aby tieto platby prišli na účet.

Ing. Kráľová – poslanci nech nahlásia čísla účtov.

10. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 1/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
Správu o činnosti hlavnej kontrolórky mesta za II. polrok 2007.

Uznesenie č. 2/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
Plán činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2008

prítomní: 12

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 3

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Prievozník, P. Rakús.

Ing. J. Duračka,
Ing. J. Jánoška,
Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 3/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
plán zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom na I. polrok 2008.

prítomní: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 4/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– zvoláva –
v zmysle § 11 b odsek 2 Štatútu mesta Vrbové Verejné zhromaždenie občanov k aktuálnym otázkam na 14. 2. 2008 o 17.00 hod.

prítomní: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 5/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
doplnenie uznesenia č. 158/XII/2007 zo dňa 15.12.2007 pod druhou odrážkou takto:
Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom schvaľuje

– uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve s možnosťou budúceho predaja a to :

a) Zdravotného strediska s.č. 1142

b) pozemkov označených p.č. 2578/1 o výmere 864 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a p.č. 2580/1 o výmere 1580 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria v kat. úz. Vrbové do jedného roka odo dňa uzavretia Zmluvy o budúcej zmluve za cenu 6 (šesť) miliónov slovenských korún pre VITAE PLUS, spol. s r.o. Vrbové.

prítomní: 12

za: 10

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Prievozník,
P. Rakús, Ing. J. Tomčík

proti: 1

Ing. A. Kramárik,

zdržal sa: 1

Ing. M. Keller,

Uznesenie č. 6/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva vo Vrbovom so zapracovanými schválenými pripomienkami.

prítomní: 12

za: 10

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama,
Ing. D. Jakábová, Ing. M. Keller,
Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržal sa: 1

Ing. J. Duračka,

Uznesenie č. 7/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– volí –

Mgr. Janu Sitárová za členku komisie pre financie, majetok mesta a podnikanie.

prítomní: 12

za: 12

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 8/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– volí –

Ladislava Záhorca za člena komisie pre rozvoj mesta a životné prostredie.

prítomní: 12

za: 12

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie č. 9/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
závery Ústrednej inventarizačnej komisie.

prítomní: 12

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 3

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, P. Halama,
Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús,

Ing. J. Duračka,
Ing. M. Keller,
Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 10/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– volí –
do funkcie prísediaceho pre Okresný súd v Piešťanoch Jozefa Drinku, nar. 21. 5. 1949, bytom
Ul. gen. M. R. Štefánika 208/3, Vrbové.

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 2

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. M. Keller, Ing. J. Prievozník,
Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský, P. Rakús,

Ing. J. Jánoška,
Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 11/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– volí –
do funkcie prísediaceho pre Okresný súd v Piešťanoch p. Ľudmilu Juríčkovú, nar. 25. 9. 1943,
bytom Ul. SNP 288/10, Vrbové.

prítomní: 11

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 2

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. M. Keller, Ing. J. Prievozník,
Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský, P. Rakús,

Ing. J. Jánoška,
Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 12/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– volí –
do funkcie prísediaceho pre Okresný súd v Piešťanoch p. Evu Lechnerovú, nar. 8. 2. 1944, bytom
Sídliisko 9. mája 317/5, Vrbové.

prítomní: 10

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 1

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
Ing. M. Keller, Ing. J. Prievozník,
Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský, P. Rakús,

P. Halama,

nehlasoval: Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 13/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

- ⇒ cenník služieb poskytovaných na pohrebisku na území mesta Vrbové
- ⇒ cenník služieb na úseku dopravy
- ⇒ cenníka za ostatné poskytované služby.

prítomní: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 14/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

odpredaj nebytového priestoru č. 1 nachádzajúci sa na I. poschodí vo vchode č. 19 v bytovom dome s. č. 353 na Beňovského ulici vo Vrbovom v celosti spolu so spoluvlastníckym podielom 6066/548442 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a to pre:

– Mariána Adamca, bytom Vrbové, Bočná ulica č. 138/6

– a jeho manželku Martinu Adamcovú rod. Závodnú, bytom Vrbové, Beňovského 353/19
do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za cenu 192.344,- Sk.

prítomní: 12

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

Mgr. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. D. Jakábová, Ing. J. Jánoška,
Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 15/I/2008

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

uzatvorenie zmluvy o nájme pozemku p.č. 2133 o výmere 867 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria v kat. úz. Vrbové, na dobu určitú t.j. počas doby realizácie výstavby stavebného objektu S.O.14 – Úprava cesty II/499 – Piešťanská cesta, pre Lidl Slovenská republika, v.o.s. Veľkosklad potravín LIDL, Púchovská 12, 914 41 Nemšová, IČO: 35793783 za cenu 1.000,- Sk za celú dobu nájmu.

prítomní: 12

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 4

J. Bukovčák, P. Halama, Ing. D. Jakábová,
Ing. J. Jánoška, Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,
Ing. J. Prievozník, P. Rakús,

Mgr. Boškovič, Ing. J. Duračka,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Tomčík

11. Záver

Všetky body, ktoré poslanci v programe schválili, sa prerokovali. Zasadnutie primátor ukončil o 22.45 hod.

Vo Vrbovom 24. januára 2008

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Jaroslav Tomčík

.....

2. Ing. Peter Nižnanský

.....