

Z á p i s n i c a č. 2
napísaná na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vrbovom,
konaného 28. 1. 2010 o 16.15 hod. na Mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: 10 poslanci a primátor mesta podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: Ing. Daniela Dalošová, Anton Červeňanský a Pavol Rakús

Prizvaní: vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a zapisovateľky
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Dopyty
4. Informácia o integrovanej stratégii rozvoja územia mikroregiónu Podmalokarpatské partnerstvo, o.z.
5. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky mesta za II. polrok 2009
6. Plán činnosti hlavnej kontrolórky mesta na I. polrok 2010
7. Rôzne
 – zriadenie vecného bremena
8. Dopyty a interpelácie poslancov
9. Návrh na uznesenie
10. Záver

1. Otvorenie, schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a zapisovateľky

Dnešné riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Dr. Ivan Borovský, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných. Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 8 poslancov, plénum bolo uznášaniashopné. Neskôr ešte prišli ďalší 2 poslanci.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda – Jozef Bukovčák, členovia – Ing. Marián Keller a Anton Kramárik.

prítomných: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Mgr. Silvester Boškovič a Ing. Jozef Duračka.

prítomných: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

Za zapisovateľku bola navrhnutá a schválená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

prítomných: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí a schválení: PaedDr. Ivan Borovský, Ing. Ján Prievozník, JUDr. Mária Gajňáková a PaedDr. Patrik Kýška.

prítomných: 8

za: 7

proti: 1

zdržal sa: 0

Potom primátor predložil k schváleniu program dnešného riadneho zasadnutia uvedený na pozvánke, pričom požiadal o doplnenie bodu Informácie primátora a predložil žiadosť Bc. Sabovej, aby bod týkajúci sa zriadenia vecného bremena bol prerokovaný hneď po kontrole uznesení.

Ing. Jánoška sa spýtal, do ktorého rokovania bude zahrnuté riešenie porušenia pracovnej disciplíny viceprimátora a hlavnej kontrolórky a porušenie rokovacieho poriadku MsZ. A ďalej, koľko zinkasoval JUDr. Bolješik za právne rady. Primátor súhlasil, aby boli prvé dva body v MsZ prerokúvané, ale musí byť pripravený materiál pre poslancov. Nakoľko sú to však materiály citlivé, Ing. Jánoška ich nechce zverejňovať, sú to informácie. Chce, aby toto MsZ ukázalo ľuďom, čo urobilo a zanechalo pre budúce MsZ. Materiál nespístupní, v pondelok začína platiť nový zákon o sťažnostiach, príde podať sťažnosť.

Hlasovalo sa:

– o programe s doplnením o Informácie primátora:

prítomných: 9

za: 8

proti: 1

zdržal sa: 0

– za preloženie bodu týkajúceho sa vecného bremena hneď po kontrole uznesení:

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení vykonal Dr. Kýška, je priložená k originálu zápisnice.

3. Zriadenie vecného bremena

Materiál predložila Mgr. Sitárová. Bc. L. Sabová predložila žiadosť o zriadenie vecného bremena za účelom zriadenia prípojky plynu cez pozemok p.č. 1612, ktorý je vo vlastníctve Mesta Vrbové. Jedná sa celkom o 13,2 m vedenia inžinierskych sietí pre plyn. V prípade predbežného schválenia uznesenia (variant A – bezodplatne, B – za odplatu) bude žiadateľka vyzvaná na predloženie vyhotoveného GP so zakreslením trasy vecného bremena, ktorá bude vopred odsúhlasená útvarom výstavby. Po obdržaní GP so zakreslenou trasou vecného bremena bude materiál predložený na schválenie MsZ.

Stanovisko komisie výstavby: komisia odporučila prípojku položiť do zeme, ale zistilo sa, že ide tadiaľ už jedno vedenie (k drogérii 100+1). Odporúča teda viesť prípojku vedľa už existujúcej prípojky.

Stanovisko komisie pre financie: k tomuto bodu nezasadala, je to plne v kompetencii MsZ.

Rozprava:

Ing. Jánoška – na základe čoho má p. Brandejs (100+1 drogerie) tú prípojku?

Ing. Keller – aj my s Ing. Duračkom sme zostali prekvapení, keď sme tam boli.

Dr. Borovský – poprosím viceprimátora toto preveriť.

Ing. Keller – upozorňujem na nepresnosti v tom náčrtku.

sl. Sabová (poslanci jej udelili slovo) – najvhodnejšie by bolo ťahať prípojku po fasáde.

Dr. Borovský – čo plynári navrhnu, to geodet zaznamená.

Ing. Jánoška – navrhujem za takú cenu ako p. Brandejs alebo p. Miezga.

Dr. Borovský – majú to bezodplatne.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 2/I/2010.

4. Dopyty

p. Šlauková (občianka) – bola by som rada, keby mi už peniaze z preplatkov boli vyplatené. Vraj už boli na mesto prevedené peniaze z Vetesu.

Dr. Borovský – vy ste nesplnili to, čo splnili ostatní, preto s Dr. Volárom nemohlo byť doporučenie uzavretia zmluva. Toto Vám musí vrátiť Dr. Volár, nie mesto.

•

Ing. Duračka – neustále pretrváva problém parkovania na Ul. mieru. Neustále parkujú, motory hučia ...

Dr. Borovský – my sme ich dvakrát vyzvali na stretnutie, nedostavili sa. Upozornili sme ich, že budeme dávať blokovacie zariadenie.

Dr. Gajňáková – vodiči si to sami poriešia, autá budú parkovať v prenajatom priestore.

Ing. Jánoška – parkujú nad 3,5 t., prečo nedáva MsP pokuty? Dávam návrh na odvolanie náčelníka.

Ing. Nižnanský – máme nejaké VZN k parkovaniu cudzích áut? Na základe čoho dá MsP pokutu? Je tam vyhradené, že tam nemôže parkovať? Prijat' konkrétne uznesenie, na základe čoho tam nesmie parkovať.

Ing. Jánoška – VZN č. 5/2007 platí a na základe toho.

Ing. Keller – aké je stanovisko ObÚ dopravy a životného prostredia? Dvakrát som na to upozorňoval. Čakám odpoveď. Je to úplne mimo p. Madžu.

Primátor dal hlasovať na návrh Ing. Jánošku o odvolaní náčelníka MsP:

prítomní: 10, za: 1, proti: 6, zdržali sa: 3.

Ing. Keller – nestotožňujte MsZ s výberovou komisiou.

Ing. Tomčík – problém je v tom, že tam parkujú permanentne, upozorniť ich na naše VZN.

Ing. Nižnanský – nech MsP prejde celé mesto a zistia kde parkujú autá nad 3,5 t.

p. Húžovič (pracovník MsP) – ten vodič absolútne nič neporušil. VZN nemôže byť proti zákonu. Ak tam nie je zákaz, tak nič neporušil.

Ing. Jánoška – to VZN je protizákonné, preto som dal návrh na odvolanie náčelníka MsP. A máme tu hl. kontrolórku, aj ona by mala byť odvolaná.

Ing. Keller – na ten Živnostenský odbor ísť preto, lebo by boli povedali aké sú podmienky na parkovanie.

Ing. Jánoška – jednoducho tá firma na území mesta nemá prevádzku. Dať blokovacie zariadenia a hneď tá firma príde.

•

p. Šlauková – či a kedy bude urobená revízia toho vyúčtovania z roku 2008? Bolo tam veľa chýb.

Dr. Borovský – bola daná žiadosť, berú to na vedomie, vedú nás v evidencii.

p. Šlauková – Dr. Volár mi odpočítal tú čiastku (r. 2008), s ktorou som nesúhlasila. Bývam na prízemí, toto tam nebolo nikdy zohľadnené. Preto to nepodpísala.

Dr. Borovský – obráťte sa na súd.

•

Ing. Jánoška – v mene obyvateľov z Nám. J. Emanuela – kedy tento materiál tí občania dostanú – návrh p. Burana. Kedy to bude a kedy odstúpi Ing. Prievozník?

Ing. Prievozník – ten materiál je u Ing. Plačku na útvare výstavby. Ja to nemôžem dávať každému občanovi, ktorý si zmýšľa. Je tam k nahliadnutiu.

Ing. Jánoška – ja, ako poslanec, som zažiadal o tento materiál. Dr. Kýška bol požiadaný o oskenovanie toho materiálu.

Dr. Kýška – ja o žiadnom skenovaní nič neviem, sú to veľké výkresy, ja by som sa na to nedal.

Ing. Prievozník – je to nezmysel, čo tu predvádzaš. Ty si požiadal o pasport miestnych komunikácií, nie o materiál p. Burana.

Ing. Jánoška – ja nie som na špagáte, žiadam to ako poslanec od mesta pre riadny výkon funkcie. Je to taký problém, aby mi to dal? Kedy sa poslanci vzdajú poslaneckého mandátu, ktorí to prisľúbili počas PN viceprimátora? To si ty povedal, primátor.

Dr. Borovský – ja som povedal, že po meste idú také fámy.

Ing. Jánoška – kedy dostanú tie informácie?

Dr. Borovský – nech zorganizujú stretnutie.

Ing. Jánoška – takže mne to nedáte? Veď tí občania mi dali poverenie.

Dr. Borovský – poprosím viceprimátora, aby ten materiál dal Ing. Jánoškovi.

5. Informácia o integrovanej stratégii rozvoja územia mikroregiónu Podmalokarpatské partnerstvo, o.z.

Integrovaná stratégia rozvoja územia mikroregiónu Podmalokarpatské partnerstvo, o. z. je základným strategickým dokumentom, ktorý odzrkadľuje vízie a plány rozvoja jednotlivých členov a partnerov mikroregiónu ako aj víziu a plány mikroregiónu ako integrovaného celku na obdobie rokov 2007–2015. Nadväzuje na príslušné strategické a programové dokumenty podpory regionálneho rozvoja na národnej a regionálnej úrovni Tento dokument má 125 strán v PDF. Je možné ho poskytnúť na USB kľúč alebo CD.

Rozprava:

Ing. Jánoška – o tento dokument záujem nemám. Platíme tam príspevok a nič z toho nemáme.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 1/I/2010.

6. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky mesta za II. polrok 2009 Plán činnosti hlavnej kontrolórky mesta na I. polrok 2010

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. b) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení predložila Dr. Gajňáková ako hlavná kontrolórka správu o činnosti hl. kontrolórky mesta za II. polrok 2009 ako aj plán činnosti hl. kontrolórky mesta na I. polrok 2010. Oba tieto materiály boli dané poslancom k dispozícii na preštudovanie spolu s pozvánkou a sú aj priložené k originálu zápisnice.

K nedoplatkom v nájomných bytoch sa vyjadrila Mgr. Sitárová. Na niektoré byty boli dané výpovede, niektoré už boli aj prevzaté. Nedoplatky rieši aj splátkami zo mzdy. Čo sa týka platobnej disciplíny, zlepšila sa. Po výzvach na mimosúdne riešenie sa toto snažia riešiť, platia. Ale tá disciplína ešte taká nie je. Nájomníci tak boli zvyknutí z Vetesu.

Rozprava:

Ing. Jánoška – či neporušuje hl. kontrolórka zákon. Hlavný kontrolór môže vykonávať pre viaceré obce len na základe zmluvy medzi dotknutými obcami a odsúhlasí to obecné zastupiteľstvo v každej zúčastnenej obce. Jedná sa mi len o to, že funkciu hl. kontrolóra má vykonávať ten, kto neporušuje zákon.

Dr. Borovský – neviem sa k tomu vyjadriť, dám dotaz.

Ing. Jánoška – poslanci za KDH o tom vedia. Nech si všetci vstúpia do svedomia.

P. Halama – a tebe to vadí?

Ing. Jánoška – mne to osobne vadí. Vadí mi to v súvislosti s materiálom týkajúcim sa uznesenia, kde hl. kontrolórka mesta uviedla okrem iného, že ako hl. kontrolórka nezistila, že by konaním spoločnosti M–Elektronik s.r.o. vznikla Mestu Vrbové nejaká finančná škoda a faktúry boli transparentné, všetky práce boli riadne vydokladované.

Dr. Gajňáková – áno, na tom trvám.

Ing. Kráľová – boli.

Ing. Jánoška – teda obidve. Pokračujem: vedúca ekonomického odboru okrem iného uviedla, že vyhrala verejné obstarávanie na vybudovania TKR vo Vrbovom v roku 2002 Firma M–Elektronik s.r.o. Ing. Mišovic aj fakturoval zvýšenú sumu len jeden mesiac, no potom vydal dobropis a fakturoval len 199 Sk. Stále trváte na svojich vyjadreniach obidve?

Súhlasne prikývli Dr. Gajňáková aj Ing. Kráľová – áno, lebo to tak bolo.

Ing. Jánoška – poprosím to dať do zápisu. A v zmysle zákona, rokovacieho poriadku a všetkého dávam ešte raz návrh, aby na najbližšie zastupiteľstvo bol bod rokovania: Zneužitie právomoci verejného činiteľa. Oboznámenie s týmto komplet celým ... Na základe vyjadrenia Dr. Gajňákovej a Ing. Kráľovej ja osobne podávam trestné oznámenie.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 3/I/2010 a č. 4/I/2010.

Ing. Jánoška – som rád, že bolo umožnené poslancom navrhnúť požiadavky na hlavnú kontrolórku.

Dr. Gajňáková – je to v pláne činnosti, kontroly na základe požiadaviek poslancov MsZ.

Ing. Jánoška – a aké sú tie požiadavky poslancov MsZ?

Dr. Gajňáková – kedykoľvek, priebežne.

Ing. Jánoška – ja som to už pred 2 rokmi žiadal, čo sa týka kontroly M–Elektronik s.r.o. A takisto som žiadal aj čo sa týka vysporiadania s touto spoločnosťou.

Dr. Gajňáková – žiadal si preverenie zmluvných vzťahov, zmluvy všetky počnúc verejným obstarávaním. Všetky zmluvy boli preverené. Na základe zmlúv boli vystavené faktúry. Do výkonu kontroly to bolo, myslím, v I. polroku 2007 – ja som tam žiadnu chybu nenašla. Ja som tiež len človek, ktorý sa môže pomýliť, pripúšťam, ale do toho obdobia som tam chybu nenašla. Tá kontrola bola vykonaná. Ja k tomu nemám čo viacej dodať.

Ing. Jánoška – splátka výstavby 341 tis. Sk – kedy bola urobená? Spoločnosťou M–Elektronik.

Dr. Gajňáková – ale tam boli popodpisované viaceré dodatky, ktoré podľa mňa sa nejako anulovali. Ja už si to tiež presne nepamätám. Ale tam M–Elektronik poskytol nejakú zľavu, nejakých 30 Sk to robilo vtedy. S tým, že si to mal vyfakturovať. K tomuto nedošlo. On si tú zľavu potom ďalej neuplatňoval.

Ing. Jánoška – vie MsZ o nejakých takýchto dodatkoch, o nejakých kompenzáciách čo sa týka tých 341 tis. Sk splátky výstavby, ktorých vehementne sa dožadoval Ing. Prievozník?

Dr. Gajňáková – k tomu vôbec nedošlo, ani po ukončení zmluvného vzťahu s M–Elektronikom.

Ing. Jánoška – bol by som rád, keby to bolo doslovne v zápisnici.

Ing. Keller – upozorňujem na zrušenie uznesenia, ktoré navrhla hl. kontrolórka vo svojom materiály, týkajúce sa vytvorenia združenia obcí kanalizácia Vrbové – Krakovany za účelom dobudovania kanalizácie v meste. Uznesenie je splnené, nakoľko sa zmenili podmienky...

Dr. Borovský – uznesenia už boli prečítané, malo sa to počas rozpravy.

7. Informácie primátora

• Zmluva s Royal Garden

Mesto Vrbové v roku 2006 predalo svoj 50 % podiel synagógy vo Vrbovom firme Royal Garden, s.r.o. za účelom zrekonštruovania. 50 % podiel bol prevedený na „Nadáciu synagógy Vrbové“. Keďže nebol splnený článok V. bod 2 z kúpnej zmluvy medzi Mestom Vrbové a Royal Garden, s.r.o., že do 31. 12. 2009 ukončia vonkajšiu rekonštrukciu synagógy. 50 % bude darom vrátený Mestu Vrbové. Podľa slov prvého správcu nadácie Mgr. Šoltéša sú záujemcovia z radov podnikateľov, ktorí sú ochotní od mesta i rodiny Bábikovej synagógu odkúpiť. Chcú ju využiť na kultúrno – spoločenské účely, nakoľko podľa mnohých občanov židovského pôvodu, synagóga už nie je svätým miestom. Má prísľub od Židovskej náboženskej obce, že peniaze nemajú a nemajú výhrady, aby sa to predalo súkromným osobám.

Rozprava:

Ing. Jánoška – toto sa mi nepozdáva, lebo my sme uzatvorili zmluvu s Royal Garden s.r.o., ona to postúpila nadácii a tá nám to ide vrátiť.

Mgr. Sitárová – s firmou Royal Garden bola uzavretá, bolo tam aj predkupné právo. Ale oni mali požiadavku, aby sa zo strany mesta toto neuplatnilo, pokiaľ ju prevedie na nadáciu Židovská synagóga, ktorí im prisľúbili nejaké financie. Chcú – tá nadácia – vrátiť to mestu, formou daru.

Dr. Borovský – keď nám to idú darovať, nie je problém takéto uznesenie prijať.

• Dom kultúry

Na predchádzajúcom zasadnutí MsZ sa otvorila téma odkúpenia domu kultúry. Momentálne má p. Zetková poverenie postúpiť to na realitku a ponúknuť to k predaju. Hovorili o sume väčšej aká bola ponúknutá mestu. Pokiaľ by sa mesto podujalo k odkúpeniu, muselo by zobrať úver. A je tam treba aj na pozemok a na rekonštrukciu (zlá elektroinštalácia, strecha nad kruhovkou ap.).

Rozprava:

Ing. Jánoška – nie som si vedomý, že mesto nemá peniaze, treba ich len nájsť. A potom, či mesto má o to záujem.

Dr. Borovský – treba sa vyjadriť, či to bude v MsZ priechodné. V akom smere máme s nimi rokovať.

Ing. Tomčík – nebolo by moc vhodné, aby nám dom kultúry ušiel. Myslím si, že ten dom kultúry je v dezolátnom stave. Možno po čase by sa na to dalo získať, ale v prvom rade to musíme mať.

Ing. Jánoška – na neziskové organizácie pôjdu eurofondy. Len treba chcieť.

Ing. Duračka – môj názor je taký istý. Je to zložitý objekt, ale bola by škoda, keby mesto nemalo kultúrnu ustanovizeň. Pýta to peniaze, ale možno s nimi dohodnúť splátkový kalendár, aby mohli vyrovnať dlhy. Je tam ten starý internát, dalo by sa to nejako poriešiť, vyčistiť.

Dr. Borovský – môžeme dať žiadosť na TTSK, tie staré unimobunky potom niekomu ponúknuť za odpratanie.

Ing. Nižnanský – Vieme, že sú tam veľké energetické straty, ale sú teraz rôzne materiály. Bolo by hlúpe, aby nám to niekto „vyfúkol“. Je to najlepšia investícia – investovať do nehnuteľnosti. Možno aj Podmalokarpatské partnerstvo by v tom vedelo niečo urobiť.

Ing. Keller – primátor, hovoril si, že je tá alternatíva, že tí pôvodní členovia sa tam majú vrátiť.

Ing. Koreňová – podľa informácií, ktoré preberali s JUDr. Jankechom, že pokiaľ nebude daná odpoveď, dajú požiadavku na prokuratúru. A zároveň by sa požiadala prokuratúra na zaplombovanie na katastri. Ale pokiaľ by prokuratúra nepochodila, ušlý zisk by museli uhradiť občania. Druhá možnosť by bola ak by to prokuratúra odsúhlasila, títo noví členovia by to prehlasovali, aby sa to dalo bezodplatne mestu. Je to zatiaľ v ponuke ako dom bez pozemku, cena cca 10 mil. Sk.

Dr. Borovský – ale pokiaľ by mesto vyjednálo čo najnižšiu cenu, súhlasilo by MsZ so splátkovým kalendárom?

Ing. Tomčík – ak by to aj noví členovia prehlasovali na bezodplatný prevod, určitá suma by tam bola, lebo majú podlžnosti.

Dr. Borovský – môžeme teda rokovať za tých max. 7 mil. Sk.

• Príspevková organizácia mesta Vrbové

Primátor informoval prítomných o určitej vízii založiť príspevkovú organizáciu. Patrilo by pod ňu Mestské kultúrne stredisko, správcovstvo kúrie, TKR, webovú stránku, mestské informačné centrum. Pod príspevkovú organizáciu by mohla patriť aj verejná zeleň, separovaný zber – hrozí tam, ak sa zvýši príjem, prihlásiť sa na DPH. Ak by aj TKR prešla na mesto, bolo by to všetko ako príspevková organizácia. Mzdy by robila p. Genšiniaková. Ak by sa zriadila k 1.3., netreba dávať hospodárske výsledky. Pokiaľ by spravovala aj kúriu, mohol by sa podať projekt. Treba si to premyslieť, pri TKR je 6-mesačná výpovedná lehota.

Rozprava:

Ing. Tomčík – keď si neplní povinnosti, aj tak beží pri TKR 6-mesačná výpovedť?

Dr. Borovský – neviem, či tam nemusí byť určitý počet upomienok.

Ing. Duračka – výpoveď by mala bežať a jednať.

Ing. Kráľová – upozorňujem na to, že nám zobrali 7,5 mil. Sk na rok 2010.

Dr. Borovský – dal by sa projekt s 5 % spolufinancovaním na dobudovanie zberového dvora. Ale treba sa vyjadriť, či je potrebné robiť analýzy.

Ing. Jánoška – keď členovia ekonomickej komisie chceli, aby sa vytvorila príspevková organizácia, mala by teplo ap., ešte v r. 2003, vtedy sa nesúhlasilo. Toto všetko už mohlo fungovať.

Ing. Kráľová – vtedy bol návrh z Vetesu urobiť príspevkovú organizáciu. Ale v zákone bolo, že pokiaľ majú viac ako 50 % podnikateľskej aktivity, nebolo to možné.

Ing. Jánoška – hospodárenie tepla na Vetese, s.r.o. a ostatné na príspevkovú organizáciu.

Ing. Duračka – zmysel to má, ľudia sa na TKR sťažujú. Už vtedy sme boli za to, aby to robilo mesto. Vďaka tomu by sme mohli získať aj z eurofondov. Len či to chceme alebo nie.

Ing. Keller – návrh je, ale nevieme aké problémy to môže mať.

Dr. Borovský – informácie sú, treba porozmýšľať, na budúcom zasadnutí to otvoríme.

Ing. Kráľová – ja sa tomu nebránim, treba povedať koľko tam bude ľudí. Ale bojím sa, či sa nám ľudia prihlásia na TKR, lebo už prechádzajú na digitálne vysielanie.

Mgr. Boškovič – je potrebné aj personálne zabezpečenie, urobiť bližšiu analýzu.

Dr. Borovský – treba riaditeľa a ekonóma a ostatných pracovníkov – Drevenáková, Štefancová, možno Ing. Maco.

• Bytové družstvo – preplatky – návrh riešenia

Primátor informoval o tom, že Dr. Gajňáková mu predložila návrh na riešenie problematiky pohľadávky občanov voči Bytovému družstvu, ktoré vznikli z vyúčtovania nákladov na bývanie za rok 2007. Bytové družstvo (BD) je voči občanom bytových domov, ktorým vykonáva správu, v postavení dlžníka. Občania ako veritelia môžu postúpiť svoje pohľadávky na nového veriteľa, ktorým môže byť Mesto Vrbové. Následne si mesto bude uspokojenie pohľadávky uplatňovať, v prípade neochoty BD na mimosúdne vyrovnanie, aj súdnou cestou. S občanmi budú uzatvorené zmluvy o postúpení pohľadávky. Občania teda nebudú musieť jednotlivo žalovať BD.

Proti tomuto návrhu protestovala Mgr. Sitárová, pretože ju ako právničku mesta obišli, neinformovali ju. O tomto návrhu nič nevie. Či sa to vôbec dá zrealizovať. Nevie si predstaviť ako by popri svojej práci zvládla uzatvoriť zmluvy s vyše 700 domácnosťami.

Primátor povedal, že je to len informácia, nikde nie je napísané, že to bude robiť ona.

Rozprava:

Ing. Jánoška – hl. kontrolórka asi nepozná obchodný zákonník. Oni budú žalovať sami seba, aby dostali peniaze? Vetes to prešustroval a teraz to má BD ešte raz zaplatiť? Tu, čo je uvedené, ... Mesto z toho nebude mať nič. Je to návrh, o ktorom ani právnik nič nevie.

Dr. Borovský – bolo to odfaxované Ing. Duračkovi ako návrh, keď prišiel návrh na zvolanie mimoriadneho MsZ. Nie je to ešte rozhodnuté, že to bude robiť Mgr. Sitárová. Ale či to má alebo nemá zmysel.

Ing. Duračka – ja som fax dostal, ale nikomu som to nedal. Tu sa nerieši ten problém tých občanov. Teraz chceme, aby to BD ešte raz zaplatilo. V podstate sami sebe. Boli podané žaloby, ale vraj boli podané odvolania. Tí chudáci ľudia už raz zaplatili kotolne. Takže mesto by to malo nahradiť.

8. Interpelácie poslancov

p. Halama – ako sa uvažuje s požiarnou zbrojnicou? Nekúri sa, nemajú tam vodu – museli ju vypustiť. Už som to raz hovoril. Majú možnosť dostať nové auto, striekačku, ale keď sa dozvedia, že ho nemajú kam dať, možno ho ani nedostanú. Hovoril som to tu prednedávnom. Uvažovať na Sadovej ul. o priestore od p. Mosného.

Dr. Borovský – veľká škoda bola, keď sa predala požiarna zbrojnica p. Drobnému.

p. Halama – mesto sa musí o to postarať.

Dr. Borovský – nedá sa to z večera do rána. A to je suma cca 0,5 mil. Sk.

Dr. Kýška – mala by vyjsť výzva na rekonštrukcie, na hasičov určite bude.

Ing. Keller – treba sa pozrieť do ÚPN mesta – súhlasil by som, aby tam tá PZ bola.

Dr. Borovský – viceprimátor to preverí.

p. Bukovčák – občania boli proti tomu, že tam chcel p. Mosný mať autoopravovňu. Treba zistiť, či by tí občania boli proti.

Dr. Kýška – či by nebolo lepšie zrekonštruovať pri zdravotnom stredisku ako na Sadovej ul. – parkujú tam autá, ten výjazd tam nie je taký jednoduchý ako pri zdravotnom stredisku.

Ing. Nižnanský – na Sadovej ul. zriadiť – tam má byť záujem občanov, mesto musí prejať aj záujem, aby to fungovalo. Treba to preskúmať a nám poslancom predložiť k schváleniu.

p. Bukovčák – oni spolupracujú aj s Piešťanmi, mali výjazdy. Za to potom dostávajú nejaký materiál. Ale teraz, keby niekde horelo, nie je auto schopné výjazdu, nemá vodu. Keby bola možnosť novej striekačky, tak tam nevojde.

Ing. Jánoška – na Sadovej ul. sa jedná o pozemky priemyselného areálu – treba čo najskôr zmeniť ÚPN mesta. Ale rozumnejšie je pristaviť pri zdravotnom stredisku a keď to bude naše a prídu výzvy ...

Dr. Borovský – treba sledovať a dať projekt na dobudovanie požiarnej zbrojnice.

•

Ing. Keller – pozemky na Sídl. 9. mája – boli názory, že mesto nemá budovať pozemky. Mesto má povinnosť budovať, spravovať a udržiavať komunikácie. Po ktorej ceste chodíme, čo nie je v majetku mesta?

Ing. Kráľová – ale nemáme peniaze.

Ing. Keller – ak nemáme, tak to povedzme, že nie sú peniaze. Minule sme hlasovali o pláne MsZ, v tom auguste by nemalo byť. A ešte jedna vec – Horné dielce, tie štyri pozemky na Ul. oslobodenia – len doplniť do harmonogramu.

Dr. Borovský – tam traja prejavili záujem, že deti si to mienia odkúpiť, okrem p. Miškeovej.

9. Uznesenia

Uznesenie č. 1/I/2010

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

doplnenú Integrovanú stratégiu rozvoja Podmalokarpatského partnerstva, o.z.

Uznesenie č. 2/I/2010

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– predbežne schvaľuje –

zriadenie vecného bremena na vedenie inžinierskych sietí pre plyn cez pozemok vo vlastníctve Mesta Vrbové, parc. č. 1601/1 po hranicu pozemku vo vlastníctve Bc. Lucie Sabovej, parc. č. 1612 v prospech Bc. Lucie Sabovej bezodplatne.

prítomní: 10

za: 10

proti: 0

zdržali sa: 0

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,

P. Halama, Ing. J. Jánoška, Ing. M. Keller,

Ing. A. Kramárik, Ing. P. Nižnanský,

Ing. J. Prievozník, Ing. J. Tomčík

Uznesenie č. 3/I/2010

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
Správu o činnosti hlavnej kontrolórky mesta za II. polrok 2009.

Uznesenie č. 4/I/2010

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
Plán činnosti hlavnej kontrolórky mesta na I. polrok 2010.

prítomní: 10

za: 9

Mgr. S. Boškovič, J. Bukovčák, Ing. J. Duračka,
P. Halama, Ing. M. Keller, Ing. A. Kramárik,
Ing. P. Nižnanský, Ing. J. Prievozník, Ing. J. Tomčík

proti: 1

Ing. J. Jánoška,

zdržali sa: 0

10. Záver

Body, ktoré poslanci v programe schválili, boli prerokované a boli k nim prijaté uznesenia. Zasadnutie ukončil primátor o 19.55 hod.

Vo Vrbovom, 4. februára 2010

Zapísala: Beličková

.....
PaedDr. Patrik Kýška
prednosta MsÚ
v.r.

.....
PaedDr. Ivan Borovský
primátor mesta
v.r.

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Jozef Duračka, v.r.

.....

2. Mgr. Silvester Boškovič, v.r.

.....