

Z á p i s n i c a č. 6
napísaná na zasadnutí mestského zastupiteľstva,
konaného 13. 9. 2012 o 16.15 hod. na Mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: 11 poslanci a primátor mesta – podľa prezenčnej listiny

Prizvaní: hl. kontrolórka, prednostka, vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a určenie zapisovateľky
2. Kontrola plnenie uznesení
3. Dopyty a interpelácie občanov
4. Odpredaj časti pozemkov v lokalite Horné dielce
5. Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytového priestoru
6. Odpredaj pozemku reg. C p.č. 3171/3
7. Predbežný súhlas na zriadenie vecného bremena pre ZSE Distribúcia na pozemky na Sídl. 9. mája
8. Schválenie odpredaja pozemku pod TS na Družstevnej ul. osobitným zreteľom a zriadenie vecného bremena na uloženie rozvodov na Družstevnej a Bernolákovej ul.
9. Žiadosť o spolufinancovanie fasády ŠZŠ
10. Žiadosť o poskytnutie fin. prostriedkov na zakúpenie zariadenia na reguláciu plynovej kotolne – ZŠ Školská ul.
11. Projekt ZŠ Školská so ZŠ Vítkov
12. Žiadosť o príspevok na opravu mestského domu č. 497
13. Žiadosť o odpustenie, príp. zníženie nedoplatku z vyúčtovania
14. Pozemok pod domom kultúry
15. Rôzne
16. Dopyty a interpelácie poslancov
17. Návrh na uznesenie
18. Záver

1. Otvorenie, schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a určenie zapisovateľky

Dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ján Jánoška, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných. Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 7 poslancov, plénum bolo uznášaniaschopné. Neskôr prišli ešte 4 poslanci.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda – Dr. Š. Kubík, členovia – Ing. J. Duračka a Mgr. R. Just.

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: R. Bartakovič a Dr. J. Miklášová.

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Za zapisovateľku bola určená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí a schválení: Ing. Ján Jánoška, JUDr. Mária Gajňáková a Dott. Mgr. Ema Maggiová.

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor predložil k schváleniu program zasadnutia MsZ uvedený na pozvánke.

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Kontrola plnenie uznesení

Kontrolu plnenia uznesení vykonala prednostka MsÚ Dott. Mgr. Maggiová. Je súčasťou príloh zápisnice.

3. Dopyty a interpelácie občanov

Mgr. Just – oslovili ho občania zo Súkennickej ul., že tam už asi mesiac parkuje veľký žeriav a tečie tam aj nafta. Podľa VZN by tam nemal parkovať. Treba, aby ich na to MsP upozornila – z pohľadu parkovania a takisto odbor ŽP z pohľadu živ. prostredia na tečenie nafty.

p. Doskočilová – kontajner na cintoríne – sú tam veci, ktoré tam nepatria. Či sa to nedá nejako ustrážiť, odsledovať. V minulosti sa hovorilo o fotopasci. Treba represiu.

primátor – tá fotopasca je jediné riešenie. Ďalším problémom je aj bývalé smetisko.

Ing. Duračka – treba obetovať ten čas a striechnuť aj 2–3 dni.

Dr. Kubík – na zdrav. stredisku keď budú mať dovolenky, aby to na MsÚ nahlásili, aby sa to mohlo pre občanov v rozhlase vyhlásiť.

primátor – na gremiálnej porade to doriešime.

4. Odpredaj časti pozemkov v lokalite Horné dielce

Tento bod bol zaradený do programu na požiadanie Ing. Staroveckého. Z dôvodu zahraničnej cesty sa nemohol na rokovania zúčastniť. Na jednom z predchádzajúcich zasadnutí MsZ sa dohodlo, že od pozemku rod. Šteruských sa urobí hranica vo vzdialenosti 20 m, ale nebolo to uznesením schválené. Pri schvaľovaní zmeny ÚPN by tá časť, ktorá je teraz zahrnutá ako IBV, sa preklasifikovala na priemyselnú zónu. Ide o to, aby sa neurobilo niečo, pokiaľ nebude uznesenie MsZ. A určiť predaj osobitným zreteľom pre tých občanov, ktorí tam bývajú a pre spoločnosť Semikron obchodnú verejnú súťaž.

Stanovisko stav. komisie: pokiaľ Semikron nebude súhlasiť s hranicou 20 m, komisia rozhodla, aby tie rodiny naďalej záhrady užívali.

Rozprava:

p. Spál – nech dá Ing. Starovecký písomné stanovisko a potom sa k tomu MsZ vyjadrí.

Mgr. Šandrik – je potrebné záväzné stanovisko, lebo aj tá zmena bude stáť veľa financií.

Mgr. Sitárová – pri obch. verejnej súťaži (OVS) je to čisté. Pri osobitnom zreteľi nám plynú povinnosti, lebo ide o podnikateľský subjekt a jednalo by sa o štátnu pomoc.

p. Lackovič – možno by boli dobré so Semikronom nejaké písomné dohody, nech predložia nejaké vízie. Aby sa nestalo, že pozemky budú ich a bude tam postavené niečo iné. Bola zrušená pozemková mapa, nebude nová?

primátor – každý prípad sa schvaľuje individuálne.

p. Spál – tí, čo to budú kupovať (občania), by mali povedať, do akej výšky, aké rozmedzie by bolo prijateľné.

Mgr. Koreň – treba si so všetkými sadnúť a dohodnúť určitú sumu.

Ing. Duračka – my by sme mali vyjsť s nejakou cenou.

Dr. Kubík – hovorilo sa o 15 €/m². Treba sa dohodnúť, MsZ ju bude tlačiť hore a oni dolu.

Ing. Horská – OVS musí byť vyhlásená, ale nemusí to kúpiť Semikron. Žiadosť o zmenu ÚPN žiada mesto alebo vlastník s určitým zámerom. Semikron svoju cenu povedal. Ak to kúpi niekto iný, s tým budeme potom rokovať, čo tam bude.

Mgr. Sitárová – pri podmienkach OVS sú určené podmienky, ak sa nám to, čo tam bude chcieť, nebude páčiť, môže mesto OVS zrušiť.

p. Lackovič – pre občanov tá cena 15 € by bola vysoká. Mala by byť adekvátne Vrbovému. Keď sa v roku 2004 predávalo za 7 €, prečo teraz za 15 €?

Ing. Horská – dáva návrh na ukončenie rozpravy a dohodnúť sa na nejakom stretnutí spolu s právničkou.

primátor – poprosí stavebnú komisiu, aby sa dohodli ako ďalej, aby mohol Ing. Staroveckého informovať, či sa veci posunuli ďalej.

5. Obchodná verejná súťaž na prenájom nebytového priestoru

Na základe schváleného uznesenia MsZ pripravil útvar VVS materiály – podmienky OVS a zároveň návrh zmluvy o budúcej zmluve o nájme nebytových priestorov.

Stanovisko komisie výstavby: potenciálny nájomca nechce užívať priestory, ktoré sú hore. Uvažovalo sa o prestavbe na byty. Ale bol by problém s vchodom a aj s médiami. Z toho vyplýva, že do prenájmu by mali ísť všetky priestory.

Stanovisko ekon. komisie: je v záujme mesta prenajať priestory.

Mgr. Sitárová upozornila, že budúcemu nájomcovi vychádzame v ústrety. A môžeme sa dostať do kolízie so zákonom ak príde k zmene zákona.

Rozprava:

Dr. Borovský – CBA si plní povinnosti. A nech by tam bol ktokoľvek, v takom predstihu by do toho nešiel.

Mgr. Sitárová – ideálne by bolo cca ½ roka pred ukončením nájmu.

Ing. Horská – ten potenciálny budúci nájomca sa potrebuje pripraviť. Určite by tam došlo k prestavbe. Musia urobiť určitú prognózu.

Mgr. Šandrik – nájomná zmluva je vypracovaná v prospech budúceho nájomcu. A tie legislatívne zmeny môžu byť zapracované v nájomnej zmluve, takisto inflácia ap. V minulosti boli už priestory odčlenené a boli aj predané na byty. A aj dokonca je tam za ten byt dlh.

Mgr. Sitárová – k stavebnej časti už povedal Ing. Duračka, že to nejde odčleniť. A k tým predchádzajúcim priestorom – boli nevyriešené vlastnícke vzťahy. Stálo to veľa úsilia kým to mesto dostalo na LV. Chýbalo vyhlásenie správcu, Vetes padol, teraz sa žiadal Dr. Volár. Z Vetesu sme nedostali žiadne doklady, kadiaľ vedú inžinierske siete ap.

Mgr. Šandrik – ten nedoplatok za byt,

Mgr. Sitárová – pri podpise zmluvy zaplatil 142 tis. Sk a 50 tis. Sk zostal dlžný.

Dr. Borovský – tých rokovaní s Bytovým družstvom bolo veľa, podarilo sa to dostať na LV mesta. S tým bytom boli problémy od začiatku. Bolo by dobré, aby za ten byt zaplatili tých bývalých 50 tis. Sk aby to dostali do vlastníctva. Ale nad tou predajňou by to neodporúčal.

Mgr. Šandrik – k podmienkam OVS nemá námietky. Chýba mu v nájomnej zmluve povinnosti nájomcu. Ak by budúci nájomca odmietol uzavrieť nájomnú zmluvu, uložiť napríklad pokutu vo výške 3-mesačného nájmu a bude vyhlásená nová OVS.

Dr. Kubík – po dopracovaní zmluvy o budúcej zmluve bude vyhlásená OVS, trebárs v lete b.r.

Ing. Horská – najneskôr v marci b.r. by bolo potrebné vyhlásiť tú OVS, lebo tie veľké firmy potrebujú urobiť určité prognózy. Aby aj oni mali určitú istotu.

primátor – napríklad TESCO robí v Anglicku prognózy už teraz na r. 2014. Je potrebné sa dohodnúť na komisiách, dopracovať pripomienky a potom len na MsZ odsúhlasiť.

Mgr. Šandrik – navrhuje dopracovať materiál do určitého termínu – do konca novembra 2012 a ukončiť rozpravu.

6. Odpredaj pozemku reg. C p.č. 3171/3

Žiadosť o odpredaj pozemku bola už na MsZ prerokovaná, útvár VVS vypracoval návrh na odpredaj, podmienky OVS ako aj návrh kúpnej zmluvy.
Stanovisko ekon. komisie: odporúča schváliť predaj za minimálnu vyvolávaciu cenu 15 €/m².

Rozprava:

p. Rakús – je to nevyužitá plocha, mestu je to nanič,
Ing. Horská – pod cenu 15 € nepôjde, aby nevznikol precedens.
p. Bartakovič – bol by aj za osobitný zreteľ,
Mgr. Sitárová – je zamestnancom mesta, nemôže.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 69/IX/2012 a č. 70/IX/2012.

7. Predbežný súhlas na zriadenie vecného bremena pre ZSE Distribúcia na pozemky na Sídl. 9. mája

Útvár VVS vypracoval návrh uznesenia, MsZ musí doplniť určité veci, či to bude bezodplatne a či to bude na dobu určitú alebo neurčitú.
Stanovisko stav. komisie: nebolo toto predmetom rokovania komisie.
Stanovisko ekon. komisie: odporúča zriadiť vecné bremeno, je to v prospech občanov.

Rozprava:

Mgr. Just – občania bývajúci na Sídl. 9. mája sa obávajú, že nová cesta povedie po starej ceste medzi bytovkami.
primátor – nová cesta bude kopírovať panelovú cestu vedúcu k materskej škole.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 71/IX/2012.

8. Schválenie odpredaja pozemku pod TS na Družstevnej ul. osobitným zreteľom a zriadenie vecného bremena na uloženie rozvodov na Družstevnej a Bernolákovej ul.

Útvár VVS vypracoval na odpredaj pozemku dve alternatívy: odpredaj osobitným zreteľom alebo OVS. Predkladateľ, Mgr. Sitárová, sa priklonila k predaju formou OVS. Ďalej bolo potrebné rozhodnúť, či to zriadenie vecného bremena bude bezodplatne alebo za jednorazový poplatok, príp. ročný poplatok a v akej výške.
Stanovisko ekon. komisie: odporúča pozemky pod trafostanicou odpredať.

Rozprava k TS na Družstevnej ul.:

Mgr. Šandrik – komisia súhlasí, aby to išlo cez OVS a cenu ktorú navrhli, aby bola minimálna. Pozemok nie je využívaný.
Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 72/IX/2012 a č. 73/IX/2012.

Rozprava k TS na Bernolákovej ul.:

p. Spál – na Bernolákovej ul. navrhuje 500 € jednorazové odplatné za zriadenie vecného bremena.
Dr. Borovský – v prvom prípade sme schválili bezodplatne a v druhom ideme žiadať. Veď tí ľudia, ktorí tam majú problém s elektrinou, budú radi, že to tam budú mať. Sú podnikateľský subjekt, ale nemuseli by to budovať.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 74/IX/2012.

9. Žiadosť o spolufinancovanie fasády ŠZŠ

Špeciálna základná škola M. Beňovského požiadala mesto o fin. príspevok, dotáciu na dokončenie fasády školy. Škola je už dlhodobo neomietnutá. Z TTSK dostali nejaké peniaze, práce sa rozbehli. Nedostali však toľko, koľko žiadali. Preto si musia zvyšok zohnať. Nepatria pod mesto, ale budova v meste zostane a aj žiaci celkom úspešne reprezentujú naše mesto. Stanovisko ekon. komisie: neodporúča financovať školu, nie je to mestský majetok. Stanovisko stav. komisie: neodporúča, aj vzhľadom na zlú fin. situáciu.

Rozprava:

Dr. Borovský – už v minulosti na kraji o tom rokovali. Nie je to mestský majetok, ale bol. Vtedy sa povedalo, ak sa nájdu financie na kraji a na ministerstve, prispeje aj mesto. Je za to, aby sa im prispelo. Je predpoklad, že ŠZŠ prejdú pod zriaďovateľa – mestá a obce.

Mgr. Šandrik – časť prostriedkov majú, v akom časovom horizonte budú ostatné financie?

riaditeľka – tých 3 tis. € musia zohnať sponzorsky, príp. sa dohodnúť na cene. Ale tá budova už v takomto stave nemôže zostať.

Mgr. Šandrik – prostriedky na dotácie mesto nemá.

Ing. Horská – minulý rok sa poskytovali dotácie. Dala by návrh, čerpať z rezervného fondu. Jedná sa o handicapované deti. Za predošlého vedenia školy sa tie prostriedky nečerpali rentabilne.

Dr. Kubík – aj by sme boli za to, ale ani na komisii sa nenašlo, odkiaľ by tie peniaze išli.

Dr. Borovský – na I. ZŠ chodia deti aj zo solventnejších rodín, tam vedia tie peniaze získať. Ale na ŠZŠ vieme aké deti chodia a tá riaditeľka sa nemá o koho oprieť. Treba brať aj toto do úvahy.

primátor – prikláňa sa k tomu, ale je to aj na vôli MsZ. Z položky 642 by to šlo.

Mgr. Šandrik – koľko je v tejto položke financií?

p. Sabová – našli by sa tie peniaze tam. Je tam 3 400 €.

Mgr. Just – povedzme si, čo chceme z tých 3 400 € urobiť, toto je priorita č. 1 a čo ešte ostatné chceme z tých peňazí urobiť.

primátor – jedna vec je rozpočet a druhá zdroje. Počíta, že do konca septembra budú zverejnené dane.

Ing. Horská – dokedy potrebujú peniaze?

riaditeľka – tá stena sa na budúci týždeň dokončí.

primátor – akonáhle prídu podielové dane, tie prostriedky by už išli.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 68/IX/2012.

10. Žiadosť o poskytnutie fin. prostriedkov na zakúpenie zariadenia na reguláciu plynovej kotolne – ZŠ Školská ul.

Tento bod otvoril primátor na základe žiadosti riaditeľa školy, ktorý žiada od mesta fin. prostriedky na zakúpenie vyše uvedeného zariadenia. Primátor, ako štatutárny zástupca, povedal, že škola má dosť fin. prostriedkov, aby si to mohla zabezpečiť.

Stanovisko ekon. komisie: súhlasila s tým, aby sa regulátor zakúpil

Stanovisko stav. komisie: súhlasí s tým, aby sa regulátor zakúpil. Požiadali aj o vyjadrenie Ing. Havrlenta. Tá investícia by sa škole do roka – rok a pol vrátila.

Rozprava:

primátor – znamená to, že škole sa to vráti, ale mestu sa to nevráti.

Mgr. Koreň – keď im zostanú tie peniaze, môžu ich investovať do iného. Len či to oni alebo mesto zakúpi.

Mgr. Šandrik – súhlasí, že regulácia by sa mala urobiť. Je to majetok mesta, zhodnotí sa tým. Súčasná regulácia je nefunkčná. Ak to nebude fungovať, budú od mesta pýtať peniaze. Predpoklad riaditeľa je, že úspora by bola 10–20 %. Ing. Havrlent sa vyjadril, že 10 % sa mu javí reálne. Mestu by sa to vrátilo tým, že by dalo potom menej na kúrenie.

primátor – tie zdroje sú v rozpočte školy.

Ing. Horská – ZRPŠ prispelo do školy vyše 6 tis. €. Rekonštruovala sa telocvičňa, maľovalo sa, rodičia sa skladali. Ak by tá regulácia pomohla, je za to, aby to bolo.

Dr. Kubík – doteraz 10 rokov to nikto neriešil a teraz, keď to chce riešiť, nedáme mu. A je to náš majetok.

Dr. Miklášová – víta iniciatívu riaditeľa, je za tú reguláciu.

p. Rakús – ak škola nevyčerpá tie prostriedky na teplo, kam idú?

p. Sabová – zostanú tam.

p. Rakús – máme nejaký prehľad koľko minú? Ved' keď si to kúpia, ušetria.

Mgr. Just – je možné, že školy dostanú nejakú sumu a z nej aj ušetria, ale mám pochybnosť, že si rozdelia medzi platy. Tie ušetrené peniaze investujú do niečoho, napr. pomôcky, stoličky ap. Je za to, aby sa im peniaze poskytli.

Dr. Borovský – súčasťou hospodárskeho výsledku mesta boli aj hospodárske výsledky školy. Dajú sa tieto prostriedky previesť do mzdového fondu?

p. Sabová – so súhlasom zriaďovateľa, na konci roka sa to previedlo.

primátor – z položky 630 na 610. Hneď na začiatku povedal, že tie peniaze tam majú.

p. Rakús – teoreticky je ročná úspora na teple 2 tis. €, ak si to zaplatia. Tie peniaze ušetria.

Dr. Kubík – ak ušetria, investujú do iného.

primátor – ale odkiaľ tie peniaze mesto dá?

Dr. Borovský – bol by problém, keby mesto zafinancovalo 50 % a 50 % oni?

Mgr. Šandrik – z akej položky by bolo možné tieto peniaze im poskytnúť?

primátor – v rozpočte sa nájdu, ale fyzicky ich mesto nemá. Podielové dane budú krátené minimálne 15 %.

p. Sabová – na komisii bolo, či má poriešené všetky tie rozvody. Či nebude žiadať na iné.

Mgr. Just – vie mesto koľko a či je to celá suma? A sú tam ešte nejaké žiadosti? Nevie zaujať stanovisko. Určitý rebríček by mal byť.

Ing. Horská – na ŠZŠ išli peniaze z dotácií. Teraz na I. ZŠ nejde z tej položky. Dobré, povedzme, že max. do 1 500 €, ale podľa zúčtovacej faktúry. Navrhuje prijať uznesenie s max. sumou 1 500 € s tým, že bude suma zaplatená až potom.

primátor – ale máme dať škole, odkiaľ tie peniaze pôjdu?

Dr. Borovský – a pokiaľ by sa to odložilo o mesiac a urobili prieskum koľko by to stálo?

Ing. Horská – na niečo peniaze sú a na niečo nie.

Mgr. Šandrik – je za to, lebo to bude znamenať úsporu. Pri zmene rozpočtu by to tam bolo. Tá suma je „strelená od boka“. Potvrdil to aj riaditeľ, že to je len jedna ponuka, ale ak by bol prísľub od mesta, urobil by prieskum. Otázka je ale odkiaľ tie peniaze pôjdu. Z tej položky odkiaľ sme mysleli už to nepôjde.

Mgr. Koreň – mali by sme mať určitú víziu, čo budeme dotovať a komu koľko by sme chceli dať.

Ing. Horská – z prostriedkov ZRPŠ sa zakúpilo veľa vecí. Snažili sa rodičia aj riaditeľ. Na začiatku vykurovacieho obdobia by bolo dobré to zariadenie dať.

primátor – ako predkladateľ, s'ahuje z rozpravy tento bod. Odpovie riaditeľovi, že nech si to porieši z vlastných prostriedkov.

Mgr. Koreň – situácia je ťažká, ale dostáva otázky, prečo na okolí na dedinách sa buduje a tu nie.

primátor – na obnovu vidieka boli dotácie, z toho to bolo hrazené.

p. Bartakovič – treba tam aj takú stratégiu, finančnú víziu ap.

primátor – teraz máte prehľad odkiaľ a kam peniaze idú, doteraz to nebolo.

Mgr. Koreň – treba si sadnúť spolu, primátor, poslanci a dohodnúť, čo sa naplánuje, čo sa dá do rozpočtu.

Mgr. Just – ŠZŠ sa odsúhlasilo 2 tis. € a tuto sa vôľa nenájde? Skúsiť nájsť riešenie a dohodnúť na stretnutí. Nestretávajú sa a je to málo. Skúsiť sa konštruktívne pohnúť dopredu.

primátor – tie peniaze na škole majú, riaditeľ si dal odsúhlasiť 2x odmenu a nie malú.

Mgr. Just – dohodnime sa, že tých 1 500 € schválime, ale keď si bude dávať schvaľovať odmenu, tak sa mu povie, že tá odmena sa mu neodsúhlasí.

Mgr. Šandrik – mesto sa nemôže spoliehať stále, že niečo dostane. Ale máme pozemky, Dolné dielce, ak aby sa tam postavilo niečo, išli by dane.

primátor – je tam ochranné pásmo.

Mgr. Šandrik – keď dá niekto návrh, hľadajme ako sa to dá, nie ako sa to nedá. Kontrola poplatkov za psa, ale aj iné povinnosti. Hľadajme aj vlastné zdroje. Ale treba si sadnúť a určiť priority.

primátor – toto by bolo dobré posunúť, budeme vedieť presnú sumu. A išlo by to do úpravy rozpočtu. Zrealizovať to a dodatočne sa mu to zaplatí.

Ing. Duračka – rozbehnúť by to mal. Ale nejako ho zaviazať, aby tie peniaze ak ušetrí, tak ich vráti.

Dr. Miklášová – skúsme to dať ako navrhol primátor.

primátor – a jednoznačne cenové ponuky.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 75/IX/2012.

11. Projekt ZŠ Školská so ZŠ Vítkov

Na mesto prišlo oznámenie zo ZŠ na Školskej ul. že bol schválený projekt so ZŠ Vítkov s tým, aby táto skutočnosť bola daná na vedomie aj MsZ. Mesto to bude musieť zafinancovať a potom čakať, kým sa financie vrátia.

Rozprava:

Mgr. Šandrik – mali by sme vedieť o akú sumu sa bude jednať,

p. Rakús – keď budeme vedieť sumu, zapracujeme ju do rozpočtu.

Dr. Borovský – teraz by sme to mali zobrať na vedomie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 76/IX/2012.

12. Žiadosť o príspevok na opravu mestského domu č. 497

Helena Feketeová predložila na mesto žiadosť o príspevok vo výške aspoň 50 % zo sumy, ktorú vynaložili na opravu mestského domu č. 497. Stena bola v zlom stave. V minulosti žiadali opraviť ju, ale neboli na to peniaze. Rozhodli sa ju teraz opraviť.

Stanovisko ekon. komisie: konali neštandardným spôsobom, komisia nesúhlasí s preplatením.

Rozprava:

Ing. Duračka – mali prísť na mesto s určitou kalkuláciou a oznámiť, že idú niečo robiť.

Mgr. Koreň – ako môžu robiť niečo na mestskom majetku.

Mgr. Šandrik – ak by bol ten štandardný postup, mali vyzvať vlastníka na opravu. Ak tam bol havarijný stav, mesto by o tom rozhodlo, že to treba, dalo by si vypracovať cenové ponuky. Nezdá sa mu ten postup, aj rozpočet. A ako by sa to v účtovníctve zaúčtovalo. Mesto by nepoužilo zákonom stanovený postup. Nesúhlasí z týchto dôvodov.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 77/IX/2012.

13. Žiadosť o odpustenie, príp. zníženie nedoplatku z vyúčtovania

Pán Ján Snoha predložil na mesto vyše uvedenú žiadosť. Celkový nedoplatok na vyúčtovaní za teplo predstavuje sumu 1 309 €.

Stanovisko ekon. komisie: odporúča, aby zodpovedný pracovník prekontroloval vyúčtovanie a ak bude správne, komisia nesúhlasí s odpustením.

Rozprava:

primátor – Dalkia odporučila dať do bytov pomerové merače tepla. Preto je táto žiadosť predložená na MsZ, aby sa to mohlo zapracovať do rozpočtu. To vyúčtovanie bolo správne, je to stará budova, je tam veľký únik tepla cez okná. Odpoveď, že mesto nesúhlasí s odpustením, už p. Snohovi išla.

p. Bartakovič – je problém obsadzovať tieto byty. Berieme to ako sociálne byty, ale platia viac ako na bytovkách. Treba to komplexne riešiť.

Ing. Duračka – keď mu bolo odpovedané, treba zobrať informáciu len na vedomie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 78/IX/2012.

14. Pozemok pod domom kultúry

Na žiadosť Dr. Kubíka bol tento bod zaradený do rokovania MsZ. Vypracoval postup pri predaji pozemku a možné spôsoby predaja. Zároveň bola poslancom daná zápisnica z rokovania ohľadom majetkovoprávneho usporiadania tohto pozemku, ktorého sa zúčastnil primátor na Obv. úrade v Piešťanoch a kde cenu 50 000 € považuje za vysokú.

Rozprava:

primátor – na svojom stanovisku naďalej trvá. Majetok štátu, nevie prečo, by mal predávať Obv. úrad. Keď už by malo prísť k prevodu, prezentoval názor 1 €/m². Mesto nevyužíva tento pozemok. Mal by delimitáciou prejsť na mesto.

Mgr. Koreň – a tá delimitácia – kto to rieši, už začal niekto ohľadom toho niečo robiť? Treba na to ministerstvo ísť. Sami nám to nedajú.

Dr. Borovský – odborári urobili chybu, keď do ½ roka mali niečo urobiť a neurobili. Prešlo to potom na štát. A iná forma ako kúpa nie je možná.

primátor – keď to užívali odborári, bolo to na komerčné účely. Myslí si, že je to tak ako družstevné bytovky, ktoré si nemusia pozemky pod budovou odkúpiť.

Mgr. Koreň – ale tí občania nebudú chcieť požiadať o eurofondy. Mesto ak to bude chcieť, potrebuje to mať vysporiadané.

Mgr. Šandrik – bolo to v dobe, keď prechádzal podľa tohto zákona majetok štátu do majetku obcí. Odborári keď nepožiadali, zákon nemyslel na to, že to prejde do majetku obcí. Zostal v správe ObÚ. Vlastnícke právo je na štáte. Chýba mu v zákone ustanovenie, že by mohlo prejsť na mesto. Súd by musel rozhodnúť pri podaní žaloby. Ak by sme chceli tam niečo robiť, išlo by to len prostredníctvom fondov, lebo mesto by na to financie nemalo. V spore pri určení vlastníckeho práva, by táto suma, ktorá by bola neoprávnene vyplatená, by sa vrátila neskôr. Ale nezdá sa mu, že by tento spor bol pre mesto úspešný. Ten návrh ObÚ sa mu nezdá. Podľa jeho názoru je možnosť zníženia ceny za pozemok. Možno by bolo dobré osloviť niekoho z ministerstva, ktorý by bol nápomocný. Neexistuje nájomná zmluva, na základe čoho by mesto muselo platiť nájom. Keďže nebola uzavretá nájomná zmluva, bol správca povinný vyzvať nájomcu na uzavretie alebo vyzvať súd, aby určil výšku nájmu, čo ale neurobili. Ak niekto užíva niečo neoprávnene, musí za to zaplatiť. MsZ už dalo stanovisko, že mesto má záujem kúpiť pozemok, ale táto suma sa aj jemu zdá vysoká. Mali by dať nejakú symbolickú sumu, napr. do 30 tis. €.

Mgr. Sitárová – pokiaľ by aj žiadali za neoprávnené používanie, tak len za zastavanú plochu.

Mgr. Šandrik – súhlasí, ale súd určuje trhovú cenu.

Mgr. Koreň – kúpme len pozemok zastavaný s právom prechodu cez štátny pozemok.

Dr. Borovský – celý ten pozemok je na lukratívnom priestore. Mali by sme problém, ak by to niekto kúpil. Rozmýšľam, či by som neoslovil ministerstvo vnútra.

Dr. Gajňáková – ale posledné slovo má ministerstvo financií.

Mgr. Just – aby sa nestalo, ak odmietneme, aby to nekúpil niekto iný. Musel by byť DK plne využívaný, možno by si na seba zarobil. Ak by sa vypracoval projekt, získali by sme peniaze. Ak by vyzeral „k svetu“ mohli by tam byť rôzne akcie a prenajal by sa aj na komerčné účely.

Mgr. Koreň – je za pozemok pod domom kultúry a na ten zvyšok zriadiť vecné bremeno. Kto by to kupoval?

Dr. Kubík – je pravda, že keď tam dáme kultúru, budeme to tam musieť robiť 5 rokov. A nie je za to, aby sa odkúpil pozemok len pod budovou. Máme len jednu možnosť – kúpiť, jednať s nimi. Alebo nekúpiť.

Ing. Duračka – mali by sme si stanoviť čo budeme robiť. Súdny spor, čakať? Všetko sa to nabaľuje, môžeme si privyrobiť kopy starostí. Urobme kroky a dohodnime sa kto čo urobí. Tie problémy sa budú len nabaľovať. Treba zväžiť čo je rozumnejšie. Zistiť stanovisko z ministerstva vnútra, či sa to dá odkúpiť, ak nie, ďalšie kroky si povedať.

Mgr. Šandrik – keď sa prijímalo uznesenie, bolo povedané, že časť z tej rekonštrukcie pôjde na kúpu pozemku. Ak ten úver je schválený, tá suma 150 tis. € vyjde na rekonštrukciu aj kúpu pozemku. Myslí si, že by banka nerobila problém, ak by sme požiadali o preklasifikovanie účelu úveru. Bude sa musieť rokovať o výhodnejšej kúpe.

Dr. Kubík – prednosta musí vychádzať z toho, čo mu povedia na ministerstve.

p. Spál – má primátor nejaké nové informácie? Hovoril, že je to vo vlastníctve štátu.

primátor – trvám na tom. Prečo ObÚ nevyhlásil už ponukové konanie?

Dr. Kubík – čakajú na stanovisko mesta. Bola zmena prednostov, oni to robia. Ale či to bude pre mesto výhodné.

primátor – ale kto to kúpi? Keď to Tesco nekúpilo.

Mgr. Just – ale pokiaľ ten pozemok nebude náš, nemôžeme ísť do žiadnych eurofondov. Skúsme sa pohnúť trochu ďalej.

Mgr. Šandrik – teraz sme na rade my poslanci, či chceme alebo nie ten pozemok.

Mgr. Koreň – ale sa jednáme o tej cene.

Mgr. Šandrik – môžeme rokovať o cene, ale musíme im navrhnúť cenu.

Mgr. Just – primátor tvrdí, že pozemok je náš, ale nemáme žiadny doklad alebo niečo, čo by nám potvrdilo, že je náš. Som ochotný ísť s primátorom a rokovať.

Dr. Borovský – mesto nie je nástupnícka organizácia MsNV. Ten pozemok by sa mal kúpiť za tú cenu 12 €/m². Požiadajte nejakú organizáciu, ktorá by vypracovala projekt a hneď ako vyjde výzva, aby sme ho mohli podať. Potom môžeme „lobovať“. A určite aj prednosta ObÚ je oprávnený rokovať v určitých mantineloch. A myslí si, že tá cena je výhodná.

Dr. Kubík – je problém pri tom vyjednávaní ceny. Jeho nepustí tá hranica.

Mgr. Koreň – bolo to tak myslené, že ísť za niekým nadriadeným prednostovi a s nim rokovať, že ide o verejno–prospešný záujem.

Ing. Duračka – treba si povedať, aké kroky budeme robiť. S tým pozemkom sa musí niečo robiť.

Mgr. Just – zdá sa mu za rekonštrukciu kruhovky 150 tis. € veľa. Tá strecha by sa dala urobiť za 100 a zvyšok na kúpu pozemku. Vypracovať projekt a keď vyjde výzva, pôjdeme do toho. Len konečne niečo robme, stále sa tým zapodievame a nič nerobíme.

Dr. Kubík – nech sa vyjadrí primátor k tomu.

p. Rakús – dohodnúť stretnutie, aby aj oni vedeli, že máme záujem.

Mgr. Šandrik – aké stanovisko očakáva ObÚ?

Dr. Kubík – stanovisko, že to mesto chce a rokovať potom o cene.

Mgr. Šandrik – ak MsZ navrhne tento spôsob, či bude primátor ako štatutár robiť kroky?

Mgr. Koreň – oni čakajú na cenu, nie na to, či to chceme odkúpiť.

Ing. Duračka – na komisii povedala p. Babiarová o konštrukcii, ale ostatní sa vyjadrili, že tá železná konštrukcia by nemala byť železná, ale radšej drevená, že to bude ťažké. Ak sa to už zadá, už to nebudeme môcť zastaviť.

p. Spál – prijať stanovisko k tomu pozemku a rokovať o cene.

Mgr. Koreň – prijmime uznesenie, že MsZ navrhuje takúto cenu.

Mgr. Šandrik – dáva návrh za cenu 65 %, čo je 40 tis. €.

Mgr. Just – či je primátor ochotný rokovať za túto cenu,

Mgr. Koreň – som za takú, akú navrhujú, 50 tis. € a do mesiaca to máme na LV.

Mgr. Šandrik – 45 tis. €,

Dr. Kubík – cena 45 tis. € by sa dala vyrokovať.

p. Bartakovič – 25 tis. €,

p. Rakús – maximálne do 45 tis. € pokiaľ vyrokuje nižšiu, budeme radi.

Dr. Kubík – k tým 45 tis. € budeme musieť ešte zaplatiť nájom, čo je vyše 4 tis. €. Toto bude osobitné ponukové konanie.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 79/IX/2012.

15. Rôzne

V tomto bode nebolo na prerokovanie nič, iba primátor informoval poslancov o tom, že je potrebné schváliť zriaďovaciu listinu DHZ Vrbové. Majú vymedzené určité právomoci. Nič sa meniť nebude. Materiál zašle poslancom meilom.

16. Dopyty a interpelácie poslancov

Mgr. Just – kompostéry – aký je záujem,

primátor – o Profi 700 bol najväčší záujem, o Hoby 800 menší. Chceme do osvetu zapojiť aj Parlament mladých.

•

Mgr. Šandrik – či mesto neuvažuje zverejniť napríklad taký zoznam psov. Venuje sa tomu veľká pozornosť. Možno by bol pre mesto nejaký príjem.

Mgr. Just – z tohto mu vyplýva aj nejaká povinnosť MsP. MsP bude vykazovať činnosť a budú plynúť aj financie do pokladnice mesta.

Mgr. Šandrik – pripravujú to aj iné mestá. A druhá vec: premávka na Družstevnej ul. – už aj poľské kamióny tadiaľ chodia. Cesta je ničená a aj most pri lesnej správe sa ničí.

primátor – požiadame Ing. Galu, aby toto preveril na Okresnom dopravnom inšpektoráte.

Dr. Miklášová – o trikotskej uličke hovoríme odkedy a neurobilo sa nič.

Mgr. Just – niečo sa urobilo. Tá značka pri VÚB tam už je.

primátor – najľahšie je dať značky „zákaz parkovania“, ale je problém zaparkovať. A s tými psami – preveríme VZN. Možno by bolo vhodné zvýšiť poplatok a zaviesť známky.

p. Rakús – je zoznam, ktorí za psa zaplatili, skontrolujú si to a potom môžu riešiť.

primátor – kombinovať oba návrhy – kontrolovať známky, či majú zaplatené a zverejniť aj zoznam.

Ing. Duračka – na Vinohradníckej ul. je zákaz na bicykli, na traktore aj koni. Bolo by vhodné to dať dolu.

•

Mgr. Koreň – či by mesto nemohlo zriadiť nejaké občianske združenie, aby občania mohli dávať 2 % dane. Zriadiť, bude 1 rok fungovať, môžu tam posielat' občania, firmy a v r. 2014 môžeme budovať detské ihrisko. A garáže – most cez Holešku – je v dezolátnom stave.

primátor – OZ zriaďujú občania, nie mesto. Most – z tých prostriedkov od firmy Bodet&Horst ak by prišli, tak by sa to dalo urobiť. Tá cenová ponuka bola 5 tis. €.

Mgr. Koreň – nemusela by to byť OZ, ale aj nejaká nezisková organizácia.

•

Mgr. Šandrik – oslovili ho na Šteruskej ulici, od Simzy až po bývalé štátne majetky, či mesto vybuduje verejný vodovod, ak nie, či mesto poskytne súčinnosť, ak by si ho budovali na vlastné náklady.

primátor – verejný vodovod je vo vlastníctve Tavoosu a mesto je spoločníkom. A mesto ak by to povolilo, muselo by to prevádzkovať a na to nemá oprávnenie. Mesto môže poskytnúť len technikov ale nie financie.

Dr. Borovský – pred cca 12 – 13 rokmi sa tam ten vodovod mal riešiť, ale tak, že jeden to uhradí a od ostatných tie financie musel získavať. Tavoš nemal vtedy záujem budovať ten vodovod.

A chce sa spýtať na TKR – tie návrhy.

primátor – návrhy išli od Ing. Maca. Pokiaľ by to on chcel riešiť, musel by dať výpoveď a musela by byť vyhlásená nová OVS. Po tomto vysvetlení, zostal Ing. Maco ticho.

•

Mgr. Koreň – ak sa bude robiť ten rozpočet, či sa stretneme a povieme si koľko do čoho budeme investovať.

primátor – priestor je, treba si nájsť aj čas. Túto iniciatívu víta. Tie veci, ktoré sú fixné, a tie variabilné (poplatky, dane) dohodnúť, prehodnotiť. Čo sa týka zákona, bude sa robiť na 6 rokov.

Mgr. Just – nechce schvaľovať rozpočet, keď nevie koľko na čo pôjde. Nech primátor iniciuje to stretnutie.

p. Sabová – urobiť trištvrte rok a od toho sa odraziť.

primátor – niektorý štvrtok o 16.30 hod. 25. 10. 2012 by malo byť zasadnutie MsZ, tam sa dohodneme na stretnutí a budú už aj výsledky trištvrte roka.

17. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 68/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

dotáciu vo výške 2 000 € na ukončenie zateplenia fasády Špeciálnej základnej školy M. Beňovského na Nám. sv. Cyrila a Metoda č. 9 vo Vrbovom.

prítomní: 10

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 2

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,

P. Rakús,

Ing. N. Horská, Mgr. R. Just, Dr. Š. Kubík,

Mgr. M. Šandrik

Dr. J. Miklášová, I. Spál

Uznesenie č. 69/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

prevod nehnuteľnosti – novoutvoreného pozemku reg. C p.č. 3171/3 o výmere 53 m², druh pozemku – ostatná plocha, v kat. úz. Vrbové, ktorý bol geometrickým plánom č. 161/2012, overeného Správou katastra dňa 11.7.2012 pod číslom 411/12, odčlenený od pozemku p.č. 3171/1 o výmere 7116 m², druh pozemku ostatné plochy, vedenom na LV 1900 vo vlastníctva mesta Vrbové na Katastrálnom úrade Trnava – Správa katastra Piešťany, formou obchodnej verejnej súťaže za minimálnu cenu 15,- €/m².

prítomní: 11

za: 9

proti: 2

zdržali sa: 0

Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,

R. Bartakovič,

Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. Š. Kubík,

P. Rakús,

Dr. J. Miklášová, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 70/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

podmienky obchodnej verejnej súťaže na prevod nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku - p.č. 3171/3 o výmere 53 m², druh pozemku ostatná plocha, vytvoreného v zmysle geometrického plánu č. 161/2012, overeného Správou katastra Piešťany dňa 11.7.2012 pod číslom 411/12 z pozemku reg. C p.č. 3171/1, vedenom na LV 1900 vo vlastníctve mesta Vrbové, k.ú. Vrbové bez pripomienok.

prítomní: 11

za: 9

Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. Š. Kubík,
Dr. J. Miklášová, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

proti: 0

zdržali sa: 2

R. Bartakovič,
P. Rakús,

Uznesenie č. 71/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– predbežne schvaľuje –

zriadenie vecného bremena formou zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bezodplatne na dobu neurčitú na pozemky vo vlastníctve mesta, a to:

- pozemky reg. KN C v k.ú. Vrbové, vedené na LV 1900

- parc. č. 2191/7, druh pozemku záhrada, výmera 522 m²
- parc. č. 2193/5, druh pozemku záhrada, výmera 148 m²
- parc. č. 2195/4, druh pozemku záhrada, výmera 137 m²
- parc. č. 2200, druh pozemku záhrada, výmera 153 m²
- parc. č. 2320/2, druh pozemku záhrada, výmera 97 m²
- parc. č. 2321/2, druh pozemku záhrada, výmera 143 m²
- parc. č. 2322/2, druh pozemku záhrada, výmera 64 m²

- pozemok reg. KN E v k.ú. Vrbové, vedené na LV 3369

- parc. č. 780/2, druh pozemku ostatné plochy, výmera 3603 m²

v prospech investora inžinierskej stavby „Distribučná sieť NN pre IBV Sídliisko 9.mája – IBV 18 rodinných domov - ZSE Distribúcia a.s., IČO 36361518, Čulenova 6, 816 47 Bratislava. Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti mesta Vrbové, ako vlastníka pozemkov uvedených v tomto uznesení, strpieť:

- zriadenie a uloženie plánovanej stavby,
- užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným a ním poverenými osobami v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b) za podmienok ďalej dohodnutých v zmluve o zriadení vecných bremien.

prítomní: 11

za: 9

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,
Ing. N. Horská, Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň,
Dr. Š. Kubík, Dr. J. Miklášová, P. Rakús,

proti: 0

zdržali sa: 2

I. Spál,
Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 72/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

odpredaj novovytvorenej nehnuteľnosti v k.ú. Vrbové – pozemku p.č. 1193/8 o výmere 23 m², druh pozemku – zastavaná plocha (ktorý bol v zmysle geometrického plánu č. 81/2012, úradne overeného Správou katastra Piešťany pod číslom 439/2012, odčlenený od pozemku p.č. v Reg. E

1339/1 o výmere 2188 m², druh pozemku zastavaná plocha), zapísaný na LV 3369 na Katastrálnom úrade Trnava – Správa katastra Piešťany vo vlastníctve mesta Vrbové formou obchodnej verejnej súťaže za cenu minimálne 35,- €/m².

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,
Ing. N. Horská, Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň,
Dr. Š. Kubík, Dr. J. Miklášová, P. Rakús,
I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 73/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novoutvorenej nehnuteľnosti v k.ú. Vrbové – pozemku p.č. 1193/8 o výmere 23 m², druh pozemku – zastavaná plocha (ktorý bol v zmysle geometrického plánu č. 81/2012, úradne overeného Správou katastra Piešťany pod číslom 439/2012, odčlenený od pozemku p.č. v Reg. E 1339/1 o výmere 2188 m², druh pozemku zastavaná plocha), zapísaný na LV 3369 na Katastrálnom úrade Trnava – Správa katastra Piešťany vo vlastníctve mesta Vrbové formou obchodnej verejnej súťaže za cenu minimálne 35,- €/m², bez pripomienok.

prítomní: 11

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,
Ing. N. Horská, Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň,
Dr. Š. Kubík, Dr. J. Miklášová, P. Rakús,
I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 74/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

zriadenie vecného bremena bezodplatne, a to na pozemky:

- reg. E KN, k.ú. Vrbové, vedených na LV 3369 vo vlastníctve mesta Vrbové, na ulici Družstevná, a to:
 - parc.č. 1339/1 o rozlohe 2188 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria,
 - parc.č. 1019/1 o rozlohe 27 m², druh pozemku ostatné plochy a
 - parc.č. 1018/2 o rozlohe 96 m², druh pozemku ostatné plochy
- reg. C KN, k.ú. Vrbové, vedených na LV 1900 vo vlastníctve mesta Vrbové, na ulici Bernolákova, a to:
 - parc.č. 1238/8 o rozlohe 247 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria,
 - parc.č. 1238/6 o rozlohe 542 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a
 - parc.č. 1238/1 o rozlohe 8674 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria

v prospech ZSE Distribúcia a.s., IČO 36361518, Čulenova 6, 816 47 Bratislava. Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti mesta Vrbové, ako vlastníka pozemkov uvedených v tomto uznesení, strpieť:

- uloženie rozvodov 22 kV a 1 kV podľa realizačného plánu investora,
 - nevyhnutné zásahy spojené s montážou, prevádzkou a údržbou položených rozvodov,
- za predpokladu, ak sa stanú vlastníkmi pozemku v kat. území Vrbové, p.č. 1193/8 o výmere 23 m², v zmysle GP č. 81/2012.

prítomní: 11

za: 8

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,
Ing. N. Horská, Dr. Š. Kubík, Dr. J. Miklášová,
P. Rakús, Mgr. M. Šandrik,

proti: 0

zdržali sa: 3

Mgr. R. Just,
Mgr. J. Koreň,
I. Spál

Uznesenie č. 75/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

poskytnutie finančných prostriedkov Základnej škole, Školská ul. 4, Vrbové na zakúpenie a montáž zariadenia na reguláciu plynovej kotolne, na základe vykonaného prieskumu trhu a vyhodnotení najvýhodnejšej cenovej ponuky, najviac vo výške 1 500,- €, po zapracovaní do úpravy rozpočtu.

prítomní: 10

za: 9

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. Š. Kubík,
Dr. J. Miklášová, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

proti: 0

zdržali sa: 1

P. Rakús,

Uznesenie č. 76/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

schválenie projektu so ZŠ Vítkov „KUK aneb objavujeme česká a slovenská zákoutí“.

Uznesenie č. 77/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

s preplatením polovice faktúry z celkovej sumy 5 341,59 € pre majiteľov susednej mestskej nehnuteľnosti p. č. 497 p. Helene Feketeovej – HELA, Nám. slobody č. 498 vo Vrbovom.

prítomní: 10

za: 0

proti: 10

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. Š. Kubík,
Dr. J. Miklášová, P. Rakús, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

zdržali sa: 0

Uznesenie č. 78/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– berie na vedomie –

informáciu o riešení odpustenia, prípadne zníženia nedoplatku vyúčtovania nákladov na plyn spotrebovaný na vykurovanie bytu a ohrev teplej vody v roku 2011 vo výške 1 309 € pre p. Jána Snohu, v mestskom byte na Nám. sv. Cyrila a Metoda č. 3/2 vo Vrbovom.

Uznesenie č. 79/IX/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– súhlasí –

s kúpou pozemku pod Domom kultúry p.č. 2567 v k. ú. Vrbové vo vlastníctve štátu, zastavaného stavbou vo vlastníctve mesta Vrbové o výmere 3 957 m² v zmysle § 8a, ods. 6 písm. c) Zák. č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu za cenu 45 000,- €

prítomní: 10

za: 9

R. Bartakovič, Dr. I. Borovský, Ing. J. Duračka,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. Š. Kubík,
Dr. J. Miklášová, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

proti: 1

P. Rakús,

zdržali sa: 0

18. Záver

Zasadnutie MsZ bolo ukončené o 23.25 hod.

Zapísala: Beličková

.....
Dott. Mgr. Ema Maggiová
prednostka MsÚ
v.r.

.....
Ing. Ján Jánoška
primátor mesta
v.r.

Overovatelia zápisnice:

1. Rastislav Bartakovič, v.r.
2. PhDr. Jana Miklášová, v.r.