

Z á p i s n i c a č. 5
napísaná na zasadnutí mestského zastupiteľstva,
konaného 28. 6. 2012 o 16.15 hod. na Mestskom úrade vo Vrbovom

Prítomní: 9 poslanci a primátor mesta – podľa prezenčnej listiny
Neprítomní: Dr. I. Borovský a Dr. Š. Kubík – ospravedlnení

Prizvaní: hl. kontrolórka, prednostka, vedúci útvarov Mestského úradu Vrbové

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva a určenie zapisovateľky
2. Kontrola plnenie uznesení
3. Dopyty a interpelácie občanov
4. Informácia o činnosti spol. Dalkia, a.s. za rok 2011
5. Dodatok č. 1 k VZN č. 7/2010 Povodňový plán záchranných prác mesta Vrbové
6. Záverečný účet mesta Vrbové za rok 2011
7. Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu záverečného účtu
8. Správa nezávislého audítora
9. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky mesta za I. polrok 2012
10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na II. polrok 2012
11. Verejná obchodná súťaž na prenájom nebytového priestoru
12. Rôzne
 - architektonická štúdiá na rekonštrukciu kruhovky kultúrneho domu
 - ocenenie grófký Ambrozyovej
 - prijatie uznesenia o verejno–prospešných stavbách
 - voľba zástupcu primátora
13. Dopyty a interpelácie poslancov
14. Návrh na uznesenie
15. Záver

1. Otvorenie, schválenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice, pracovného predsedníctva MsZ a určenie zapisovateľky

Dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ján Jánoška, ktorý na úvod privítal všetkých prítomných. Rokovanie mestského zastupiteľstva začalo za prítomnosti 7 poslancov, plénum bolo uznášaniashopné. Neskôr prišli ešte 2 poslanci.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a schválení poslanci: predseda – Ing. Horská, členovia – p. Bartakovič a p. Rakús.

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení poslanci: Mgr. Just a p. Spál.

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Za zapisovateľku bola určená Emília Beličková, pracovníčka mestského úradu.

Do pracovného predsedníctva boli navrhnutí a schválení: Ing. Ján Jánoška, JUDr. Mária Gajňáková a Dott. Mgr. Ema Maggiová.

prítomných: 7
za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Potom primátor predložil k schváleniu program zasadnutia MsZ uvedený na pozvánke. Navrhol zaradiť do programu návrh Ing. arch. Ľudovíta Vítka na rekonštrukciu kruhovky kultúrneho domu, ocenenie grófký Ambrozyovej a prijatie uznesenia o verejno–prospešných stavbách. Poslanec Bartakovič navrhol zaradiť do programu voľbu zástupcu primátora.

Hlasovalo sa o takto upravenom programe:

prítomných: 7
za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

2. Kontrola plnenie uznesení

Kontrolu plnenia uznesení vykonala prednostka MsÚ Dott. Mgr. Maggiová. Je súčasťou príloh zápisnice.

Mgr. Šandrik upozornil na chybu v kontrole uznesení, týkajúcu sa nebytového priestoru na Beňovského ul. č. 15.

3. Dopyty a interpelácie občanov

p. Šlauková sa spýtala na športové stredisko, ktoré sa malo stavať pri gymnáziu, či sa s tým bude niečo diať.

Primátor odpovedal, že pozemok na toto multifunkčné zariadenie je určený, ale ostatné veci sú záležitosťou TTSK.

•

Dr. Miklášová sa spýtala na príjazdovú komunikáciu na zásobovanie predajní na Beňovského ulici a na parkovacie miesta na Ul. 6. apríla, kde bolo zasypané ihrisko a nič sa s tým nerobí.

Primátor odpovedal, že v súčasnosti je mesto v zlej finančnej situácii, musí dotovať aj školy. V súčasnej dobe sa táto príjazdová komunikácia robiť nebude. A parkovisko na Ul. 6. apríla – keď budú financie, mesto zakúpi zatravnovacie kocky a potom sa vyhlási akcia za účasti občanov.

•

Ing. Duračka poďakoval za starostlivosť o návštevu z Vítkova. Bolo to perfektne zorganizované a poďakovanie patrí všetkým, ktorí sa podieľali na tomto podujatí.

4. Informácia o činnosti spol. Dalkia, a.s. za rok 2011

Po dohode s mestom predložila spoločnosť Dalkia, a.s. informáciu o činnosti v oblasti zabezpečovania tepla a TÚV pre domácnosti vykurované sídliskovými kotolňami, ktoré má táto spoločnosť v dlhodobom prenájme. Kompletná správa je priložená k originálu zápisnice.

Stanovisko ekon. komisie: komisia zobrala správu na vedomie. Upozornili, že mesto ako vlastník má podpísanú zmluvu, ale aby sa myslelo na to, v akom stave budú tieto zariadenia po skončení nájmu, akú majú životnosť. Uvažovať o rentabilite nákladov, ktoré do tých kotolní sa dávajú, či by nebolo niekedy vhodné zakúpiť už nové.

Stanovisko stavebnej komisie: komisia zobrala správu na vedomie. V podstate komisia nemá žiadny vplyv na činnosť spoločnosti Dalkia.

K stavu kotolne sa vyjadril prítomný zástupca spoločnosti Dalkia, a.s., Ing. Martinka. Ak by sa už úplne pokazili, kúpili by nové, ale nateraz nie je nič také katastrofické. Nepočítajú, že by bolo treba nejaké veľké financie do týchto zariadení dávať, lebo sú relatívne v dobrom stave. Na dotaz Ing. Duračku ohľadom strát na TÚV odpovedal, že tento koeficient vypočítava Bytové družstvo. Nemá informáciu o tom, že sú tam nejaké straty. Boli rozdiely spotreby tepla medzi jednotlivými

kotolňami, niektoré šetrili, iné mali množstvo tepla navýšené. Sú otvorení k spolupráci s Bytovým družstvom

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 55/VI/2012.

5. Dodatok č. 1 k VZN č. 7/2010 Povodňový plán záchranných prác mesta Vrbové

Materiál pripravil Mgr. Boškovič. Ide len o legislatívnu povinnosť, kde sa mení v mestskej povodňovej komisii predseda (primátor) a členka, v technickom štábe sa mení primátor a člen – zástupca z PD Vrbové.

K tomuto bodu nemal nikto žiadne pripomienky ani pozmeňujúce návrhy.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 56/VI/2012.

6. Záverečný účet mesta Vrbové za rok 2011

7. Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu záverečného účtu

8. Správa nezávislého audítora

Materiál predložila na rokovanie p. Sabová. V súlade s § 16 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z.n.p. mesto súhrnne spracovalo údaje o rozpočtovom hospodárení za rok 2011 do záverečného účtu mesta. Materiál obsahuje zákonom požadované údaje. Návrh záverečného účtu bol zverejnený 15 dní pred schvaľovaním aj na internete aj v úradných tabuliach mesta. Je priložený k originálu zápisnice.

Stanovisko ekon. komisie: komisia sa zaoberala záverečným účtom, správou hl. kontrolórky aj správou nezávislého audítora, navrhuje záverečný účet mesta a celoročné hospodárenie schváliť bez výhrad.

Z rozpravy:

Mgr. Šandrik povedal poslancom, že správa audítora uvádza, že účtovná uzávierka je urobená riadne, skontrolovaná, je na štatutárovi, aby boli dodržané pravidlá hospodárenia.

Boli prečítané a prijaté uznesenia č. 57/VI/2012, č. 58/VI/2012, č. 59/VI/2012, č. 60/VI/2012 a č. 61/VI/2012.

9. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky mesta za I. polrok 2012

Správu vypracovala Dr. Gajňáková. Obsahuje výsledky vybraných kontrol vrátane kontroly výdavkov z rozpočtu mesta poskytnutých na podporu činnosti MFK, ktorá bola vykonaná na základe požiadavky poslancov MsZ.

Z rozpravy:

p. Spál – v minulom roku odišlo 11 platieb, či by nebolo dobré dávať na príkaznú zmluvu nejaký dátum, aby bolo zrejmé, za ktoré mesiace boli uhradené.

Primátor vysvetlil, ako tieto platby prebiehajú, vždy nasledujúci mesiac.

p. Spál – v zmluve je určitá suma, ale rozhodcom bolo vyplatené inak.

Dr. Gajňáková – mesto na toto už nemá dosah.

Mgr. Just – pokiaľ on robil príkazné zmluvy, robil to 2x za rok. Vždy ten dotyčný uvedený na zmluve dostal tú zmluvu. Je záhadou, že sú tu zmluvy na mená trénerov a vraj jeden dotyčný tréner povedal, že žiadnu zmluvu nepodpisoval.

primátor – chcel to riešiť zasielaním peňazí na ich osobný účet, ale nedá sa to. Je to transfer, ide to na účet MFK.

Mgr. Just – urobiť prehľad tých príkazných zmlúv, iniciovať tých ľudí.

primátor – ale na toto mesto nemá dosah.

Ing. Duračka – je tu podozrenie, že peniaze z mesta idú, ale nejdú tam kam majú.

Mgr. Šandrik – mesto to vypláca tak ako má. Keďže tí ľudia sa sťažujú, že nedostávajú tie peniaze aké majú, ukážu sa im zmluvy. Môžu žiadať o doplatenie od futbalového klubu. Toto poslanci nemusia vôbec riešiť.

p. Rakús – náklady sú strašne vysoké, 15 tis. € na elektrinu a plyn. Treba ich donútiť šetriť.

Dr. Gajňáková – tieto náklady konzultovala s Ing. Koreňovou. Sú tie náklady skutočne zvýšené, ale čo je príčinou ona nevie povedať.

p. Rakús – nech šetria,

Dr. Gajňáková – dať im rozpočtové opatrenia,

p. Spál – mesto im to prenajíma za 3,30 € a oni účtujú Autoškole Motyčka nájom 600 €. Treba nájsť riešenie, kde by mohol byť zádrhel.

p. Rakús – oni si nakupujú práčky, sušičky ap.?

primátor – majú to zakúpenie od mesta povolené.

p. Rakús – my sme schvaľovali nejaký rozpočet, 65 tis. € a je to prekročené. Mali by sa do toho vmestiť. Peniaze nie sú. A zasa im budeme navyšovať? Treba ich na to upozorniť.

p. Spál – vieme im stanoviť koľko na čo môžu minúť? Berú automaticky peniaze, ale žiadne aktivity k tomu nerobia, aby zohnali peniaze.

primátor – keď nebudú peniaze, tak ich nedostanú.

Mgr. Šandrik – tá budova je v majetku mesta. V septembri došlo k výraznému zvýšeniu platieb za elektrinu. Kto je zodpovedný za toto – aký je tam stav, kto to kontroluje? Čo sa týka zmluvy – prenájom Motyčkovi – na iné účely ako športové nemôže prenajímať. MFK účtuje nájomné Motyčkovi – podnikateľovi, takže vlastne mesto dotuje podnikateľa. Mesto bude hradiť náklady len do výšky nákladov schválených MsZ. Treba kontrolovať dodržiavanie, treba mať zodpovedného hospodára. možno je tam aj „čierny“ odber. Je tam konkrétna osoba? Ak nie, treba aby mesto niekoho poverilo. Mesto na toto má páky.

primátor – ak je tam takéto podozrenie, treba to riešiť.

Ing. Duračka – je tam obrovský nárast elektriny, treba zistiť prečo. Ak príde faktúra, príde na mesto, mesto to uhradí. Určite sa tie náklady prekročia aj tento rok. Nieкто to musí mať na zodpovednosti. Nikto si to nevšíma.

p. Rakús – treba zrušiť túto zmluvu a uzatvoriť novú nájomnú zmluvu.

Ing. Duračka – treba prepísať elektromery aj plynomery na nich a určite budú potom šetriť.

Mgr. Sitárová – p. Huta hlási Ing. Koreňovej spotrebu a ona na to upozornila.

Ing. Horská – vieme aký je limit, 32 tis. € je minulých, 55 tis. € bolo schválených. Ten zvyšok majú na míňanie do konca roka. Na zvyšok nech si hľadajú sponzorov. Budovu budeme prevádzkovať – hradiť my. Musia sa podľa toho správať.

Mgr. Just – časť v tej budove má aj Parlament mladých. Tam nie sú 24 hod. vyťaženie. Nevie, za čo tie peniaze môžu minúť.

Dr. Gajňáková – toto bola dokladová kontrola, k vyše uvedenému sa nevie vyjadriť.

primátor – požiada elektrárne o graf, aká je denná spotreba.

Ing. Duračka – ozajstným riešením by bolo, aby boli tieto elektromery a plynomery na nich nahlásené a oni by si to potom ustriehli.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 62/VI/2012.

10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na II. polrok 2012

Tento plán obsahuje návrh kontrol, ktoré budú po schválení v MsZ vykonané. K tomuto materiálu nemal nikto pripomienky ani žiadne návrhy.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 63/VI/2012.

11. Verejná obchodná súťaž na prenájom nebytového priestoru

Nebytový priestor na Nám. slobody je prenajatý spoločnosťou SUNCOLOR s.r.o. (do 31.3.2012 P&J Colours s.r.o.). Nájomca predložil 31. 5. 2012 žiadosť o výpoveď z nájmu. Nájomná zmluva bude ukončená 31. 8. 2012. Materiál bol predmetom rokovania aj gremiálnej porady primátora. Knižnica, ktorá je umiestnená v budove II. ZŠ je len dočasne, t.j. do 31.12.2012. Priestor po firme SUNCOLOR by bol vhodný pre umiestnenie knižnice. Zo dvora by bolo možné vyhotoviť bezbariérový vstup. Treba zvážiť, či vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž alebo nechať tento priestor na mestskú knižnicu a zriadenie informačnej kancelárie. Je to náš priestor, za ktorý by mesto nemuselo platiť.

Stanovisko ekon. komisie: komisia odporúčané stanovisko nedala, lebo bolo uvedené, že pravdepodobne tento bod bude stiahnutý z rokovania.

Stanovisko komisie výstavby: komisia navrhuje priestor prenajať, vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž a pre knižnicu nájsť vhodné priestory.

Z rozpravy:

p. Rakús – nápad je to dobrý, len nevie, či ten priestor tam bude dostatočný. Mali by sa k tomu vyjadriť Dr. Bosák aj p. Dingová.

Dr. Miklášová – tie priestory sú nedostačujúce a muselo by sa svietiť celý čas. Boli to pozerat', bez tej miestnosti za priečkou je to malé. A chodia tam aj deti z družiny. Bol by tam pokles návštevnosti.

p. Sabová – práveže, ten počet abonentov už klesol.

Ing. Duračka – nazvať to ako školská knižnica.

primátor – tiež nad tým uvažoval, ale nejde to.

p. Sabová – my do konca roka musíme tú knižnicu uvoľniť, ak to prenajmeme, kam ju potom na konci roka dáme? Môžeme prísť o eurofondy.

Dr. Bosák – nič lepšie sa nám momentálne nevyskytuje. A do budúcnosti by sme to mohli rozšíriť o priestor po p. Šašovi a aj p. Pilátovi na riadnu informačnú kanceláriu. Miesto by bolo výhodnejšie, len treba rátať do budúcnosti s tými vedľajšími priestormi. Zatiaľ nám dali dočasnú výnimku.

Mgr. Šandrik – koľko platíme škole?

p. Sabová – 1 500 € za rok príjem od p. Pavlíčka je 4 tis. €.

Dr. Miklášová – a tie 2 prevádzky platia tiež.

Dr. Bosák – ak by sa premiestnila do domu kultúry, ten pokles by nastal. A aj tak by to boli 2 miestnosti.

Ing. Horská – situácia je veľmi závažná, treba to riešiť, je tam termín. My si nemôžeme dovoliť prísť o peniaze. Ak by sme aj stratili niekoľko čitateľov, ale bolo by to riešenie. A pokračovať v prenájme – vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž.

Dr. Bosák – ešte by prichádzalo do úvahy priestory mestského spoločenského klubu. Nie je to najvhodnejšie riešenie, ale boli by tam priestory aj pre knižnicu aj pre tie pomocné zariadenia. A je to v dosahu tej školy. Je tam v blízkosti aj gymnázium, bezbariérový prístup a aj prístup autom.

primátor – takže na tie priestory na Nám. slobody by bola vyhlásená obchodná verejná súťaž.

Mgr. Sitárová – upozorňuje, že treba určiť podmienky: dobu určitú alebo neurčitú a minimálnu vyvolávaciu cenu.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 64/VI/2012 a č. 65/VI/2012.

12. Rôzne

- **Architektonická štúdia rekonštrukcie kruhovky kultúrneho domu**

Ing. arch. Vítko predložil poslancom návrh na rekonštrukciu kruhovky KD. Bolo vypracovaných viacero riešení. Finančný obnos je na rekonštrukciu limitovaný, závisí od vybraného riešenia. Jemu sa najviac páči varianta, kde by bola atika zachovaná. V súčasnosti by nebol problém riešiť odvod vody formou vnútorných žľabov. Vyjadril svoje predstavy, čo sa jemu javí lepšie ako z estetického tak aj funkčného hľadiska so zachovaním sklobetónu. Bol by za to, aby tá voda bola odvádzaná vnútorným žľabom, hoci stavebná komisia bola toho názoru, aby bola odvádzaná vonkajším žľabom. Objekt si zaslúži dotvorenie. Strechu by vedeli vyriešiť akýmkoľvek spôsobom. Navrhol aj systém prepojenia, ale nie spôsobom narušenia fasády kruhovky. Takáto rekonštrukcia si vyžaduje dlhšiu debatu a bude pritom rozhodovať aj objem financií.

Dr. Bosák navrhol dať do Hlasu Vrbového krátky článok, zopár obrázkov, aby sa mohli k tomu aj občania vyjadriť.

Z rozpravy:

p. Spál – Ing. Vítko prezentuje jednu firmu, ale na okolí je takých firiem viac,

Ing. Vítko – je to len ako inšpirácia, tento systém plechov sa mu javil ako najlepší,

Mgr. Just – či by bolo možné predložiť nejakú predbežnú kalkuláciu,

Ing. Vítko – s určitou rezervou by to mohlo vyjsť na cca 21 800 €.

Ing. Horská – nás všetkých trápi to, že objekt treba zastrešiť. Nevedeli, či tá konštrukcia toho skeletu to unesie.

Ing. Vítko – na jestvujúce vence, ktoré sú tam, by bolo možné určité dobetónovanie, ak by bolo potrebné.

Ing. Horská – sú tam úniky tepla.

Ing. Vítko – vedeli by zatepliť strechu pri splnení normy. Záleží od financií, pre čo sa mesto rozhodne. Zanechať ten sklobetón alebo presklieť – iné riešenie mozaiky, systém okien ap. Treba rátať, že je to finančný náklad.

p. Rakús – k tomu statickému posudku – či ten systém odtoku vody mal vplyv na to, že tá voda neodtekala.

Ing. Vítko – vždy je vnútorný žľab náročnejší, chce to pravidelne čistiť. Jednoznačne si to nedovolí povedať.

primátor – v minulosti sa to pravidelne čistilo, ale neskôr to úplne zanedbali a v podstate to množstvo vody tam zostalo, neodtekalo a spôsobilo to prevalenie.

Ing. Vítko – určitý kompromis by sa dal urobiť, existujú technológie, ktoré to vedia vyriešiť.

Mgr. Šandrik – ako to bude pri snehu pri rovnej streche?

Ing. Vítko – ona nikdy nebude rovná. Statik tú snehovú záťaž porieši.

primátor – ten skelet je stopercentný. Do úvahy by prichádzalo zastrešiť a z architektonického hľadiska by prichádzalo do úvahy vnútorné riešenie odvodu vody.

Ing. Duračka – na komisii bolo viacero návrhov. Uvažovali aj o zateplení, aby sa to mohlo využívať aj v zime. Ale samozrejme, máme málo peňazí na to, aby sme to všetko mohli zrealizovať.

Dr. Bosák – či je to riešené aj z hľadiska požiarneho, lebo niekde čítal, že kde sa združuje viac ľudí, treba dva východy na vonkajšie priestranstvo.

K tomuto bodu nebolo prijaté žiadne uznesenie.

- **Prijatie uznesenia o verejno–prospešných stavbách**

Na požiadanie Ing. Kovačovica bolo predložené k schváleniu uznesenie, ktoré potrebuje pre Slovenský pozemkový fond, aby mohli byť niektoré pozemky bezplatne prevedené na mesto.

V ÚPN mesta Vrbové je uvedené, že miestne komunikácie sú verejno–prospešnými stavbami, ale nie sú vyslovene vymenované miestne komunikácie ulíc Barčíkova, Hrabinská a Mikulášska. Toto uznesenie má slúžiť ako garancia pre SPF.

K tomuto nemal nikto žiadne pripomienky. Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 66/VI/2012.

- **Ocenenie grófký Ambrozyovej**

Na 5. 10. 2012 je naplánované odhalenie pamätníka M. Beňovského v centre Vrbového. Účasť na podujatí prisľúbila aj potomkyňa po ňom, grófká Alžbeta Ambrozyová. Komisia kultúry, športu, mládeže a vzdelávania odporučila na svojom zasadnutí udeliť jej pri tejto príležitosti mestské ocenenie – Cenu mesta Vrbové 2012.

Z rozpravy:

Mgr. Šandrik – zaslúžila sa nejakým spôsobom ale spolupracovala?

Dr. Bosák – poskytla nejaké materiály zo svojho osobného archívu a robila aj reklamu v médiách.

Bolo prečítané a prijaté uznesenie č. 67/VI/2012.

- **Voľba zástupcu primátora**

Na návrh p. Bartakoviča bol zaradený bod Voľba zástupcu primátora. Predložil návrh na tajnú voľbu a kto získava najviac hlasov, sa stáva viceprimátorom. Bol však upozornený, že v zmysle zákona však zástupcu primátora mestské zastupiteľstvo nevoli ale ho menuje primátor mesta.

Z rozpravy:

p. Bartakovič – bolo povedané, že máme dať návrh,

primátor – áno, ale ako čestnú funkciu. Robiť to za určitých podmienok.

Mgr. Just – prerokovať to najprv na neformálnom stretnutí a potom prísť s návrhom. Pre neho je tento bod dnes na mestskom zastupiteľstve bezpredmetný.

Na otázku p. Spála, či je niekto ochotný robiť zástupcu primátora ako čestnú funkciu, sa nikto neprihlásil. Následne p. Bartakovič stiahol svoj návrh späť.

Nebolo k tomuto bodu prijaté žiadne uznesenie.

13. Dopyty a interpelácie poslancov

Mgr. Koreň – ako to je s petíciou ohľadom firmy Bodet&Horst,

primátor – bol zaslaný list na Obv. úrad ŽP, lebo je to stredný zdroj znečisťovania. Pán Vehovský priznal, že je v tej technológii chyba. Je tam 30–dňová lehota dokedy majú dať odpoveď. Ak je to sťažnosť, je lehota do 60 dní.

-

Mgr. Šandrik – boli im zaslané dodatky k zmluve Ing. Macom. V akom je to štádiu? Mení sa tam podstatná náležitosť zmluvy a to cena.

primátor – pokiaľ Ing. Maco bude na tom trvať, nech ukončí nájom, dá výpoveď a bude vyhlásená nová obchodná verejná súťaž.

-

Mgr. Šandrik – správca konkurznej podstaty spoločnosti Vetes, Dr. Volár, dal žalobu na mesto týkajúcu sa kotolní.

primátor – bol neporiadok v účtovníctve vo Vetese. Dr. Volár ako správca konk. podstaty je od súdnych poplatkov oslobodený, tak dal žalobu na súd. Je to v podstate žaloba na neplatnosť kúpnych zmlúv týkajúcich sa kotolní.

•
Mgr. Just – to poistenie riešené ešte na jeseň m.r.,
primátor – advokátska kancelária Soukenník – Štrpka nás zastupuje v súdnom spore s Komunálnou poisťovňou. Kto chce byť bližšie informovaný, môže prísť na MsÚ, sú k tomu podrobnejšie informácie. Je to v riešení.

•
Mgr. Just – osadenie sochy M. Beňovského – bol by rád, keby tam bola aj fungujúca fontána.
primátor – je tam problém s prívodom vody a s elektrinou, ale mala by tam byť malá fontánka s pitnou vodou.

•
Ing. Horská – v tom súdnom spore s Dr. Volárom sa o akú sumu jedná?
primátor – 1,650 mil. Sk a tá hodnota kotolí je 30 mil. Sk,
Ing. Horská – aká tam je kontinuita, zodpovednosť. Ak by bolo možné preposlať tú zmluvu s Dr. Bolješikom.
Mgr. Šandrik – čo je predmetom tých žalôb?
primátor – neplatnosť zmlúv.
Dr. Gajňáková – ja vám tú žalobu prepošlem.

14. Návrh na uznesenie

Uznesenie č. 55/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –

1. informáciu o činnosti spoločnosti Dalkia, a.s. za rok 2011 v meste Vrbové
2. plnenie plánu opráv, údržby a povinných činností a návrh strednodobých investičných akcií za rok 2011.

Uznesenie č. 56/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –

Dodatok č. 1 k VZN č. 7/2010 – Povodňový plán záchranných prác mesta Vrbové.

prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,

Mgr. R. Just, Dr. J. Miklášová, P. Rakús,

I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 57/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –

stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k Návrhu záverečného účtu za rok 2011.

Uznesenie č. 58/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –

správu nezávislého audítora o overení účtovnej závierky zostavenej k 31. 12. 2011.

Uznesenie č. 59/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

záverečný účet mesta za rok 2011 a celoročné hospodárenie mesta s vyhodnotením programového rozpočtu bez výhrad.

prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,

Mgr. R. Just, Dr. J. Miklášová, P. Rakús,

I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 60/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

čerpanie finančných prostriedkov z rezervného fondu za rok 2011 na kapitálové výdavky v sume 92 887,32 €.

prítomní: 8

za: 6

proti: 0

zdržali sa: 2

R. Bartakovič, Ing. N. Horská,

Mgr. R. Just, Dr. J. Miklášová,

I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Ing. J. Duračka,

P. Rakús,

Uznesenie č. 61/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

– vysporiadanie schodku rozpočtu vo výške 46 571,74 €, zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) a § 16 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z rezervného fondu v sume 46 571,74 €

– v zmysle ustanovenia § 16 ods. 6 zák. č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na účely tvorby peňažných fondov pri usporiadaní prebytku rozpočtu obce podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) citovaného zákona, sa schodok zvyšuje o:

– nevyčerpané prostriedky účelovo určené na výdavky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku vo výške 40 062,74 € a to na:

– dopravné vo výške 602,74 €

– kapitálové výdavky zo ŠR 2 372,00 €

– dar Bodet&Horst vo výške 37 088,00 €,

ktoré je možné použiť v rozpočtovom roku v súlade s ustanovením § 8 ods. 4 a 5 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zostatok finančných operácií v sume 92 307,63 € použiť na tvorbu rezervného fondu. To znamená, na základe uvedených skutočností bude tvorba rezervného fondu v sume 5 673,15 €.

prítomní: 8

za: 5

proti: 0

zdržali sa: 3

Ing. N. Horská, Mgr. R. Just,

Dr. J. Miklášová,

I. Spál, Mgr. M. Šandrik

R. Bartakovič, Ing. J. Duračka,

P. Rakús,

Uznesenie č. 62/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– berie na vedomie –
správu o činnosti hlavnej kontrolórky mesta za I. polrok 2012.

Uznesenie č. 63/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
plán činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2012.

prítomní: 6

za: 6

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Ing. N. Horská, Mgr. R. Just,
Dr. J. Miklášová, P. Rakús, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 64/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
prenechanie nebytového priestoru s.č. 497/2 na Nám. slobody o celkovej výmere 83,20 m² do prenájmu novému nájomcovi vybranému formou obchodnej verejnej súťaže na dobu neurčitú s 3–mesačnou výpovednou lehotou.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. J. Miklášová,
P. Rakús, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 65/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
súťažné podmienky obchodnej verejnej súťaže s prílohou vzor zmluvy o nájme na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru s.č. 497/2 na Nám. slobody o celkovej výmere 83,20 m², ležiacom na pozemku p.č. 1603 reg. C, v k. ú. Vrbové, vedenom na LV 1900 vo vlastníctve mesta Vrbové, pričom minimálna výška nájomného je stanovená na 50 €/m²/rok.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. J. Miklášová,
P. Rakús, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 66/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom
– schvaľuje –
vyhlásenie, že miestne komunikácie ulice Barčíkova, Hrabinská, Mikulášska sú verejno–prospešnými stavbami.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. J. Miklášová,
P. Rakús, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

Uznesenie č. 67/VI/2012

Mestské zastupiteľstvo vo Vrbovom

– schvaľuje –

na návrh komisie kultúry, športu, mládeže a vzdelávania pri MsZ udelenie Ceny mesta Vrbové 2012 potomkyni po Móricovi Beňovskom grófke Alžbete Ambrozyovej pri príležitosti odhalenia Pamätníka Mórica Beňovského vo Vrbovom.

prítomní: 9

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 0

R. Bartakovič, Ing. J. Duračka, Ing. N. Horská,
Mgr. R. Just, Mgr. J. Koreň, Dr. J. Miklášová,
P. Rakús, I. Spál, Mgr. M. Šandrik

15. Záver

Zasadnutie MsZ bolo ukončené o 20.25 hod.

Zapísala: Beličková

.....
Dott. Mgr. Ema Maggiová
prednostka MsÚ
v.r.

.....
Ing. Ján Jánoška
primátor mesta
v.r.

Overovatelia zápisnice:

1. Mgr. René Just, v.r.

2. Igor Spál, v.r.